
Σ Χ Ο Λ Η

ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΟ ΑΝΤΙΚΟΛΛΕΔΕΝΙΕ
Ι ΚΛΑССИЧЕСКАЯ ΤΡΑΔΙЦΙΑ

Τομ ΙΙ

Βυπυσκ 2

2008

ΣΧΟΛΗ

ФИЛОСОФСКОЕ АНТИКОВЕДЕНИЕ И КЛАССИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ

Издается «Центром изучения древней философии
и классической традиции»

Главный редактор

Е. В. Афонасин

Ответственный секретарь

А. С. Афонасина

Редакционная коллегия

Леонидас Баргелиотис (Афины–Олимпия), И. В. Берестов (Новосибирск),
М. Н. Вольф (Новосибирск), В. П. Горан (Новосибирск), Джон Диллон
(Дублин), С. В. Месяц (Москва), Е. В. Орлов (Новосибирск), В. Б. Прозоров
(Москва), А. В. Цыб (Санкт-Петербург), А. И. Щетников (Новосибирск)

Редакционный совет

С. С. Аванесов (Томск), Леван Гигинейшвили (Тбилиси), Люк Бриссон (Париж),
В. С. Диев (Новосибирск), Джон Рист (Кембридж), Теун Тилеман (Утрехт),
В. В. Целищев (Новосибирск), С. П. Шевцов (Одесса)

Учредители журнала

Новосибирский государственный университет,
Институт философии и права СО РАН

Основан в марте 2007 г. Периодичность – два раза в год

*Данный выпуск подготовлен и опубликован благодаря поддержке
Института «Открытое общество» (Будапешт)*

Адрес редакции

Новосибирск-90, а/я 127, 630090, Россия

Тексты принимаются в электронном виде
по адресу: afonasin@gmail.com

Адрес в сети Интернет: www.nsu.ru/classics/schole/

ISSN 1995-4328 (Print)
ISSN 1995-4336 (Online)

© Центр изучения древней философии
и классической традиции, 2008

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Во втором выпуске второго тома журнала «Центра изучения древней философии и классической традиции» мы публикуем восемь статей и три новых перевода с древнегреческого, подготовленных участниками международного семинара «Преподавая античность. Фундаментальные ценности в изменяющемся мире», который проходит в Новосибирском Академгородке при поддержке Программы повышения качества образования Института «Открытое общество» (Будапешт) ¹.

В статье С. С. АВАНЕСОВА (Томск) «“Горгий” Платона: опыт аксиологического комментария» показано, каким образом Платон развивает темы «промежуточного» бытия, предпочтения и иерархии ценностей. Комментарий к «Горгию» позволяет сделать шаг в направлении реконструкции античной философской аксиологии в целом.

В работе А. В. ТИХОНОВА (Ростов-на-Дону) «Ранние диалоги Платона и феномен “невежества”: вопрос об онтологии» предпринимается попытка описания и анализа философского содержания, возникающего при изучении некоторых случаев употребления Платоном слова «невежество» (диалоги «Хармид», «Кратил», «Пир», «Софист» и «Государство»). Отвечая на вопрос, возможно ли предположить наличие именно онтологических смыслов в данном слове, автор обозначает проблему определения самой природы философского высказывания, затрагивает вопрос о темах и характере ранних диалогов Платона, фиксирует неоднозначность предполагаемых смыслов слова «невежество». Также подчеркивается тот факт, что в поздних диалогах Платона бытийный характер интересующего слова более очевиден.

ДЭВИД КОНСТАН (Университет Брауна, Провиденс, США) представляет небольшую работу, озаглавленную «Аристотель о любви и дружбе», в которой он показывает, что, вопреки мнению многих исследователей античности, термин *philia* у Аристотеля означает избирательные и действенные отношения между людьми, а не связи вроде родства, обусловленные обоюдными обязательствами и не предполагающие действенного элемента в качестве существенной своей характеристики. Кроме того, автор разрешает проблему неоднозначности слова *philia*, которое может означать как «любовь», так и обоюдную привязанность, характерную для дружбы.

В статье Д. С. БИРЮКОВА (Санкт-Петербург) «Рационализм и его пределы в арианском учении» на примере нескольких сквозных тем прослеживается раз-

¹ В 2007 / 2009 гг. прошло четыре больших школы, а также организовано несколько однодневных семинаров и встреч. Подробнее о нашей работе и планах на будущее см. <http://www.nsu.ru/classics/reset/index.htm>.

витие рационалистических тенденций в арианском учении. Показывается, что доктрина Ария подразумевает учение о Премудрости и Божественном Слове, свойственном для Бога, так же как апофатические тенденции. Учение Астерия можно считать переходным между учением Ария и неоариан в плане рационалистических тенденций. Неоариане развивали собственно рационалистическое богословие, настаивая на познаваемости сущностей Бога и Сына; в отличие от доктрины Ария, неоарианство не учит о внутренней жизни Божества и, соответственно, для него не характерна апофатика.

П. А. МОИСЕЕВ (Пермь) представляет работу «Один аспект методологии познания у Платона и Дионисия Ареопагита», в которой предполагает рассмотреть судьбу одной теоретико-познавательной концепции, сформулированной впервые Платоном и значительно переосмысленной много веков спустя, которую он предлагает назвать концепцией возведения, подразумевая под этим описание тех способов, которые предлагаются познающему субъекту для достижения истины. В статье показано, что Платон относит свою концепцию возведения исключительно к познанию мира идей, а Ареопагит – к богопознанию. Создавая свою концепцию возведения, Дионисий синтезирует платоновскую мысль о созерцании чувственного мира как «трамплине» для познания мира сверхчувственного с пифагорейско-платонической концепцией символа. Как следствие, у первого результатом возведения оказывается знание сути этого мира (поскольку мир идей дает нам подлинное знание о космосе), у второго человек возводится к такому знанию, которое как бы отменяет знание о мире.

Е. В. РОДИН (Тула) в статье «Востоочноарамейское происхождение гностицизма в свете западноарамейской христианской традиции» проводит сравнительный анализ арамейских изречений Иисуса и теонимов в иудео-христианских и гностических текстах с целью проведения демаркационной линии между гностической и христианской традициями. Наряду с выявленными лексическими и синтаксическими отличиями гностических и христианских текстов, в статье приводятся определенные лингвистические доказательства сирийского происхождения гностицизма и даются уточненные этимологии гностических имен.

ТЕУН ТИЛЕМАН (Утрехт) в очерке «Искусство жизни: современный облик древнего идеала» прослеживает эволюцию этого понятия со времен Сократа и его античных преемников вплоть до современности. Кроме Сократа особое внимание уделяется стоикам, Ницше и Фуко. То, как это понятие переопределялось и функционировало на протяжении европейской истории философии, являет собой исключительно интересный пример взаимодействия традиционности и оригинальности.

ЛЕОНИДАС БАРГЕЛИОТИС (Афины) представляет эссе «Неофит Кафсокаливит (1713–1784 ?) и “движение колливадов”». Как известно, это движение возникло в среде афонских монахов, которые встали на защиту церковных обычаев и против тех членов «братии», которые желали подзаработать продажей своих товаров на субботнем рынке и увеличением количества поминаль-

ных служб, оплачиваемых прихожанами, согласившись проводить их по воскресным и праздничным дням. Неофит был одним из протагонистов этого движения, и для оценки его роли автор данной статьи (1) дает очерк философско-богословских конфликтов того времени, (2) исследует религиозную риторику, сопровождающую осуждение монаха Неофита и его упорную самозащиту, и (3) показывает важность постоянных переездов Неофита для широкого распространения дискуссии на Балканах и за их пределами.

Раздел «Переводы» включает в себя три новых публикации.

А. И. ЩЕТНИКОВ (Новосибирск) представляет фрагмент нового перевода «Комментария к первой книге *Начал* Евклида» Прокла Диадоха. Для публикации выбран относительно самостоятельный раздел комментария «Постулаты и аксиомы». Однако автором подготовлен и полный перевод трактата, который ожидает своего издателя. Данная публикация содержательно связана со статьей того же автора «Сочинения Платона и Аристотеля как свидетельства о становлении системы математических определений и аксиом», опубликованной во 2 выпуске I тома журнала.

«Подступы к умопостигаемому», или «Сентенции» Порфирия, впервые переведенные С. В. МЕСЯЦ (Москва) на русский язык, дополнены вступительной статьей и детальным комментарием. 44 сентенции, некоторые из которых представляют собой краткие дискурсы на различные темы, основаны на трактатах учителя Порфирия Плотина. Выдержки из *Эннеад*, пересказываемые Порфирием, показывают его этические предпочтения, в то время как оригинальные разделы «Сентенций» позволяют по-новому взглянуть на некоторые элементы собственной философии Порфирия, не нашедшие достаточного отражения в его сохранившихся произведениях.

Е. В. АФОНАСИН (Новосибирск) подготовил перевод знаменитого Папируса из Дервени – анонимного комментария на орфическую теогонию, обнаруженного в 1962 г. среди остатков погребального костра в античном захоронении близ узкого горного ущелья, Дервени, через которое проходит дорога, ведущая из Фессалоники в восточную Македонию и Фракию, и ныне, наряду с другими находками из Дервени, хранящегося в Археологическом музее Фессалоники. Содержание папируса представляет большой интерес для историков религии и философии конца IV – начала III вв. до н. э. (или даже ранее). Перевод выполнен по новому авторитетному изданию папируса (Th. Kouremenos, G. M. Parássoglou and K. Tsantsanoglou, Firenze 2006), с учетом последних публикаций по этой теме, и дополнен краткими текстологическими и концептуальными примечаниями к отдельным колонкам.

Е. А.

15 января 2009 г.

Афины

afonasin@gmail.com