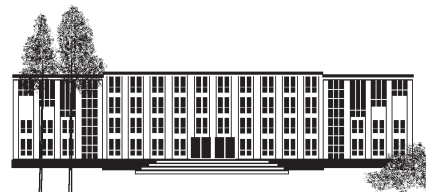


Университетская Жизнь



№ 9 (579) ноябрь 2002

Министр образования Владимир Филиппов посетил Академгородок



По инициативе администрации НГУ 15 ноября для участия в рабочем совещании «Как сохранить интеллектуальный потенциал России» Новосибирск посетил министр образования РФ Владимир Филиппов.

Выступая перед научной и педагогической общественностью Сибирского региона, министр подчеркнул актуальность темы совещания: «богатство России должно прирастать не только недрами, но и образованием и наукой».

Говоря о большой роли НГУ в развитии системы интеграции науки и высшего образования, Владимир Филиппов затронул тему взаимодействия СО РАН и университета. «Конечно, о полной передаче НГУ в систему РАН речи быть не может. Есть система образования и система науки. Но мы можем говорить о поиске новых форм сотрудничества, которые будут взаимовыгодны для всех. Наше образование базируется на системности, фундаментальности, связи с научными исследованиями. Сегодня мы нужны друг другу. РАН нуждается в молодых кадрах, а высшее образование — в условиях нехватки средств — в материальной базе Академии, в огромном потенциале ученых, которые могут быть привлечены к учебному процессу. Опыт взаимодействия НГУ и СО РАН в этом плане уникален, и именно на этом примере мы можем развивать взаимодействие науки и образования».

О работе совещания читайте материал на странице 3.

В НОМЕРЕ:

Право

Какие есть способы законно получить отсрочку от службы в армии? Консультация юристов Центра правовой защиты при НГУ _____ **2**

Наука

Доклады министра образования РФ Владимира Филиппова и ректора НГУ Николая Диканского на рабочем совещании «Как сохранить интеллектуальный потенциал России» _____ **3**

Глас народа

Чем собираются заниматься студенты НГУ после окончания вуза? Советы заместителя директора Кадрового центра НГУ Екатерины Захаровой будущим выпускникам _____ **4**

Сообщество

Почему люди ругаются матом? Что такое мат — явление культуры или ее болезнь? Об этом рассуждают студенты и специалисты _____ **5**

Гость номера

Академик Валентин Пармон, директор Института катализа СО РАН: «Ректор Николай Диканский — хороший управленец» _____ **6**

Точка зрения

Новый Устав НГУ. Мнения Александра Золкина, доцента ФФ и Андрея Зуева, декана ГФ _____ **10**

Спортклуб

Академик Вячеслав Молодин, первый заместитель Председателя СО РАН: «Тенниса как науки и образования много быть не может!» _____ **11**

Отсрочка от армии

Время очередного призыва на военную службу для многих молодых людей наступает, как всегда, неожиданно. Ни для кого не секрет, что сегодня появляется все больше и больше желающих «откосить от армии».

Призывников прежде всего пугает обстановка, сложившаяся в современной армии. Не удивляют и способы уклонения от службы. Однако далеко не все знают, что существуют законные основания для получения отсрочки, то есть временного освобождения от призыва на военную службу, осуществляемого решением призывной комиссии по основаниям и в порядке, установленном Федеральным Законом «О воинской обязанности и военной службе».

В соответствии с этим законом отсрочка от призыва на военную службу предоставляется гражданам:

1) Временно негодным к военной службе по состоянию здоровья, на срок до одного года. Такими, например, признаются граждане, страдающие временными функциональными расстройствами после хирургического лечения, после острого обострения хронического заболевания, болезнями щитовидной железы и прочее.

2) Имеющим на иждивении отца, мать, родного брата, родную сестру, дедушку, бабушку или усыновителя, требующих постоянного ухода или являющихся инвалидами первой или второй группы, достигших пенсионного возраста по старости или не достигших возраста 18 лет.

3) Воспитывающим ребенка без матери. Это относится к случаям, когда мать ребенка умерла или лишена возможности принимать участие в его воспитании в связи с ограничением законом ее родительских прав.

4) Имеющим двух и более детей*.

5) Имеющим ребенка в возрасте до трех лет*.

6) Мать (отец) которых воспитывает без мужа (жены) двух и более детей (кроме призывника) в возрасте до 8 лет или инвалида с детства. При этом следует учитывать, что восьмилетнего возраста не должны достигнуть оба ребенка*.

7) Проходящим службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральных органах налоговой полиции и таможенных органах после окончания негосударственных, имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) (далее — негосударственных), государственных или муниципальных учреждений высшего профессионального образования. Также отсрочка предоставляется тем, кто обучается в образовательных учреждениях указанных органов или окончил данные образовательные учреждения и получил специальное звание. Продолжительность отсрочки в этом случае равна времени службы в этих органах.

8) Поступившим на работу по специальности непосредственно по окончании учреждений высшего профессионального образования на условиях полного рабочего дня в государственных организациях, перечень которых определяется Правительством РФ, — на время этой работы. К примеру, в этот перечень включены такие организации Новосибирска, как НГУ, НГТУ, НИИ измерительных приборов, Сибирский НИИ авиации имени С. А. Чаплыгина, Центральное конструкторское бюро точного приборостроения, Новосибирский приборостроительный завод, Производственное объединение «Север».

В вышеперечисленных случаях отсрочка предоставляется в обязательном порядке.

Кроме того, существуют основания, дающие право на получение отсрочки, которая предоставляется гражданину только при наличии его волеизъявления отсрочить прохождение военной службы. Иными словами, граждане могут воспользоваться своим правом на отсрочку, а могут и не воспользоваться им вообще. Такое право имеют следующие категории граждан:

1) Обучающиеся по очной форме в государственных, муниципальных или негосударственных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального или высшего профессионального образования. Право на отсрочку предоставляется в данном случае на время обучения и не более двух раз (при получении профессионального образования данного и более высокого уровня, при повторном поступлении в образовательное учреждение данного уровня, а также при однократном использовании академического отпуска или при однократном переводе в другое образовательное учреждение данного уровня*.

2) Получающие послевузовское профессиональное образование по очной форме обучения в государственных, муниципальных или негосударственных учреждениях высшего профессионального образования, а также в научных учреждениях. Научные учреждения должны иметь соответствующие лицензии на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования. Отсрочка в этом случае предоставляется на время обучения и защиты квалификационной работы.

3) Имеющие высшее педагогическое образование и постоянно работающие на педагогических должностях в государственных, муниципальных или негосударственных сельских образовательных учреждениях, — на время этой работы.

4) Постоянно работающие врачами в сельской местности, — на время этой работы.

5) Которым это право дано на основании Указов Президента. Так, в январе 1996 г. был издан Указ Президента «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу отдельным представителям талантливой молодежи».

На граждан, зачисленных в запас с присвоением воинского звания офицера, распространяется отсрочка от призыва на военную службу по всем вышеперечисленным основаниям, за исключением случаев, обозначенных*.

Если Вас заинтересовала данная тема, и Вы хотите узнать об этом подробнее, консультанты Центра правовой защиты ответят на все интересующие Вас вопросы.

Обращайтесь или пишите письма в ЦПЗ при НГУ.

Адрес: 630090, а/я 151, Новосибирск, ул. Пирогова, 16, к. 39.

e-mail: legal_admin@pochtamt.ru, Ldc@ngs.ru



(Продолжение, начало на с. 1)

Рабочее совещание «Как сохранить интеллектуальный потенциал России» прошло 15 ноября в Доме Ученых СО РАН. С докладами выступили министр образования РФ Владимир Филиппов, председатель СО РАН академик Николай Добрецов, ректор НГУ, член-корреспондент РАН Николай Диканский, председатель СО РАМН академик Валерий Труфакин, председатель СО РАСХН академик Петр Гончаров, директор Института катализа СО РАН академик Валентин Пармон и другие. В совещании также приняли участие глава администрации Новосибирской области Виктор Толоконский, мэр Новосибирска Владимир Городецкий, зам. полпреда президента в СФО Владимир Овчинников, представители научной и педагогической общественности сибирского региона. В рамках совещания было проведено заседание координационного совета по проблемам высшей школы Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

Министр посоветовал зарабатывать самостоятельно

Доклад министра образования был посвящен проблемам финансового обеспечения науки и высшей школы. Владимир Филиппов рассказал о направлениях бюджетной поддержки высшего образования на 2003 год.

Прежде всего, речь идет о повышении заработной платы профессорско-преподавательского состава. «Два года назад, когда президент Путин посещал НГТУ, студенты этого вуза спросили его, что нужно сделать для того, чтобы молодые ученые не уезжали за рубеж, а оставались в России? Он ответил — надо создать в стране новое понимание оплаты труда. Революционные изменения происходят не в технике, а в сознании людей. Активно работающий профессор должен получать 2 тыс. долларов в месяц, хуже работающий — 2 тыс. рублей. Это должно быть нормальное явление».

Несмотря на сложное экономическое положение, министерство образования РФ собирается в следующем году в три раза увеличить надбавку преподавателям, имеющим ученую степень. Также в 2003 году на 70 % возрастут

Революции происходят не в технике, а в сознании людей

бюджетные ассигнования на оборудование для лабораторий, на 50 % — на нужды библиотек и ремонты общежитий.

Но самый главный ресурс реализации президентского тезиса Владимир Филиппов видит в финансировании федеральных и отраслевых программ. «В рамках этих программ ученые-преподаватели на конкурсной основе могли

ства — не загубить инициативу, создать приемлемые экономические условия».

Причины утечки мозгов: взгляд ректора

Ректор НГУ, член-корреспондент РАН Николай Диканский говорил о проблеме «утечки мозгов». Прежде всего, он выделил несколько социальных причин этого явления: невосприимчивость научных разработок, что объясняется отсутствием внутреннего рынка, низкая престижность труда ученого, нищенская пенсия научных работников, недоступность качественного медицинского обслуживания, безопасность жизни. Говоря о финансовых причинах падения интеллектуального потенциала, Николай Диканский подчеркнул низкий уровень зарплаты научного работника, неразвитость системы получения жилья, а также сложности в получении финансирования (так как деньги идут через федеральное казначейство).

Ректор НГУ видит следующие способы изменения положения. Во-первых, необходимо увеличить базовое финансирование по всем направлениям. Нельзя, чтобы все программы и проекты распределялись только по конкурсу. Во-вторых, ввести налоговые льготы для инвесторов, которые вкладывают деньги в научные исследования. В-третьих, снизить количество проверок и штрафов. По словам Николая Диканского, за 5 лет его работы в качестве ректора университета проверяли более 15 раз. А однажды даже наложили штраф за выплату пособия студентам-сиротам, так как деньги были заимствованы из другой статьи!

Подготовил

Александр Попов



бы получать разную зарплату. Это реальная возможность зарабатывать больше, но она будет доступна только настоящим ученым». Именно поэтому министерство сократило число тем по каждой программе. «Конечно, можно было бы оставить все, как прежде — каждый доцент имел бы свою тему, и за нее получал бы надбавку 1,5 — 2 тыс. рублей. Но мы посчитали, что лучше пусть он получают больше, зато за активную работу. И темы будут более актуальными».

Владимир Филиппов призвал общественность осторожнее относиться к вопросу о налоговых льготах для учреждений науки и образования. «Президент заметил правильно — если сегодня ввести налоговые льготы науке, — полстраны станет учеными. Это возможно только при развитой экономике».

В целом, по мнению министра, бюджетные пути финансирования исчерпаны. И чтобы иметь мощный резерв для развития, науке и образованию нужно зарабатывать самостоятельно. «Мы знаем, что при создаваемых условиях наши ученые могут сами зарабатывать деньги. Поэтому важно понять, какие пути инновационной деятельности надо внедрять? Предложения должны исходить от вас. Задача государ-



С середины октября на сайте НГУ проводится новый опрос. На этот раз мы решили выяснить, чем хотели бы заниматься студенты НГУ после окончания университета.

Варианты ответов следующие: продолжить обучение в аспирантуре, уехать за границу, работать в сфере бизнеса, открыть свое дело, заниматься наукой, продолжать сидеть на шее у родителей, другое. В голосовании приняло участие более 600 человек, но, как и в прошлый раз, «тройка лидеров» определилась почти сразу. Правда, больших разрывов между ответами не было: в аспирантуру собираются поступать 23 % проголосовавших, уехать за границу мечтают 20 %, работать в сфере бизнеса и открыть свое дело — 18 %. А вот число желающих посвятить себя науке не превышает 10 %. Кроме того, нашлись еще 6 % чудаков, которые хотели бы и дальше сидеть на шее у родителей. Наконец, не определились с ответом также 6 %.

Корреспонденты УЖ Дарья Ловцова и Александр Оконишников, как и в прошлый раз, «отправились в народ», чтобы собрать живые мнения студентов. И вот что у них получилось.

Большинство опрошенных, к счастью, хотели бы работать по специальности. Например, Алексей (ЭФ, 1 курс) сказал, что думает «работать в области экономики. Но себя я больше вижу не столько в роли организа-

тора, сколько в роли исполнителя». С ним согласна и Ксения (ЭФ, 2 курс): «работать не по специальности — просто разминивать свои способности по мелочам. Удовлетворять сейчас свои большие амбиции сложно, потому что, получая все ресурсы от родителей, мы не можем сказать, что мы можем и что мы умеем, пока за это не возьмемся. С чего-то нужно начинать. Пусть это не будет слишком престижно, но, если не искать, то никогда не найдешь того, что тебе нужно».

Некоторые студенты мечтают получить второе образование. Марина (ФИЯ, 4 курс) говорит, что будет зарабатывать своим нынешним образованием на второе высшее, «например, работая учителем». Алена (ЭФ, 2 курс) сказала, что «после окончания НГУ, как все нормальные люди, буду получать еще несколько образований. Специальность юриста нужна мне только для получения диплома и зарабатывания денег».

Практически все опрошенные говорили о бесперспективности работы в науке и о своем нежелании уезжать за границу. Например, Алексей (ЭФ, 1 курс) заметил, что не хочет идти в науку, «потому что там нет творчества. Но и за границу хотел бы съездить только как турист». Соня (ГФ, 1 курс) уверена, что «прежде чем уехать за границу, думать о ка-

ких-то высотах, нужно сначала набраться опыта здесь, получить второе образование». Игорь (ММФ, 3 курс) также не видит смысла уезжать за границу: «возвращаются оттуда наши, говорят, бесперспективно. Лучше работать здесь в бизнес-структуре или открыть свое дело. Но работать, работать и работать! Отечество поднимать!».

А вот Мария Иранова (ГФ) хотела бы после окончания НГУ «выйти замуж. Было бы здорово, если выгодно, но главное — по любви. Возможно это совмещать с работой. Работа — это для мужчин главное из-за их амбиций и желания сделать карьеру. Я думаю, что работать — это, конечно, классно, я скорее всего буду работать, но выйти замуж — это тоже немаловажно! А в НГУ я пошла, во-первых, за «мозгами», во-вторых, потому что у меня тут учился много друзей. Здесь учат думать, и после будет легче приспособиться к жизни. Если не получится выйти замуж, буду работать либо в бизнесе (правда, у меня нет нужной хватки), либо заниматься журналистикой. Но за границу уезжать не собираюсь, я очень патриотично настроена и считаю, что это подло по отношению к стране: я учусь на бюджетной основе, государство вкладывает в меня деньги».

Т О Ч К А ЗРЕНИЯ

Екатерина Захарова, заместитель директора Кадрового центра НГУ.

Работодатели обращаются к нам с двумя видами заказов на выпускников. Первых не слишком интересует, какую выпускники получили специальность, они обращают больше внимания на их умение логически думать, анализировать, делать выводы, структурировать информацию, на уровень их культуры и эрудиции. Например, заказ на менеджера-консультанта: высшее образование и хорошие коммуникативные навыки. К нам обращаются торговые представительства, для которых совершенно не важна специальность.

Другие работодатели «разбирают» молодых специалистов, в первую очередь экономистов и программистов. Был у нас опыт работы и с научно-производственной организацией, которой требовался человек, который смог бы перевести в программный продукт физическую реальность (аудио- и видеопараметры). Большинство предло-

жений о работе связано с бизнес-структурами, торговлей, но не в узком смысле: должность менеджера-аналитика требует специфического типа мышления, занятия логикой в торговле предполагают наличие определенного багажа знаний и навыков. Лаборатория Касперского — тоже бизнес-структура, но ее продукт — интеллектуальный.

НГУ — это марка, но очень важно и внутреннее содержание образования: хорошие преподаватели учат студентов понимать свои потребности, формулировать задачу и просчитывать ее по шагам. Умение думать очень ценно. Если человек считает, что ему необходимо найти себе хорошую работу, которая была бы ему интересна, имела бы перспективы карьерного, профессионального роста, могла бы предоставить достойные материальные условия, то чем больше он возьмет от обучения в университете, тем больше у него шансов добиться желаемого. В НГУ для этого созданы все условия.

Мои советы. Первое — учите языки, особенно английский и немецкий. Второе — получите водительские

права. Эти два критерия сегодня наиболее распространены при отборе сотрудников. В некоторых вакансиях учитывается направленность знаний. Так что не ленитесь и закончите еще одни курсы: по бухгалтерии или психологии.

Один работодатель сказал так: «Я готов взять человека без опыта, только если буду уверен, что он учился в НГУ, а не занимался подработками». Поэтому от НГУ надо взять максимум. Конечно, многие старшекурсники учатся и работают параллельно. Работу стараются найти по специальности, частные структуры готовы платить за высококвалифицированных потенциальных специалистов. Такого уж сочетание российского элитного бизнеса и российского элитного образования.

Но одного престижного образования недостаточно: очень важно то, насколько человек устремлен в желаемое будущее, насколько он энергичен. Понятно, что у студентов НГУ смелые мечты: их осуществление возможно, но все зависит от самого человека.

Берите от НГУ по максимуму!

Почему люди ругаются матом?

*Нет такой светлой и чистой мысли, которую русский человек не смог бы выразить в грязной матерной форме.
(Народная мудрость)*

Существуют ли такие ситуации, в которых русский человек не матерится? Вряд ли. Эмоции нахлынули, не получилось что-то, упал, поскольку родственников — и как будто стало легче! В метро, магазине, коридоре университета, гардеробе — повсюду можно убедиться в богатстве и многогранности русского языка. Но в чем же причина такой бешеной популярности мата? В этом постаралась разобраться корреспондент УЖ Александра Сороковикова.

Прежде всего, мат — это эмоциональное явление. «Как же еще можно выразить чувства, чтобы всем стало ясно, что я на самом деле сейчас чувствую!», — восклицает студентка ФИЯ. Мат позволяет значительно упростить структуру предложения: достаточно овладеть азами матерной брани, и не нужно себя утруждать, подыскивая метафоры и аллегории для колоритных описаний. Все коротко и ясно, все друг друга поняли! Человек, не умеющий говорить складно и связно, испытывает затруднения на стыке слов. И тут на помощь приходит мат! В особо тяжелых случаях «матерные артикли» могут занимать до 50 % предложения. Мат создает неофициальную обстановку, располагаю-

щую к общению: собеседники расслабляются, раскрепощаются, отдыхают душой.

Мат (и ничего с этим не поделаешь!) — неотъемлемая часть нашей культуры. Корнями он уходит, по одной версии, в языческие заклинания неба и земли, по другой — в бескрайние степи кочевников. Он выдержал испытание временем и продолжает покорять просторы русской лексики и по сей день. Матерная ругань — подвижная структура: постоянно появляются неологизмы, словоформы, которые без труда находят сферу применения.

Матерятся сантехники, шоферы, сапожники. Студенты, являясь наиболее активной частью населения, лидируют по качеству бранной речи (вы бы слышали, как высоко художественно матерятся филологи!), по способности к производству новых форм, по осмысленному подходу к акту матерщины. Результаты опроса свидетельствуют: против мата в русской речи выступает только каждый третий студент.

Например, первокурсник Семен уверен: «мат — это душевная экспрессия! Он богаче всяких эпитетов. Без него русский язык нельзя считать полноценным». Другой первокурсник — Аркадий — говорит, что «тот, кто не матерится, мыслит стандартно. Что касается меня, то я матерюсь, когда меня переполняют эмоции. Вообще чем больше чувственный накал, тем круче «трехэтажный». Хотя в некоторых случаях я воспринимаю его негативно: не люблю, когда маты вырываются сами собой — такие слова-паразиты не имеют никакого смысла». Журналистка Лена считает, что «сегодня мат равен обычным словам. Это вещь уже просто незаменимая!», а Оля с ГФ констатирует: «Мат нужно принять как явление культуры, но загрязнять им словесную атмосферу не стоит». Об этом говорят и другие студенты: «Мат плох в качестве связки слов. Отсутствие богатой лексики свидетельствует об уровне интеллекта не в лучшую сторону... Но он просто незаменим как художественное средство

для более “выпуклых” экспрессивных выражений. Мат абстрагируется от своего прямого значения и становится тропом».

Выходит, что мат — спаситель и избавитель, культурное наследие и прочее. А как же быть с укоренившимся в сознании большинства мне-



нием, что он «паразитирует на могучем древе национального языка»? За комментарием мы обратились к специалисту.

Доцент ГФ Наталья Соболевская сказала следующее: «Для русского человека мат — это эмоциональная разрядка. Подобной лексикой пошаливали и классики (вспомните Пушкина, Гоголя, Есенина), но лишь на уровне игры. В наши же дни мат превратился в болезнь, но болезнь не языка, а общества, культуры. И этот недуг целенаправленно культивируют: мат укореняется в современной литературе, в песнях. Для большинства мат стал исполнять роль опорных слов, без которых человек и говорить-то не может. Вы считаете, что мат помогает выразить всю глубину чувств, но, позволяйте, на мой взгляд, здесь все зависит от тезауруса. Я понимаю, что язык не стоит на месте, он развивается и модифицируется. Но мат не должен восприниматься как нормальное узаконенное явление языка. Во все времена люди высоко ценили хороший тон, манеры. И сейчас человек не должен терять свой человеческий облик. Нужно помнить, что слово — от Бога! А мат... Так слово осквернять нельзя».

Мнений множество: кто-то мат признает и активно им пользуется, кто-то его презирует, видя в нем проявление бескультуры. В конце концов, выводы делает сам человек.



Ректор Николай Диканский — хороший управленец



Справка

В. Н. Пармон Родился 18 апреля 1948 г. в Бранденбурге (Германия). Специалист в области катализа и фотокатализа, химической кинетики в конденсированных фазах, химической радиоспектроскопии, химических методов преобразования энергии, нетрадиционно возобновляемых источников энергии. Член-корреспондент по Секции химических и медико-биологических наук (химия и химическая технология) с 7 декабря 1991 г., академик по Отделению общей и технической химии (химия) с 29 мая 1997 г. Председатель Обьединенного ученого совета по химическим наукам СО РАН. Директор института катализа им. Г. К. Борескова.

А.П.: Валентин Николаевич, на памятном заседании президиума, где обсуждалась концепция развития НГУ, Вы заявили, что наш вуз не должен превращаться в «частную школу СО РАН», а должен стать открытым образовательным комплексом. Что Вы имели в виду?

В.П.: НГУ нельзя замыкаться на проблемах только одного СО РАН. Мы должны развиваться как классический университет. Что это значит? НГУ — это прежде всего кузница кадров для СО РАН. Но если мы посмотрим, чем занимаются специалисты в Отделении, то окажется, что многие вопросы, которые волнуют регион — город, область, округ, страну, — они не охватывают. Все ведущие классические университеты — Гарвард, Оксфорд — обязательно ведут подготовку юристов, экономистов, менеджеров. Потребность в этих специалистах сегодня огромна. Кро-

ме того, потребность в экономистах и гуманитариях в регионе намного больше, чем потребность таких же специалистов в СО РАН. По статистике, из числа выпускников ЭФ НГУ в ИЭиОПП приходит только 3–5 %. Для сравнения — химиков, физиков в институты приходит около 30–50 %.

Вторая проблема, которая очень важна, — это международные отношения. СО РАН этим совершенно не занимается. У нас нет институтов, связанных с языками. В то же время потребность Сибири в специалистах, которые хорошо ориентируются в отношениях с нашими восточными соседями, очень велика. Если мы не будем готовить таких специалистов, то региональные власти и бизнес-структуры не станут обращаться к НГУ. Он не будет для них интересен. Мы не можем этого допустить. Мы должны оставаться интересными как для СО РАН, так и для тех, кто принимает решения в регионе, кто дает деньги на образование.

Кроме того, если НГУ будет готовить специалистов исключительно для СО РАН, нужно будет резко изменить пропорции набора на факультеты. Дело в том, что специалистов готовят по старым, историческим сложившимся пропорциям, а сегодня необходимы другие соотношения. Пересмотр этих пропорций — проблема не организационная, а политическая и моральная. Ее почти невозможно решить.

Следующий важный момент. Я считаю, что НГУ должен готовить специалистов по заказу бизнес-структур. Нужно разумно и интенсивно использовать элемент платности обучения. При подготовке специалистов для СО РАН такой вопрос не поднимается: институтам платить нечем. Но если мы готовим специалистов не для институтов СО РАН, а, например, экономистов, естественно ставить вопрос об оплате обучения. (Что и происходит.) Многие студенты ЭФ, ЮФ, ФИЯ, ГФ, ФЖ обучаются на платной основе. Поток финансов здесь очень значительный, он позволяет решать многие внутренние проблемы НГУ.

Все это приводит к однозначному выводу — мы обязательно должны развиваться как комплексный университет, который обеспечивает потребности региона, а не только одного СО РАН.

А.П.: Поэтому был снят вопрос о полном переходе НГУ в СО РАН?

В.П.: По существующему закону у НГУ сейчас один учредитель — Министерство образования РФ — может дотировать свое учреждение. СО

РАН является другим ведомством, мы не можем прямо передавать НГУ средства. Если бы НГУ был структурой СО РАН, мы могли бы официально передавать часть денег, часть имущества, решать вопросы строительства, земли. Но без двойного учредительства это делать очень сложно. Сегодня, к сожалению, нет соответствующих юридических актов, которые бы позволяли двойное учредительство для университетов. Так что решить эту проблему не просто.

А переход НГУ полностью в СО РАН — совершенный абсурд. НГУ сразу потеряет тот канал поддержки, который идет из Минобрнауки РФ. Это существенные деньги. Кроме того, оборвется связь с МО РФ, в котором налажена прекрасная система подготовки образовательных программ, идет обмен информацией между специалистами.

Есть официальный рейтинг университетов, который высчитывается по формальным параметрам. Сейчас НГУ там в конце первой десятки. Как выпускник МФТИ, я знаю, что этот институт считался самым лучшим вузом по подготовке специалистов для науки в СССР. Сегодня же я могу утверждать, что НГУ в настоящий момент является единственным университетом в России, который готовит специалистов для науки. Мощнейшая система МФТИ сегодня разрушена. Это связано не с самим МФТИ, а с тем, что разрушено большинство академических и оборонных институтов в Москве и Подмосковье, на которых базировались научные школы и готовились студенты. В чем специфика системы МФТИ? После третьего курса студент работает в научных лабораториях. В НГУ это сохранено, а в Москве студенты не хотят ехать в пустой институт. Так что бренд МФТИ остается, но специалисты там готовятся в отрыве от науки. Там произошла переориентация на проблемы банков, экономики, менеджмента и т.д. Поэтому я могу с уверенностью сказать, что НГУ сейчас номер один в России среди специализированных университетов, хотя по формальным параметрам мы не первые.

А.П.: Большая проблема для СО РАН — омоложение кадров. Не помешает ли открытость НГУ решению кадровой проблемы СО РАН?

В.П.: Думаю, нет. Если новые факультеты будут открываться не на площадях, которые предназначены для подготовки кадров для науки. Например, ФИТ базируется в спорт-комплексе. Есть и другая причина.

Сегодня мы находимся на максимуме демографической кривой по количеству молодежи, потом будет резкий спад. А чем лучше бренд у университета, тем больше в него идет молодежи. При этом доля будущих химиков и физиков постоянна, она зависит от системы школьной подготовки, от того, чем заинтересовали молодежь в школе. Традиционно во всех странах эта доля невелика. В СССР она была искусственно завышена, потому что многих ныне существующих специальностей вообще не было. Думаю, ухудшения ситуации не произойдет. А вот если НГУ замкнется, то получится наоборот — все будут знать, что здесь готовят специалистов, у которых нет будущего по оплате. (В науке оплата действительно хуже, чем у менеджеров.) И общий поток студентов будет меньше. За рубежом, да и у нас, студентов собирают на бренд — Калифорнийский университет, университет Беркли, Гарвард, — а потом уже они выбирают себе специальность.

А.П.: Какое Ваше мнение о будущем НГУ? Какие специальности и направления нужно развивать?

В.П.: В СО РАН есть большая потребность в кадрах, которую НГУ пока не восполняет. Например в хорошо известной мне зоне химии, в НГУ готовят превосходных физхимиков, но существенно меньше химиков-синтетиков. Но именно химики-синтики привлекают наибольшее количество средств в химию — это и гранты, и договоры, и контракты. Кроме того, в НГУ совсем не готовят специалистов по химической инженерии, да и вообще здесь инженеров не готовят. И не только по химии. А потребность в таких специалистах очень высока. Например, одно из самых главных направлений работы ИЯФ — создание ускорителей. Кроме физиков для этого нужны инженеры, которые могли бы конструировать и делать чертежи. Другой пример. Для того чтобы разработка нашего института стала интересна тем компаниям, которые могут заплатить деньги, надо не только провести реакцию в пробирке, но и сделать пилотную установку. Другими словами, построить мини-завод. Его нужно сконструировать — это уже зона химической инженерии. Чтобы выгодно продать лицензию, ее не мешало бы подкрепить конструкторской документацией, которую также могут сделать лишь инженеры.

Думаю, в ближайшие годы внутри действующих факультетов должны появиться группы инженерной направленности. Во всех классических университетах обязательно есть инженерные специальности.

А.П.: Бытует мнение, что институты СО РАН сегодня не

занимаются фундаментальной наукой, а выполняют только прикладные заказы. Как Вы думаете, что представляют собой институты СО РАН в большей степени — научные учреждения или бизнес-структуры?

В.П.: Большая ошибка думать, что зарабатывание денег институтами переводит их из разряда научного учреждения в разряд коммерческой фирмы. Это совсем не так. Во всем мире на проведение научных исследований требуются деньги. Финансирование науки бывает двух типов — безвозмездный грант и контракт с заказчиком. Грант обычно выдает благотворительный фонд. В России это делает РАН, РФФИ или Минобрразования; он дается целевым образом на проведение определенных исследований. Но существует большое число работ, за которые готовы платить не фонды, а конкретные заказчики (например, оборонная промышленность). Для нас — институты — это уже не бюджетные деньги. Например, ЦЕРН в Женеве заказывает разработку ускорителей в ИЯФ. Это научная работа. Но деньги здесь не бюджетные, а «привлеченные». Многими разработками Института катализа интересуются западные фирмы. Они платят нам, чтобы мы продолжали эти научные исследования. Поэтому нельзя говорить, что если деньги привлекаются со стороны, то наука кончается. Есть фундаментальная наука, которая служит для того, чтобы полученные знания отразить в книге — учебнике, справочнике — и за это кроме государства никто не заплатит. Есть прикладная наука, которая также связана с получением знаний, но нацелена на практический результат. За эти знания готовы платить промышленные компании, то есть конкретный заказчик. И там, и там — абсолютно равноправные науки, но разные заказчики.

Кстати, положение РАН в этом смысле очень интересно. Многие академические институты занимаются не только фундаментальными или прикладными исследованиями, но и так называемыми поисковыми исследованиями. Что это такое? Например, серьезнейшая проблема — истощение нефтяных запасов России. Через некоторое время энергетике и транспорту придется переходить от нефти к другим энергоносителям. Научная задача — определить, какие это будут энергоносители. Нужна научная экспертиза разных вариантов. Что выгоднее и надежнее — газ, уголь, возобновляемая биомасса, солнечная энергия. Такие исследования не являются сугубо фундаментальными, но, тем не менее, проводить их надо. На ранней стадии за них платит государство, но результаты-то будут использоваться в практике. Таким об-

разом, поисковые исследования из фундаментальных обязательно переходят в прикладные.

В общем, надо приветствовать работу институтов по привлечению средств для собственных исследований. Очень хорошо, когда разработка оказывается нужной, когда за нее платят. Это не коммерция, это цивилизованное обращение с результатами научных исследований.

А.П.: Ваше интервью выйдет перед выборами ректора НГУ. Какова Ваша позиция в этом вопросе?

В.П.: Я работаю в НГУ 25 лет, особенно активно — последние 10 лет. Поэтому могу сопоставлять ситуацию в университете до и ныне. За последние годы впервые появилась серьезная, обоснованная и вполне реалистичная Концепция развития НГУ. Раньше ее не было. Улучшается ситуация внутри НГУ — стало несравненно чище, идут ремонты, аудитории стали более уютными. Существенно уменьшилось растаскивание НГУ по частным фирмочкам, которые раньше паразитировали на инфраструктуре университета и ничего не давали взамен.

Поскольку эти положительные изменения в НГУ произошли при новом ректоре, думаю, что абсолютно правильным шагом будет дать возможность реализовать Концепцию ее основному разработчику, который уже это успешно делает, и поэтому переизбрать Н.С. Диканского на второй срок. Он не только хороший ученый, но, как видно, очень хороший управленец. Ему удается находить общий язык с коллективом НГУ и проводить положительные изменения.

Конечно, есть явные недоработки, и ректор о них знает. Например, надо больше укреплять влияние НГУ во властных структурах области. К сожалению, сегодня влияние других университетов больше. Кстати, это тоже происходило из-за того, что НГУ был замкнут только на СО РАН. Сейчас взаимоотношения резко улучшаются.

Приход нового ректора — всегда событие нетривиальное. Человек должен быть известен как управленец, который смог бы последовательно проводить какую-то линию. Пока я не знаю, кто будет оппонентом Н.С. Диканского. Но в любом случае я буду голосовать за Диканского, я в нем полностью уверен. С ним можно спорить и дискутировать, он прислушивается к мнению других. Я думаю, что здесь ошибки никакой не будет. Николай Диканский сегодня — это наиболее подготовленная, наиболее соответствующая кандидатура на пост ректора НГУ.

Подготовил

Александр Попов

Арт-клуб «V»: где отдохнуть бедному студенту?

После тяжелого учебного дня — длинных лекций и семинаров — студенту непременно нужен отдых, да такой, чтобы можно было забыть на время обо всех зачетах и незачетах, стать свободным от жизненных перипетий. Это студенческое правило существует со времен создания университета, когда студенты дружными компаниями собирались в клубе «Квант», чтобы пообщаться, поделиться новой информацией, отдохнуть от повседневности и просто повеселиться. Именно отсюда идут истоки молодежного арт-клуба «V», ныне действующего на территории студгородка в общежитии номер 5.

Что можно рассказать об этом клубе? Он имеет солидный возраст — около 30 лет. Все эти годы клуб неотрывно взаимодействует со студентами, активно принимающими участие в организации различных мероприятий, тематических вечеров, капустников и концертов. Поэтому в программе клуба нередко бывают студенческие вечеринки, имеющие определенные темы и направления. По словам директора клуба Александра Макарова, студенты реализуют свою инициативу, организуя вечера с участием команд КВН, которые в настоящее время очень популярны среди студенческой молодежи.

Часто здесь проводятся дискотеки, на которые собираются студенты со всех факультетов и курсов. Особое место в деятельности клуба занимает бильярд, научиться играть в который нетрудно. Степень своего профессионализма можно проверить в традиционном розыгрыше кубка НГУ по бильярду. В скором будущем планируется создание команды, в которую будут входить игроки из разных областей страны: Новосибирска, Кемерово, Владивостока.

Посетителей в клубе всегда очень много, и у каждого складывается индивидуальное отношение к программе, устройству и внешнему интерьеру клуба. Порой мнения о «V» противоречивы: для многих этот клуб — идеальное место для отдыха, но есть и критические отзывы об этом заведении. Это не может быть странным, ведь для каждого понятие «отдых» имеет разные трактовки. Значит, и выбор места досуга зависит только от вас: будет это шумная танцплощадка или интересная книга, бильярд или прогулка.

Материал подготовила

Ольга Рябуха

О П Р О С

Ольга, 1 курс ФЖ:

Я бываю в «V» раз-два в неделю. Но для меня этот клуб не является местом отдыха, там слишком мало для этого условий. Все, чем можно там заняться, — поиграть в бильярд или потанцевать. В «V» нет никакой программы, там каждый развлекает себя сам. В общем, этот клуб — не то место, где можно отдохнуть с друзьями, это место, куда люди ходят себя показать и на других посмотреть.

Елена, 1 курс, ФЖ:

Говорить о «V» однозначно нельзя. Кто-то приходит сюда расслабиться, кто-то потанцевать, завязать новые знакомства, кто-то поиграть в бильярд, послушать музыку. Что касается меня, то я при желании совмещаю все компоненты. Самое главное — во всей этой кутерьме не забыть про учебу. Вообще место приятное.

Дарья, 4 курс ГГФ:

Этот клуб — супер, но может стать еще лучше. Во всем Академе это самое душевное место. Я чувствую себя здесь очень хорошо, ведь сюда приходят люди, которых я знаю много лет.

Ты не знаешь, как убедить весь свет в том, что ты прав не на 100 %, а на все 110 %? Когда ты споришь, ты обязательно топчешь ногами, ругаешься и брызжешь на оппонента слюной? Ты не знаешь аргументов «за» и «против» введения принудительной перепиши населения? И тебе не стыдно? Ведь в университете, где ты учишься, уже пять лет существует Клуб имени Демосфена!

Летом (во время поступления) на НГУ пестрел плакат: «Мы не сделаем вас умнее, мы научим вас думать». Этот лозунг вполне актуален для Клуба парламентских дебатов (КПД). Хочешь —

О П Р О С

Макс, 4 курс:

Поначалу мне не нравилось то, чем там с таким энтузиазмом занимались, но одна из обсуждаемых тем меня зацепила: «Россия должна поддержать Израиль в конфликте на Ближнем Востоке». Я вдруг понял, что моих гениальных качеств недостаточно для того, чтобы отстоять свою точку зрения. Здесь реально учат мыслить, слушать, быть конструктивным. Раз уж мы живем в демократическом обществе, то должны понимать политические процессы. Это нужно, чтобы оптимально пользоваться своими правами и уметь их защищать.

Клуб парламентских дебатов

не хочешь, а думать здесь придется. Невозможно тупо кивать головой и глупо улыбаться, когда тебя посвящают в тайны культуры парламентской речи. Здесь ты научишься свободно мыслить, видеть проблему со многих сторон, отстаивать свою точку зрения и корректно опровергать оппонента.

Дем-Клуб (городская организация, подразделением которой является КПД) был создан для развития коммуникативных навыков участников, формирования критического мышления, повышения политической культуры молодежи и развития культуры парламентаризма. Клуб не замкнут на одном виде деятельности: проводит публичные лекции, обучающие обсуждения, работает над различными проектами. К тому же здесь каждый найдет, куда приложить свои силы и идеи: будь то поиск спонсоров, оформление офиса или проведение мероприятий. Другими словами, было бы свободное время и желание, а занятие найдется.

КПД не является политической организацией или коммерческой структурой — это дело энтузиастов, которые три часа своей бесценной студенческой жизни еженедельно посвящают новичкам, дерзнувшим постигать азы человеческого общения. Занятия в клубе проводятся следующим образом. Опытный и очень обязательный дебатер Аркаша объясняет

основные принципы игры, затем следует тренинг, в котором участвуют все пришедшие; после этого начинается самое интересное — игра. Новички, преобразаясь в премьер-министров, лидеров и членов оппозиции, приступают к обсуждению насульных проблем: стоит ли стерилизовать людей с низким уровнем интеллекта, запретить носить короткие юбки, вводить эвтаназию. Из аудитории выбираются судьи, от решения которых зависит исход игры. По окончании этого «интеллектуального» шоу маститые дебатеры указывают на ошибки, а иногда даже хвалят игроков за оригинальные и удачные решения (редко!).

КПД в университете — вещь известная. Некоторые признаются дебатам в страстной и вечной любви, некоторые презрительно фыркают, оставаясь при своем глубоко негативном мнении. Но ведь нелюбовь — тоже признак популярности!

Словом, если ты хочешь общаться с интересными людьми, которые спорят по любому поводу, если у тебя всегда есть что сказать, если у тебя просто есть свободное время, приходи в Клуб парламентских дебатов и учишься спорить. Здесь таких любя!

Материал подготовила

Александра Сороковникова

Елена Буриндина, президент Центра правовой защиты при НГУ

МОЛОДЫЕ ЛИДЕРЫ НГУ

Справка УЖ

Центр правовой защиты — общественная некоммерческая организация, созданная в 1999 году энтузиастами старших курсов факультета экономики и права. Занимается бесплатным юридическим консультированием. Больше всего обращений касается жилищных проблем, гражданства и отсрочки от армии. ЦПЗ ведет активную образовательную деятельность: проводит тренинги и семинары для студентов и школьников, участвует в летних школах юристов, сотрудничает с российскими и зарубежными вузами. В 2000 году, например, лекции по основам американского права в НГУ читал американский профессор Джон Гам. Сейчас намечается сотрудничество с организацией инвалидов по вопросам социальных льгот. Руководит ЦПЗ Елена Буриндина, студентка 5 курса отделения экономики и права ЭФ.

В 1998 году Елена поступила в НГУ. Выбор был сделан давно и осознанно. Оставалось только перетерпеть уговоры друзей-однокурсников, убеждавших, что нет ничего лучше кибернетики. На первом курсе было непонятно, куда ли вообще пошла, потому что предметы были общеобразовательными, а о праве ничего не говорилось. Но учеба на старших курсах развеяла все сомнения.

В прошлом году Елена выдвинула свою кандидатуру на пост президента Центра правовой защиты и была избрана. На следующее утро после избрания в Центре произошла крупная кража: вынесли всю офисную технику, за исключением обогревателя. Это, безусловно, повлияло на общий настрой. «Неужели от людей вообще нельзя ожидать ничего хорошего?». Но несмотря ни на что организация продолжает не только функционировать, но и развиваться. Центр правовой защиты при НГУ вошел в справочник «Юридические клиники в России» и получил один из первых экземпляров этого издания. Американская ассоциация юристов откликнулась на просьбу Центра и выслала необходимую материальную базу для развития практических навыков — пособия и учебники.

Елена Буриндина:

Быть президентом солидной организации — значит брать на себя огромную ответственность. Нужно продолжать начатые ранее усовершенствования, представлять Центр на различных презентациях. Возникает необходимость следить за поведением: нужно быть серьезной, очень серьезной, даже тогда, когда этого вовсе не хочется. Часто говорят, что руководить непросто, но истинность этой формулировки понимаешь только тогда, когда сама оказываешься на месте руководителя. Но — привыкаешь к ответственности и пе-

реставешь ее бояться. Год президентства дал опыт не только в сфере менеджмента. Работа в Центре — это наработка и совершенствование коммуникативных навыков и профессиональных качеств: учишься находить подход к клиенту, искать необходимую информацию.

Близятся выборы нового президента ЦПЗ. Не запрещено выдвигать свою кандидатуру вторично, но сейчас нужно работать над дипломом, мрачной тенью напоминают о себе государственные экзамены. «Жаль, что не удастся долго поработать с новыми умными интересными людьми!», — признается Елена. Теперь в планах пятикурсницы — помощь новому президенту (которого выберут в конце года), отчет о проделанной за год работе и окончание университета.

Материал подготовила

Александра Сороковикова



ПРОБЛЕМА

Студенты и преподаватели, работники НГУ и его гости, первокурсники и профессора... Курят все! Конечно, это личное дело каждого, но порой задумываешься — является ли такое положение дел нормальным? Ведь все-таки курение — небезопасная штука. Но почему-то, сколько бы ни твердили нам врачи о его вреде, курящих не становится меньше. Скорее даже наоборот. Так что же происходит? И как реагируют на это те, кто работает и учится в стенах НГУ?

Ни для кого не секрет, что в некоторых туалетах университета курение разрешено. На многих из них даже таблички специальные висят — «место для курения». Конечно, это хорошо, что существуют такие места и не надо, например, бежать с 5-го этажа на крыльцо. Но для тех, кто зашел в WC не на «перекур», его посещение становится просто испытанием, ведь часто в этих комнатах «дым стоит коромыслом». Кстати, так говорят сами студенты, причем не только некурящие!

Многие парни и девушки считают, что мест для курения в универе слишком много, и хотели бы, чтобы под

«это дело» отвели специальные помещения, правда, где и какие, сказать не могут.

Что касается преподавателей, то их мнения о курении в нашем вузе были самыми разными. Например, преподаватель французского языка Юлия

Юдина согласна с большинством студентов в том, что курить нужно в определенных местах, но заметила, что по сравнению с прошлыми годами эта вредная привычка стала менее распространенной. А профессор Олег Разумовский признался, что сам курит с 5-го класса и ситуация с курением, сложившаяся в университете, его вполне устраивает.

Что говорят по этому поводу официальные лица? Своим мнением по этому поводу с нами поделился Виктор Ермоленко, проректор НГУ по общим вопросам:

— Я сам курил очень долгое время — около 30-ти лет, но затем сознательно пришел к тому, что надо бросить. Вот уже 8 лет не курю. К курению, конечно, отношусь плохо, но по сравнению с тем, как обстояли у нас с этим дела еще три года назад, в универе произошла настоящая ре-

волюция. Ведь до введения пропускной системы в университете было очень много посетителей — школьников, друзей и «родственников» студентов, которые не стеснялись курить везде, где только придется. Впрочем, и сами студенты тоже. Самым «проблемным» местом был переход в «лабе» на первом этаже: дым стоял как сейчас в туалетах, окурки валялись повсюду. Раньше и сигареты прямо у нас продавали! Но мы решили с этим бороться и своего добились — курить стали меньше. Хотя, конечно, проблема по-прежнему актуальна. Кстати, когда я посещал другие вузы Новосибирска, обратил внимание на то, что там внутри учебного заведения курить запрещено, поэтому на крыльце всегда большое скопление людей. В принципе, такую систему можно ввести и у нас, но мне кажется, что лучше было бы отвести специальное помещение — «курильную комнату». Хотя я понимаю, что это довольно сложно, поскольку в универе существует такая проблема, как нехватка помещений. Но полным запретом курения, я думаю, ничего не добьешься, ведь все зависит не от нас, а от самих студентов.

Подготовила

Татьяна Богачева

Новый Устав НГУ

31 октября на заседании Конференции педагогических, научных, а также других работников НГУ был принят новый Устав НГУ. Этот необходимый шаг подготовил в университете правовую почву для выборов ректора. Что думают об Уставе те, кто голосовал в тот день за и против. Представляем вам две точки зрения.

Александр Золкин, доцент ФФ:

Устав НГУ утвержден большинством делегатов. Однако единства во время обсуждения не было и, вероятно, часть моих уважаемых коллег ушла со своим, другим мнением. Но хотелось бы надеяться, что они относятся критически к своей позиции и, поразмыслив в тишине кабинетов, зададут себе вопрос: «А почему все-таки большинство с ними не согласно?». Ведь никто не сомневается, что в тот вечер собрались сотрудники, кровно заинтересованные в развитии НГУ. Прозвучавшие мнения только подчеркивают здоровую атмосферу в нашем университете. Смелость суждений, самостоятельность мышления, свобода выбора позиции в споре — это неотъемлемая часть нашей университетской

культуры. Вот если бы собрание сразу и дружно согласилось с предложениями комиссии, которая старательно шлифовала устав нашей жизни, то это было бы похоже на безразличное отношение к важному документу. И нашлись бы желающие упрекнуть нас в пассивности или, не дай Бог, в отсутствии демократии.

А комиссия предложила взвалить на ректора ответственность за стратегическое развитие университета, за подбор команды, которая должна работать слаженно и эффективно при полной отчетности и ответственности перед общим Ученым советом. В чем, собственно, вопрос? Если претендующий лидер против такой редакции, то, стало быть, он не желает отвечать за действия отдельных факультетов и вправе всегда оправдаться «строгосвалив ректорскую ответственность на плечи деканов. Позиция удобна только на уровне «бездельной дискуссии», когда нужна формальная чиновничья власть, граничащая с безответственной демократией.

Любой следующий ректор должен это понимать и хорошенько подумать: как и с кем он собирается изменять к лучшему наш университет в то время, когда интенсивно идет процесс интеграции в российскую и мировую системы образования в условиях нарастающей (часто незаметно) конкуренции. И здесь роль ректора высока, так как у него сосредоточена информация о планируемых новшествах. Он обязан действовать быстро, иметь возмож-

ность требовать от деканов изменений в тактике развития факультетов. Кто требует, тот всегда первый несет ответственность. Так должно быть.



Казалось бы, чего суетиться, «зачем изменять устав, когда он проверен 40-летним опытом?». Вопрос прозвучал вовремя. Но забыли коллеги, что раньше были другие (партийные) рычаги власти. И, возможно, не знают, как трудно сегодня ректорам других университетов реализовывать новые проекты, когда позиция деканов больше успокоительная, а иногда и бездейственно-выжидательная. Сегодня нам надо завоевывать рынок образования. И нет сомнения, что это возможно только с командой деканов-единомышленников, за действия которых отвечает ректор.

Устав университета утвержден большинством делегатов. Значит, есть четкое понимание необходимости единства. Это логичный шаг. Кому стало легче? Вот это и покажет время.

Андрей Зуев, декан ГФ:

Мое отрицательное отношение к Уставу связано со статьей о выборах деканов. Их должны выбирать факультеты, а утверждать — Ученый совет. В Уставе это подано в другой формулировке. Это первое.

Второе. Были убраны из Устава статьи, прописывающие прерогативы ученых советов факультетов, что тоже плохо. Таким образом видно, что ущемляются права факультетов, урезается их автономия, которая существовала в университете всегда. Соответственно, усиливается централизация управления. Так было на практике, а теперь законодательно оформилось. Это два принципиальных момента, а в остальном все, в принципе, нормально.



Теннис – игра на все возраста

Как вы считаете, какой вид спорта можно назвать самым академичным? Шахматы? Может быть, ведь это игра, которая создана для интеллектуалов. Баскетбол? Тоже возможно, ведь здесь много движения. А какая игра сочетает и интеллектуальную, и физическую работу? «Шахматами в движении» называют только один вид спорта – теннис.

Немного истории

Отделение тенниса Спортивного клуба НГУ существует уже более 30 лет. Среди самых известных теннисистов – мастер спорта СССР Александр Левичев (выпускник ММФ), академик РАН Валерий Макаров, Александр Бархатов (выпускник ЭФ). Руководит секцией с самого ее основания Владимир Рева, теперь директор Спортклуба НГУ.

В настоящее время отделение тенниса является фактически единственной спортивной секцией тенниса при новосибирских вузах. Конечно, нам еще далеко до западных университетов, в которых теннис, как и вообще студенческий спорт, развит намного лучше. В НГУ, тем не менее, тренируются многие сильнейшие теннисисты города. Большинство из них успешно сочетают обучение в нашем вузе и спортивные выступления. Говорит Владимир Рева: «Мой принцип – не тренировать, а учить тренироваться. Я рад, что все студенты-теннисисты очень хорошо понимают этот принцип, и следуют ему, повышая свое игровое мастерство и интеллект. Ведь теннис как никакой другой вид спорта заставляет игрока думать. Нужно не просто уметь перебивать мяч на другую половину корта, но и грамотно направлять его. Как в жизни...».



Сегодня

Весной этого года Спортивный клуб НГУ совместно с Торгово-промышленной компанией «Бухгалтер» организовал Некоммерческое партнерство «Новосибирский теннисный тур», которое объединяет все теннисные турниры любителей, занимается ведением рейтинга игроков, проводит соревнования. Директор НП «НТТ» Александр Попов подчеркивает особую роль СК НГУ в развитии тенниса в Новосибирске: «теннис в НГУ сегодня – это группа сильнейших игроков и один из лучших тренеров. Можно сказать – оазис этого вида спорта. Ведь несмотря на обилие теннисных кортов, клубов, тренеров и играющих, теннис сам по себе развит в Новосибирске достаточно слабо. Причина одна – у нас нет зрителя, болельщика, нет теннисного стадиона, корта с трибунами, где можно было бы проводить турниры различного ранга. При Спортивном комплексе НГУ можно построить до четырех летних кортов, здесь можно сделать ПЕРВЫЙ теннисный стадион в Новосибирске! Наша организация готова всячески этому способствовать».

Владимир Рева добавляет: «Сегодня теннисные секции при вузах есть только в НГТУ и СГУПСе, однако они мало известны. Летние корты есть только у СГУПСа. Будет, наверное, правильно, если НГУ, где давняя теннисная традиция, станет обладателем единственного стадиона в городе».

Академики-теннисисты

Теннисный корт – не только место спортивного совершенствования, но и место активного отдыха. А теннис – такой вид спорта, что играть в него можно в любом возрасте: в НГУ в теннис играют даже академики. Например, Вячеслав Молодин, первый заместитель председателя СО РАН; Юрий Ершов, директор ИМ СО РАН; Анатолий Дервянко, директор Института археологии и этнографии.

Мы решили поговорить о теннисе с академиком Вячеславом Молодиным. Начиная академик в группе под руководством Владимира Рева еще 10 лет назад. «Теннис – тяжелый вид спорта, но он замечателен тем, что всегда держит человека в тонусе, в оптимальной физической форме. Кроме того, игра азартная. Я отдыхаю, отвлекаюсь от всевозможных забот, получаю позитивный настрой».

Высоко оценивает академик Молодин игровой зал в новом Спорткомплексе НГУ: «Это выше всяких похвал. Думаю, сегодня это самый лучший зал для игровых видов спорта. В теннис играть здесь очень приятно, есть свобода для передвижений, за

окном красивый пейзаж; все это способствует хорошему настроению».

Планы Спортивного клуба построить летние теннисные корты академик Молодин поддерживает: «Я обеими руками за строительство кортов. Тенниса как науки и образования не может быть много. Хорошо, что в Академгородке появляется возможность усилить теннисную компоненту. Ведь корты вроде бы есть, но желающих играть еще больше. Появление новых площадок позволит привлечь больше молодежи – студентов, школьников, а также преподавателей НГУ и сотрудников СО РАН. Можно будет проводить соревнования. Это очень важно для здоровья, отдыха, спортивного совершенствования. Хотя, конечно, это не просто сделать, сам корпус еще не достроен...».

На прощание Вячеслав Иванович высказал пожелание всем заняться теннисом: «Мне так нравится этот вид спорта! Для людей моего возраста, ученых – это просто прекрасная отдушина. Я призываю тех, кто не играет, прийти в теннис. Боятся нечего. Я тоже вначале не мог и два раза попасть по мячику. Это не так просто, как кажется! Теннис требует работы, усилий. Но когда у тебя начинает получаться, испытываешь огромное удовольствие. Желаю успехов СК НГУ и Владимиру Реве, с которым у меня очень теплые отношения. Слава богу, что в НГУ для тенниса и вообще спорта созданы очень хорошие условия: есть и база, и кадры».

О будущем

Что касается кадров, то положение следующее. Уже давно обсуждается идея открытия при СК НГУ центра дополнительного образования, где студенты, увлекающиеся спортом, и все желающие могли бы получить вторую специальность – тренера, спортивного менеджера и т. д.

Говорит Владимир Рева: «несколько лет назад в НГУ работал Факультет общественных профессий, где среди множества специальностей желающие могли получить и диплом тренера-общественника. Это давало выпускникам возможность стать организаторами спорта в своих трудовых и научных коллективах. Сегодня, в рамках усиления политики президента в области физической культуры и спорта, профессии, связанные с этой сферой жизни, будут обязательно востребованы. Поэтому возрождение традиции ФОПа в новых формах – либо в виде курсов дополнительного образования либо даже факультета физической культуры – крайне актуально именно сегодня. У нас отличная база, прекрасные кадры. Нужно все это использовать на все 100 процентов».

ПРЕСС-СЛУЖБА НГУ ПРЕДЛАГАЕТ:

• **РУКОВОДИТЕЛЯМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ**

Размещение информационных материалов о деятельности Ваших подразделений на главной ленте новостей сайта НГУ www.nsu.ru и в газете «Университетская жизнь», а также изготовление спецвыпусков газеты.

• **ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ СМИ:**

Регулярная рассылка пресс-релизов о событиях, происходящих в НГУ.

• **ДИРЕКТОРАМ ИНСТИТУТОВ СО РАН:**

Комплекс услуг по связям с общественностью.

КРАТКАЯ СПРАВКА

Пресс-служба НГУ является структурным подразделением ректората и подчиняется непосредственно ректору. Руководит деятельностью пресс-службы помощник ректора по связям с общественностью.

Основной задачей пресс-службы является информирование общественности о деятельности Новосибирского государственного университета путем взаимодействия со СМИ, выпуска главной ленты новостей на сайте НГУ и газеты «Университетская жизнь».

Кроме этого, пресс-служба занимается организацией встреч руководства НГУ с представителями СМИ и общественности, подготовкой заявлений и сообщений для СМИ, выпуском сувенирной и презентационной продукции.

Наши координаты: тел.: 8(3832) 397816, 8(3832) 397556,
e-mail: press@nsu.ru, <http://www.nsu.ru/press/>

Новосибирская автомобильная школа РОСТО и Военная кафедра НГУ готовят ВОДИТЕЛЕЙ КАТЕГОРИЙ «В» И «ВС».

Высокое качество подготовки – гарантия сдачи экзамена.

Время занятий будет согласовано с учетом ваших пожеланий.

Справки по тел.: 39-75-69. Адрес: ул. Кутателадзе, 14 (парк Военной кафедры НГУ).

В А К А Н С И И**Факультет иностранных языков****Кафедра иностранных языков**

Доцент – 1 ставка.

Старший преподаватель – 3,25 ставки.

Преподаватель – 1,5 ставки.

Старший преподаватель-совместитель – 0,25 ставки.

Преподаватель-совместитель – 0,5 ставки.

Кафедра французского языка

Старший преподаватель – 1 ставка.

Кафедра немецкого языка

Старший преподаватель – 0,25 ставки.

Гуманитарный факультет**Кафедра востоковедения**

Старший преподаватель китайского языка.

Факультет журналистики

Доцент.

Старший преподаватель.

Газета НГУ: «Университетская жизнь»

Редактор: Попов А. Е.
Верстка: Иванова Н. В.
Отв. за выпуск: Нешумов С. И.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № ПИ – 12-0750 от 30 июля 2001 г.
Учредитель – Новосибирский государственный университет.
Адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, к. 123а.
Телефон/факс: (3832) 39-78-16.
E-mail: forum@nsu.ru
<http://www.nsu.ru/press>

Распространяется бесплатно.
Время подписания в печать по графику 15.00, фактически 15.00.
Отпечатано в РИЦ НГУ.
Тираж: 1500
Дата выпуска: 22.11.2002
Заказ № 553
Редакция не несет ответственности за достоверность содержания рекламных материалов.