

ОСНОВОПОЛОЖНИК «ФИЛОСОФИИ ОЗАРЕНИЯ» ШИХАБ АД-ДИН АС-СУХРАВАРДИ

«Величайший божественный мудрец, благородный философ», «чрезвычайно умный и красноречивый», «поднявшийся в миры света и познавший божественные тайны» [Аш-Шахразури, 1988. С. 375; Ибн Аби 'Усайби'а, 1987. С. 273] – немногие из тех эпитетов, которые использовали последователи и биографы при описании человека, заложившего основы философии озарения. Шихаб ад-Дин Абу ал-Футух Йахья ибн Хабаш ибн Амирак ас-Сухраварди – таково полное имя основоположника хикмат ал-ишрак – философии озарения, гармонично сочетающей в себе элементы разнообразных философских учений и верований и объединившей философию и суфизм в неразрывное целое.

Жизненный путь ас-Сухраварди

Сохранившиеся до наших дней биографические данные, касающиеся Шихаб ад-Дина ас-Сухраварди, достаточно скудны в отношении фактов и дат. Свидетельства его учеников и историков дают основание полагать, что он родился около 545 г.х./1154 г. на северо-западе Ирана в провинции Зинджан в небольшом селении Сухравард. Известно, что уже в юном возрасте он покинул свой дом и отправился на поиски знания. Первым пунктом его остановки стал город Марага, где он вместе с Фахр ад-Дином ар-Рази (будущим известным мутакаллимом) учился у Маджид ад-Дина ал-Джили, факиха и мутакаллима. Дальнейшее свое обучение он продолжил в Исфахане. Здесь под руководством Захира ал-Фариси он познакомился с трактатом по логике «Ал-Баса'ир» Ибн Сахлана ас-Сави.

Последующую географию путешествий ас-Сухраварди детально восстановить не

представляется возможным. С уверенностью можно сказать, что он посетил Диар ал-Бекр, где написал «Ал-Алвах ал-'имадийа», посвятив эту работу эмиру 'Имад ад-Дину Кара Арслану. Ас-Сухраварди был в дружеских отношениях с Фахр ад-Дином ал-Маридини, благодаря которому он соприкоснулся с философией мусульманских перипатетиков. Очевидно, что их встречи происходили перед тем, как ас-Сухраварди оказался в Алеппо, поскольку известно, что «ас-Сухраварди был убит до того, как ал-Маридини прибыл в Алеппо» [Абу Райан, 1959. С. 13].

По словам Шамс ад-Дина аш-Шахразури, непосредственного ученика ас-Сухраварди, жизнь учителя была полна странствий, в ходе которых он сходилась с различными учеными и суфиями, стремясь пополнить свои знания. Сам ас-Сухраварди следующим образом описывает причину своих скитаний: «Мне исполнилось почти тридцать, и большая часть моей жизни прошла в странствиях, в поисках осведомленного спутника, но я не нашел никого, кто обладал бы высочайшими (благородными) науками, и никого, кто верил бы в них» [Мажму 'а мусаннафат шейх ал-'ишрак. Т. 1. С. 505].

Последние годы жизни ас-Сухраварди провел в Алеппо. Расположение и дружба Малика аз-Захира, сына Салах ад-Дина и правителя Алеппо, породили у придворного окружения зависть и вражду по отношению к ас-Сухраварди. Да и сам ас-Сухраварди своим поведением и высказываниями вызывал неоднозначную оценку среди его современников: были «те, кто связывал его с безбожием и ересью, и те, кто верил в его праведность» [Ибн Халликан, 1948. Т. 4. С. 317]. Однако первое обращение богословов и факихов с просьбой изгнать ас-

Сухраварди из Алеппо, направленное к Малику аз-Захиру, потерпело неудачу. Тогда факихи направили прошение к Салах ад-Дину, в котором они призывали к незамедлительному уничтожению Шихаб ад-Дина ас-Сухраварди – безбожника, подрывающего устои веры населения Алеппо и прежде всего Малика аз-Захира. Непосредственным поводом, послужившим для обвинения ас-Сухраварди в ереси, стало его высказывание относительно потенциальной возможности Бога к сотворению пророка после Мухаммада [Ал-Ма'алуф, 1991. С. 5]. Салах ад-Дин, и без того не жаловавший философов, не замедлил издать приказ о казни ас-Сухраварди. Несмотря на симпатию к ас-Сухраварди, Малик аз-Захир не посмел ослушаться приказа отца. И в 587 г.х./1191 г. в возрасте 38 по х./36 лет ас-Сухраварди был казнен. Так трагически закончился жизненный путь Шихаб ад-Дина ас-Сухраварди, получившего впоследствии прозвище «ал-Мактул» (убиенный), которое его ученики трактовали не иначе как «ал-Шахид» (мученик) [Бадави, 1946. С. 95].

Научные споры вокруг философии ас-Сухраварди

Как при жизни, так в последующие века ас-Сухраварди вызывал неоднозначное отношение к себе, а его философия озарения имела различные трактовки. Наследие ас-Сухраварди, насчитывающее около 50 работ [Аш-Шахразури, 1988], получило широкое распространение на Востоке. Между тем оставшись не переведенным на латынь, оно было не известно на Западе. И лишь в конце XIX в. Запад благодаря исследованиям востоковедов начал свое знакомство с работами ас-Сухраварди.

На сегодняшний день можно выделить несколько основных подходов к рассмотрению философии озарения ас-Сухраварди.

1. Интерпретация философии озарения как теософии. При таком подходе рационалистическая составляющая философии ас-Сухраварди и так называемые перипатетические сочинения трактуются как подготовительный этап. В соответствии с этой точкой зрения рационалистическая философия рассматривается ас-Сухраварди лишь для того, чтобы показать ее ограниченность и несостоятельность на пути достижения истины. Подобной позиции придерживаются

А. Корбен, С. Х. Наср и отчасти М. А. Разави [Бадави, 1946; Corbin, 1994; Nasr, 1964; History of Muslim Philosophy, 1963; Razavi, 1996; Classical Persian Sufism, 1993]. Таким образом, главное внимание со стороны этих исследователей уделяется «Философии озарения» и аллегорическим рассказам, в частности метафизике света и символической составляющей. При этом упускается из внимания логика и физика, что негативно сказывается, по словам таких востоковедов, как Дж. Уолбридж и Х. Зиаи, не только на самих исследованиях, но и на критических изданиях работ ас-Сухраварди [Suhrawardi, 1999. С. XIX].

2. Оценка ас-Сухраварди как философа, оставшегося в рамках философской системы Ибн Сины, несмотря на его критику и существенные отклонения. Ас-Сухраварди рассматривается как ученый, интерпретировавший философию Ибн Сины с неоплатонистской точки зрения. Данный подход свойственен М. Й. Хайри и Дж. ад-Д. Аштияни [Hairi, 1992].

3. Хоссейн Зиаи [Ziai, 1990; History of Islamic Philosophy, 2001] видит в ас-Сухраварди прежде всего ученого-философа, создавшего независимую философскую систему, носящую антиаристотелевскую направленность. В связи с этим он говорит о необходимости всестороннего изучения «Хикмат ал-Ишрак» и «перипатетических», а точнее, «антиперипатетических» работ, занимающих центральное место в наследии ас-Сухраварди и способных полностью представить философию озарения. Аллегорические рассказы, по мнению Зиаи, представляют интерес лишь с литературной точки зрения.

Интересно отметить, что до сих пор встречается взгляд, согласно которому философия озарения ас-Сухраварди трактуется как чуждая исламу и опасная для неокрепших душ верующих [Та'има, 2005. С. 235]. И даже высказывается обеспокоенность востоковедов в отношении ас-Сухраварди и его философии.

Заключая представленный обзор, хотелось бы сказать, что, стремясь к полноценной реконструкции философии озарения ас-Сухраварди, необходимо учитывать все аспекты его учения и уделять соответствующее внимание всем источникам, освещающим его.

Философия озарения ас-Сухраварди

Философия Шейха ал-Ишрака сочетает в себе, пожалуй, наибольшее количество различных идейных составляющих по сравнению с учениями других мусульманских мыслителей. В ней присутствуют элементы гностицизма, неоплатонизма, перипатетизма, верований древних персов и сабеев, суфизма. Такое насыщенное соединение разнородных идей и символов привело многих исследователей к заключению, что философская система ас-Сухраварди носит эклектический (в негативном смысле) характер. Философии ас-Сухраварди отказывалось в оригинальности, она объявлялась простой копмилацией (Л. Массиньон, Берг, де Бор, Аффифи).

Между тем анализ работ ас-Сухраварди позволяет утверждать, что подобный взгляд является заблуждением. Безусловно, ас-Сухраварди прибегал к использованию выражений и символов, почерпнутых из вышеперечисленных учений и верований, однако либо наделял их новым, ранее не присущим им значением, либо расширял их смысловую область.

Ошибочным также является вывод, согласно которому философия озарения ас-Сухраварди представляется в качестве «грандиозного проекта возрождения мудрости или теософии древнего доисламского зороастрийского Ирана» [Corbin, 1994. С. 8]. Хотя следует отметить, что данная точка зрения является небезосновательной. Например, в тексте «Макамат ас-суфиййа» можно встретить следующее высказывание: «Среди персов были те, кто отклонился от истины, и достойнейшие мудрецы, следовавшие истине... Мы возродили их благородную световую истину...» [Ас-Сухраварди, 1993. С. 62].

Рассмотрение и определение основного предмета философской системы ас-Сухраварди показывает некорректность приведенного выше заключения. Главной целью, к которой стремился ас-Сухраварди на протяжении всей жизни, было постижение высшей неизменной мудрости. Многочисленные странствия, поиск достойного наставника, неустанное изучение различных учений и верований были обусловлены именно этой целью, которая, по словам ас-Сухраварди, в конечном итоге была достигнута. Описание и способы постижения

высшей мудрости и стали основным предметом философии озарения.

Представленная в философии озарения мудрость, однако, не является мудростью древних персов. Это так называемая вечная мудрость, которая всегда присутствовала на земле: «Не думайте, что эта мудрость появилась в недавние времена. Мир никогда не оставался без этой мудрости и без человека, обладающего ей... Так было с тех пор, как существуют небеса и земля» [Маджму 'а мусаннафат шейх ал-'ишрак. Т. 2. С. 11]. Носителями этой мудрости были мыслители разных народов мира, она трактовалась при помощи разнообразных выражений и символов, оставаясь неизменной по своей сути и единой для всех. «Разница между древними мудрецами и современными только в выражениях... между ними нет спора по основным вопросам» [Там же]. Поскольку данная мудрость выражается посредством символов, то она не подвластна критике. Критика затрагивает лишь поверхностный смысл, оставаясь не в силах, по словам ас-Сухраварди, добраться до истинного значения.

Историю этой мудрости ас-Сухраварди возводит к Гермесу, которого называет «прародителем мудрости» [Там же. С. 10]. К «величайшим мудрецам и столпам истины» он относит Эмпедокла, Пифагора, Джамасфа, Фрашаушгара, Бузарджумихра [Suhrawardi, 1999. С. 170]. Главой же мудрости ас-Сухраварди называет Платона.

Среди тех, кто уже обрел мудрость, и тех, кто к ней только стремится, ас-Сухраварди выделяет несколько групп. К первой принадлежат мудрецы, постигшие рациональное знание и гнозис. Во вторую группу входят мудрецы, овладевшие только рациональным знанием. Третью составляют те, кто обрел гнозис. К четвертой группе он относит мудрецов, в полной мере познавших гнозис, но не достаточно уяснивших рациональное знание, и к пятой – сильных в рациональном знании и слабых в гнозисе. Те же, кто находится на начальном этапе познания, могут стремиться как к рациональному знанию, так и к гнозису, или же только к гнозису, или только рациональному знанию [Мажму 'а мусаннафат шейх ал-'ишрак. Т. 2. С. 11–12].

Сам ас-Сухраварди причисляет себя к первой, высшей, категории мудрецов, в полной мере овладевших гнозисом и рациональным знанием, познавшим исконную

мудрость. Таким образом, философия озарения, направленная на обретение мудрости, складывается из двух составляющих: рациональной и интуитивной. Что касается рационального знания, то оно основывается на исследовании, рассуждении, умозаключении, доказательстве. Противоположный рациональному знанию гнозис базируется на интуиции, свидетельствовании, озарении.

Ас-Сухраварди акцентирует внимание на том, что его философия озарения адресована тем, кто ищет как рациональное знание, так и гнозис. Тем же, кто стремится только к рациональному знанию, он советует прибегнуть к философии перипатетиков [Мажму 'а мусаннафат шейх ал-'ишрак. Т. 2. С. 13].

Обращаясь непосредственно к понятию мудрости (хикма), ас-Сухраварди дает следующее определение: «Мудрость есть отображение реальностей в душе» [Ас-Сухраварди, 1991. С. 63]. Вторым центральным понятием учения ас-Сухраварди, в соответствии с которым и стали называть его философию, является озарение (ал-'ишрак). Озарение, согласно ас-Сухраварди, служит основой всего мирового процесса. Через озарение Свет Светов являет все существующее, благодаря озарению происходит процесс познания.

Таким образом, Шихаб ад-Дин ас-Сухраварди сумел объединить два ранее противостоящих друг другу метода познания – рациональный и интуитивный, в рамках единой философской системы, философии озарения, «философии, за которую он заплатил ценою собственной крови» [Икбал, 1989. С. 97].

Список литературы

'Абу Райан, Мухаммад 'Али. 'Усул ал-фальсафа ал-'ишракийа 'инда Шихаб ад-Дин ас-Сухраварди. Каир, 1959.

Ал-Ма'алуф 'Имилъ. Китаб ал-ламахат ли-с-Сухраварди. Бейрут, 1991.

Ас-Сухраварди, Шихаб ад-Дин. Макамаат ас-суфийа. Хаккакаха 'Имилъ ал-Ма'алуф. Бейрут, 1993.

Аш-Шахразури, Шамс ад-Дин. Тарих ал-хукама': нузхат ал-'арвах ва равдат ал-'афрах. Каир, 1988.

Бадави 'Абд ар-Рахман. Шахсийат калака фи-л-ислам. Каир, 1946.

Ибн Аби 'Усайби 'а. 'Уйун ал-'анба' фи табакат ал-'атыбба'. Бейрут, 1987.

Ибн Халликан, Абу-л-'Аббас Шамс ад-Дин Ахмад. Вафайат ал-'айан: В 6 т., 1948–1950.

Икбал М. Татаввур ал-фикр ал-фальсафий фи 'Иран. Каир, 1989.

Маджму'а мусаннафат шейх ал-'ишрак би тасхих ва мукаддама Генри Корбен: В 2 т. Каир, б. г.

Та'ума С. Ат-тасаввуф ва-т-тафальсуф. Каир, 2005.

Classical Persian Sufism: From Its Origin to Rumi / Ed. L. Lewisohn. L., 1993.

Corbin H. The man of Light in Iranian Sufism // Omega Publications, 1994.

Hairi M. The Principles of Epistemology in Islamic Philosophy. N. Y., 1992.

History of Islamic Philosophy / Ed. S. H. Nasr, O. Leaman. N. Y., 2001.

History of Muslim Philosophy / Ed. by M. M. Sharif. Weisbaden, 1963.

Nasr S. H. Three Muslim Sages. Cambridge, 1964.

Razavi M. A. Suhrawardi and the School of Illumination. Richmond, 1996.

Suhrawardi. The Philosophy of Illumination. Transl // J. Walbridge & Hossein Ziai. Brigham Young University Press, 1999.

Ziai H. Knowledge and illumination. Atlanta, 1990.

Материал поступил в редколлегию 20.05.2008