

**Олимпиада по филологии для школьников
НГУ 2019
Очный тур. Литература
Критерии оценки**

Задание	Максимальное количество баллов		
	9 класс	10 класс	11 класс
1	6	4	10
2	4	4	12
3	4	5	13
4	5	5	5
5	5	5	5
6	30	30	30
Итого:	54	53	75

Вопросы для очного тура олимпиады школьников (блиц-опрос)

9 класс

1. Перечислите главные отличия сказки от эпоса.

а. Сюжет эпоса героический (подвиги и пр.); б. События условно исторические в эпосе, вымышленные – в сказке; в. герои эпоса – национально значимые имена, отнесенные к далекому историческому или иной раз – мифологическому прошлому, а герои сказки – фантастические, вымышленные персонажи (Иван-царевич, баба-яга, Кощей Бессмертный, говорящие «помощники» - собаки, деревья и пр. отголоски анимализма; также имеют голос природные явления (ветер, солнце и пр.). **Максимум – 6 баллов.**

2. Определите ведущие черты русского романтизма.

Отсутствие мистики (по сравнению с европейским), критика героя-индивидуалиста («Цыганы» Пушкина и др.), вместо антибуржуазной направленности – антифеодальная (против крепостного права), гражданственность. **Максимум – 4 балла.**

3. Назовите вечные темы в романе А. С. Пушкина «Дубровский». *Любовь, честь, справедливость, правда.* **Максимум – 4 балла.**

4. Какие способы выражения авторской позиции можно обнаружить в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»? *Авторская характеристика героя (предисловие ко всему роману, предисловие к журналу Печорина, портрет), косвенные характеристики (Максим Максимыч), создание двойника (Вернер, пародийный двойник - Грушницкий).* **Максимум – 5 баллов.**

5. Перечислите поэтов пушкинского круга.

Круг: Е.А. Баратынский (Баратынский), П.А. Вяземский, А.А. Дельвиг, Н.М. Языков. **Максимум – 5 баллов.**

10 класс

1. Сформулируйте основные отличия лирического героя (в лирике) от героя-рассказчика в эпическом произведении. **Максимум – 4 балла.**

Лирический герой есть самовыражение «я», он эмоционально присутствует в тексте и организует его (эмотивно, эмоционально). Он выстраивает текст ассоциативно, с повышенной метафорикой или символичностью. Действительность для него знаковое пространство, которое он познает и чаще отвергает. Герой-рассказчик в эпическом произведении, даже если так же безраздельно присутствует в тексте, характеризуется гораздо меньшей эмотивностью, его образ мира в основном метонимичен. События действительности представлены полноправно с ним. Он мало организует внутренний мир произведения, в основном он участник событий (сюжетная роль носителя события. В данном случае – не эмоционального события, а объективно-реального). Кроме него, как правило, действуют другие персонажи. Основной акцент падает не на эмоциональное освоение действительности или выражение чувств, а на событийность и познание действительности как закономерности, существующей вне человека. Центр мира в лирическом тексте – «я», в эпическом – сам мир.

2. Какие персонажи романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» могут быть названы героями, какие – характерами, и какие – образами? Кратко обоснуйте ответ. **Максимум – 4 балла.**

Герои – Кутузов (выражение народной идеи, авторский образец поведения исторического лица, которое состоит в отказе от собственных интересов и отрицании значения славы, величия, и признании общей идеи (изгнания врага)), Пьер Безухов и Андрей Болконский (центральные персонажи с повышенной идеологической нагрузкой – толстовские идеи отказа от индивидуализма, телесности и изживание внутреннего наполеонизма в них самих), Наташа Ростова (также центральная героиня, носитель авторской оценки в отношении людей и событий (правда – ложь, справедливо – несправедливо и пр.). Платон Каратаев как проводник авторского мировоззрения. Капитан Тушин (сюжетно – отличился героизмом на поле сражения, настоящий герой, параллель Каратаеву по мировоззрению).

Отдельно – Наполеон – антигерой. То есть совершенно отрицательный герой, противоположность Кутузову.

Характеры – Марья Болконская, старый князь Николай Болконский (индивидуализированы, являются цельными личностями), Ахросимова (независимость суждений), Денисов (в каком-то смысле двойник Кутузова – отказ от славы, подвиги во имя отечества). Отрицательные характеры – Долохов, семейство Курагиных (у всех выявлен индивидуализм, внутренний наполеонизм, у Долохова – искание славы, безжалостность). Но все демонстрируют определенную цельность в системе черт характера (любовь к телесному и деньгам у Курагиных, любовь к нарушению запретов у Долохова). К характерам также можно отнести Николая Ростова, который проходит определенную эволюцию и становится супругом княжны Марьи. Также старый граф Ростов (индивидуальные яркие черты – щедрость, радушие, безалаберность, русская натура).

Образы – Соня, живущая в доме Ростовых, графиня Ростова-старшая, Вера Ростова (Берг), сам Берг, Друбецкие, Анна Павловна Шерер, мадемуазель Бурьен, капитан Рамбаль... Они не имеют личностной идентичности, однолинейны, часто изображены с иронией.

3. В каких произведениях русской литературы XIX–XX вв. наиболее ярко воплощён национальный характер? Назовите героев и их ведущие черты. **Максимум – 5 баллов.**

«Война и мир» - Кутузов, Платон Каратаев, капитан Тушин, Наташа Ростова, ее отец (см. выше). «Евгений Онегин» - Татьяна (отсутствие индивидуализма, созвучие русской природе, честность, самостоятельность суждений), тургеневские героини (Лиза Калитина из «Дворянского гнезда», Елена Стахова из «Накануне»), Максим Максимыч

(Лермонтов, «Герой нашего времени») – смиренный, мудрый, сопереживающий обиженным, милосердный и пр. Соня Мармеладова («Преступление и наказание») – кротость, самопожертвование, вера. Обломов (Гончаров) – созерцательность, лень, инертность, но глубокая доброта, «голубиная душа». (Список можно продолжить).

4. Типы литературных героев в русской литературе XIX в. с указанием соответствующих персонажей и их авторов. **Максимум – 5 баллов.**

«Лишний человек» - Онегин, Печорин (Пушкин, Лермонтов). Чацкий (Грибоедов).

«Маленький человек» - Самсон Вырин («Станционный смотритель» Пушкина), Башмачкин («Шинель» Гоголя), Мармеладов («Преступление и наказание»), некоторые герои Некрасова.

«Гордый человек» - Алеко («Цыганы» Пушкина, Раскольников («Преступление и наказание»)).

Тургеневская девушка – см. выше.

5. Перечислите стихотворения русских поэтов, принадлежащие к философской лирике. Назовите основную тему каждого. **Максимум – 5 баллов.**

Авторы: философская лирика Пушкина, Тютчева, Боратынского, кто знает – Надсон, затем поэты Серебряного века.

11 класс

1. Преемственность русской литературы: XIX–XX вв. Назовите магистральные темы, подкрепив ответ примерами. **Максимум – 10 баллов.**

Тема правды и справедливости (классика, Платонов, «деревенщики»), любви к Родине (лирика Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Есенина, Рубцова; в прозе – Толстой, Тургенев и др. – весь 20 век: Куприн, Бунин, Булгаков, Шолохов и др.), поиски веры или той же правды (Лермонтов, Толстой, Чехов, Блок и др.). Цель не оправдывает средств (Достоевский, Чехов, писатели 20 века). Возможны другие темы, главное – непротиворечивая выстроенность ряда.

2. Назовите литературные направления 1900–1910-х гг. и их основные эстетические принципы. Укажите имена принадлежащих к ним писателей / поэтов (2–5 имён). **Максимум – 12 баллов.**

Символизм (старший): Мережковский, Гиппиус, Брюсов, Бальмонт и др. Символ есть проводник инобытия. Уход от реальности в мир грёз, эстетичность стиха. Символизм (младший, или второй волны): А. Белый, Блок, И. Анненский, Вяч. Иванов и др. Жизнестроение, софийность Владимира Соловьёва. Символы и идеи Вечной Женственности и Мировой души.

Акмеизм – Гумилев, Ахматова, С. Городецкий, О. Мандельштам, Г. Иванов и др. Культ «вещественности», конкретности, художественное преображение мира. Радостные интонации, энергия познания.

Футуризм – «эго-футурист» Северянин, Хлебников, Бурлюк, Маяковский, Каменский, Лившиц. Новаторское использование слов и изобретение новых слов. Ощущение скорости века. Отказ от традиций.

Реализм- Толстой (1900-е), (Чехов, ум. 1904), Горький, (Бунин, Куприн)

Модернизм – Л. Андреев.

3. Какие литературные группировки 1920-х гг. вам известны (с перечислениями имён входивших в них литераторов)? **Максимум – 13 баллов.**

Новокрестьянские поэты: Клюев, Есенин, Клычков, Ширяевцев, Орешин.

Имажинизм: Шершеневич, Мариенгоф, Есенин, Кусиков, Р. Ивнев, Н. Эрдман.

РАПП: Фадеев, Серафимович, Лебединский.

ЛЕФ: Маяковский, Асеев, О.Брик, Третьяков, Кушнер, Шкловский, С. Эйзенштейн, Дзига Вертов (кинооператор).

Серапионовы братья: Зоценко, Каверин, Луцк, Федин, Тихонов, Вс. Иванов, Слонимский, Шкловский, Замятин.

ОБЭРИУ (в конце десятилетия): Введенский, Заболоцкий, Хармс, Вагинов, Бехтерев и др.

Перевал: Воронский, М. Светлов, Пришвин, А. Платонов и др.

4. Композиционные особенности стихотворения А. А. Блока «Ночь, улица, фонарь...». Кольцевая композиция. Повторы. **Максимум – 5 баллов.**

5. Ведущие литературные критики в истории русской литературы XIX–XX вв. Имена, известные вам работы. **Максимум – 5 баллов.**

Белинский, Ап. Григорьев, Добролюбов, Чернышевский, Писарев, Михайловский, Н. Страхов.

И. Анненский, В. Соловьёв, Д. Мережковский, Розанов и др.

Шкловский, Эйхенбаум, Тынянов – это литературоведы.

Луначарский, Троцкий, Воронский.

1960-е: В. Лакшин, Б. Сарнов, И. Роднянская, А. Синявский и др.

1970-е: В. Кожин, П. Палиевский, С. Чупринин, В. Бондаренко. Палиевский и Кожин – литературоведы.

1990-е: П. Вайль, А. Генис, В. Ерофеев и др. Дольше пишут: М. Эпштейн (критик-литературовед), П. Басинский, М. Липовецкий (литературовед), Б. Дубин и др.

Оценка за комплексный анализ художественного текста

30 баллов. Участник олимпиады продемонстрировал полное соответствие проведенного анализа поставленной задаче. Анализ отличается глубоким проникновением в концептуальную структуру и образную систему произведения, знанием историко-литературного контекста, творческой биографии автора и реалий воспроизводимой в произведении эпохи. Анализ отличается логичностью изложения и обоснованностью выводов. Работа демонстрирует словарное и стилистическое богатство речи участника данного тура и безупречную грамотность.

25 баллов. Участник олимпиады провел анализ, который в целом соответствует поставленной задаче. Анализ демонстрирует способность к усвоению концептуально-образных особенностей анализируемого произведения. Участник данного тура имеет представление об историко-литературном и культурном контексте анализируемого литературного явления. Оценка также подразумевает наличие общих знаний о творческой биографии автора, доказательность основных положений и хорошее владение грамотной речью и письмом.

20 баллов. Анализ выявил способность участника олимпиады к общему охвату проблематики и образной системы анализируемого текста. Участник очного тура продемонстрировал способность к описательному анализу предложенного произведения и логическую последовательность рассуждений. Участник проявляет понимание историко-литературного контекста данного произведения и имеет представление о литературном творчестве автора. Речь изложения грамотная, стилистически выверенная. Грамматические ошибки минимальны.

15 баллов. Оценка подтверждает владение основными навыками анализа художественного текста. Участник олимпиады способен выявить главную и второстепенную идеи в произведении и вычленив ведущие образы в его составе. Доказательность выдвигаемых тезисов подкрепляется соответствующими фрагментами текста. Участник олимпиады в состоянии вычленив ключевые слова данного текста. Речевая культура достаточно высокая. Изложение демонстрирует хорошую грамотность.

10 баллов. Участник олимпиады имеет общее представление об анализе литературного текста, однако изложение содержит логические пропуски, а выводы не связаны с основной частью анализа. Участник данного тура демонстрирует посредственное знание о форме и содержании литературного произведения как такового. В результате анализ образного и идейного содержания данного произведения в большой мере поверхностен. Недостаточная доказательность тезисов приводит либо к употреблению общих слов в качестве выводов, либо к подмене анализа жанром сочинения. В изложении наличествуют речевые, стилистические, логические и фактические ошибки при сохранении общей грамотности.

5 баллов. Участник олимпиады в состоянии провести базовые аналитические процедуры, то есть выявить его идею и некоторые образы. Однако связать воедино наблюдаемые единицы литературного текста для участника очного тура затруднительно. Анализ представляет собой ряд фрагментов импрессионистического характера. Выводы отсутствуют или обозначены бегло. В результате общее представление о произведении теряется, а идейно-художественная его целостность остается за пределами анализа. Изложение содержит грубые грамматические, речевые, стилистические и фактические ошибки.

0 баллов. Ответ отсутствует.