

**Олимпиада по филологии для школьников  
НГУ 2019  
Очный тур. Русский язык  
Критерии оценки**

<b>Задание</b>	<b>баллы</b>
1	16
2	10
3	6
4	22
5	18
6	15
7	8
8	5
9	20
10	22
<b>Итого:</b>	<b>142</b>

**Задание 1.** Лингвист, изучающий историю русского алфавита, разделил русские согласные буквы на группы в зависимости от того, как они получили свои названия:

а) б, в, г, д, к, л, м, н, п, р, с, т, ф, х, ц;

б) з, ж, ч, ш, щ, й.

1. По какому принципу буквы разделены на группы?
2. Опишите принцип, по которому буквы каждой группы получили свои названия, если известно, что подчеркнутые буквы – исключения и не подчиняются правилу своей группы.
3. Почему буква **ж** могла бы быть записана в первую группу? Была бы она исключением в первой группе?

1. Буквы первой группы соотносятся с буквами, которые есть в латинице и получили свои названия от соответствующих латинских букв. Буквы второй группы имеют специфически русские названия, полученные различными путями (4 балла за любую формулировку, подразумевающую противопоставление «из латиницы – не из латиницы»).

2. В первой группе прибавляется е после согласного для смычных и аффрикат, прибавляется е перед согласным для щелевых и сонорных (4 балла).

Примечание: от школьника не требуется знать термины «смычный», «щелевой» и т. д. Допустимы любые верные по сути формулировки, описывающие артикуляционное различие. Например, смычные могут быть названы «резкими», «прерывистыми», «мгновенными»; щелевые – «тянущимися», «протяжными», «непрерывными» и т. д.

Вторая группа: е прибавляется после согласного (2 балла).

3. Буква ж могла бы быть записана в первую группу, поскольку у латинской g (гэ) есть более позднее чтение *же* (4 балла). Она была бы исключением, поскольку ж – щелевой и общее правило требовало бы *эж* (2 балла).

**Итого 16 баллов.**

**Задание 2.** В словарях русского языка для существительных в качестве минимальной грамматической информации указывается род и форма родительного падежа единственного числа. Для каких существительных из следующего списка этой информации недостаточно: *котомка, луч, котенок, сосед, стеклодув, яблоко, палец, миг, волос, поселок*. Какие дополнительные сведения необходимо включить для них?

*Котомка* – в основе есть беглый гласный, который проявляется только в форме Р.п. мн. ч. Необходимо включить форму Р. п. мн. ч. (2 балла).

*Котенок* – формы множественного числа образуются от основы котят-. Форма Р. п. мн. ч. имеет нетипичное для мужского рода нулевое окончание. Необходимо включить формы И. п. мн. (1 балл), Р. п. мн ч. (1 балл).

*Сосед* – формы множественного числа образуются по мягкому варианту (соседи вместо ожидаемого соседы). Необходимо указать минимум одну форму мн. ч, например, И. п. (2 балла, также засчитываются варианты, где предложена другая форма мн. ч. или несколько форм мн. ч.).

*Волос* – для мужского рода необычно нулевое окончание в Р. п. мн. ч. Необычно, что формы И. п., В. п., Р. п. множественного числа имеют ударение на основе, а другие формы мн. ч. имеют ударение на окончании. Таким образом, необходимо включить И.п мн. ч. (1 балл), Р. п. мн ч. (1 балл) и любую из форм Д / Т / П п. мн ч. (1 балл, засчитывать, если указано несколько из этих форм).

*Яблоко* -- необходимо указать формы Им. и Род. п. мн. ч.: *яблоки, яблок*, так как окончания И.П. нетипично для слов ср. рода, а в Р.п. – нулевое окончание. (2 балла)

Остальные слова образуют все формы в соответствии с закономерностями русской морфологии и орфографии.

**Итого 10 баллов.**

**Задание 3.** Как было образовано русское числительное *полтора*? Еще в XVIII веке широко употреблялось числительное *полтретья*. Что оно обозначало? Сохранились ли реликты употребления этого числительного в современном русском языке? Поняв логику образования вышеназванных числительных, можете ли вы сказать, какое число обозначалось словами *полтретья* *десяте*?

Полтора образовано из словосочетания *поль втора* – «половина второго», т.е. «один + половина», буквально «половина целого числа, названного корнем, плюс все предшествующие целые числа». (2 б) Соответственно, *полтретья* – это «два с половиной», т.е. «два + половина». (1 балл). Реликты употребления этого числительного сохранились в выражении «половина третьего» при ответе на вопрос «Который час?». (1 балл) *Полтретья десяте* – это половина третьего десятка, т.е. 25. (2 балла)

**Итого 6 баллов**

**Задание 4.** Распределите слова на два класса: историзмы и архаизмы. К архаизмам подберите современные синонимы: *брадобрей, алтын, аршин, лицедей, гривна, водомет, семо и овамо, мытарь, норов, совнархоз, толмач, длань, лепта, рыбарь, лобызать, лик, фита, отверзать, грядет, глаголет, позор, выя*.

Историзмы: алтын, аршин, гривна, мытарь, совнархоз, фита

Архаизмы: брадобрей – парикмахер, лицедей – артист, водомет – фонтан, семо и овамо – туда и сюда, норов – нрав, толмач – переводчик, длань – ладонь, лепта – вклад, рыбарь – рыбак, лобызать – целовать, лик – лицо, отверзать – открывать, грядет – наступает, глаголет – говорит, позор – вид, выя -- шея

Историзмы 6 б.

Архаизмы 16 баллов (по 0,5 балла за отнесенность к архаизмам, по 0,5 балла за современные синонимы)

Варианты: лепта – монета (историзм), лик – хор (архаизм) по 1 баллу добавить

**Итого 22 балла**

**Задание 5.** Определите тип исторических изменений в морфемной структуре приведенных ниже слов: опрощение, переразложение, усложнение: *восторг, снять, ухаб, зонтик, окно, фляжка, внимать, ехидна, снеть*.

Опрощение: восторг (вос-торгати), ухаб (у-хабити), окно (око+н) . Теперь все слово корень.

Переразложение: сн-ять—сня-ть, вн-имать – внима-ть, сн-едь – снеть. Здесь были приставки, теперь это часть корня.

Усложнение: зонтик, все слово корень, теперь выделяется суффикс, так как появилось зонт, фляжка – фляга (аналогично зонт), ехид-н-а – заимствование из греч., в русском появилось ехидство, и н воспринимается как суффикс.

9 баллов за правильное отнесение к типу исторических изменений. Объяснение по 1 баллу. **Итого 18 баллов.**

**Задание 6.** Сравните словоформы *семей, врачей, лиходей, чей, пей*. Сколько здесь различных окончаний? Какие из этих окончаний являются синонимами, а какие – омонимами?

Здесь 5 разных окончаний:

1) семей – нулевое окончание, обозначающее Р.п. мн. ч. существительного;

2) врачей – окончание –ей, обозначающее Р.п. (а также Вин п., поскольку слово врач является одушевленным) мн. числа существительного;

- 3) лиходе́й – нулевое окончание, обозначающее Им. П. мн.ч. мужского рода;
- 4) чей – нулевое окончание притяжательного местоимения (местоименного прилагательного), обозначающее Им.п. ед.ч. м.рода;
- 5) пей – нулевое окончание глагольной формы 2 лица ед.ч. повелительного наклонения.
- Синонимичными являются окончания у форм семей и врачей.
- Омонимичные формы – нулевые окончания -- у форм семей, лиходе́й, чей, пей.
- По 2 балла за правильно выделенное окончание и его грамматическое значение – 10 баллов, синонимичные окончания – 1 балл, омонимичные окончания – 4 балла. **Итого – 15 баллов.**

**Задание 7.** Что обозначают приведенные ниже выражения? Каково их происхождение? Есть ли специальный термин для обозначения подобных примеров? Приведите 2-3 аналогичных примера.  
*Гора родила мышь. Заблудшая овца. Мертвые срама не имут.*

Гора родила мышь – это выражение, которое восходит к басне Эзопа, употребляется, когда говорят о больших надеждах, но малых результатах, о том, кто обещает многое, но дает очень малое.

Заблудшая овца – это выражение восходит к Евангелию, так говорят о человеке, сбившемся с правильного пути.

Мертвые срама не имут – это слова князя Святослава, обращенные им к воинам перед битвой с греками в 970 году. Так говорят перед событием, которое может принести посмертно либо славу, либо позор.

Все это примеры крылатых слов – метких выражений, созданных писателями, поэтами, политическими деятелями, а также вошедших из разных письменных источников в нашу повседневную речь.

Знание значения крылатого выражения – по 1 баллу, знание источника крылатого выражения – по 1 баллу, свои примеры – 2 балла. **Итого 8 баллов.** Большее количество примеров не учитывается

**Задание 8.** В чем особенности употребления выделенных существительных? С каким грамматическим явлением вы здесь встретились?

*Ты с ума сошла, коза, бьешь семеркою туза.*

(С.Я. Маршак)

*Тятя, тятя, наши сети притащили мертвеца.*

(А.С. Пушкин)

*Без лишних речей, без рыданий покойника вынес народ.*

(Н.А. Некрасов)

*Ученые обнаружили новый микроб, являющийся возбудителем болезни.*

В этих предложениях мы встречаемся с таким грамматическим явлением, как одушевленность и неодушевленность. В большинстве случаев одушевленность и неодушевленность предмета и формальные особенности существительного, этот предмет обозначающего, совпадают. То есть у одушевленных существительных совпадает род. и вин. падежи мн. числа (вижу лошадей, студентов, насекомых). У неодушевленных существительных совпадает им. и вин. падежи мн. числа (вижу столы, деревья). Но бывают случаи, когда грамматическое значение одушевленности/неодушевленности не совпадает с одушевленностью-неодушевленностью предметов в окружающей нас действительности. Тогда слова, обозначающие неодушевленные предметы ведут себя так, как будто обозначают предметы одушевленные (кукла, туз, мертвец, покойник) и наоборот: предмет заведомо живой, одушевленный, а слово, его называющее, оформляет винительный падеж так, как будто обозначает неодушевленный предмет (вирус, микроб).

Знание грамматического явления – 1 балл, объяснение особенностей употребления – 4 балла. **Итого – 5 баллов.**

**Задание 9.** Фразеологизмы в разных языках имеют национальное своеобразие. Тем не менее часто можно понять, какой смысл скрывается за тем или иным фразеологизмом в чужом языке. Попробуйте найти русские эквиваленты (фразеологизмы) фразеологизмам из разных языков. Объясните значение фразеологизмов.

*Жить как петух на откормке* (франц.)

*Принять пузыри за фонари* (франц.)

*Отрезать хвост своей собаке* (франц.)

*Что дома сварено, должно быть дома и съедено* (нем.)

Как корова перед новыми воротами (нем.)  
При короле Гвоздике (польск.)  
Как псу муха (польск.)  
Ему о козе, а он о возе (чешск.)  
Когда хвост верблюда коснется земли (киргиз.)  
Делать из кротовины гору (англ.)

1. Жить как петух на откормке (франц.) – Как сыр в масле кататься. «Жить в полном довольстве, достатке».
  2. Принять пузыри за фонари (франц.) – Попасть пальцем в небо «Промахнуться, сказать что-либо некстати, не к месту, совершить ошибку».
  3. Отрезать хвост своей собаке (франц.) – Отмочить (отколоть) номер Разг. «Совершить странный, неожиданный поступок».
  4. Что дома сварено, должно быть дома и съедено (нем.) – Не выносить сор из избы «Не следует разглашать ссоры, дразни, происходящие между близкими людьми, или тайны узкого круга лиц».
  5. Как корова перед новыми воротами (нем.) – Как баран на новые ворота «Смотреть с недоумением, ничего не понимая. Имеется в виду, что лицо (X), будучи не в состоянии разобраться в происходящем, ведёт себя растерянно, глуповато».
  6. При короле Гвоздике (польск.) – При царе Горохе «Очень давно, в незапамятную старину, когда царь Горох с грибами воевал»
  7. Как псу муха (польск.) – Как слону дробина «Совершенно недостаточно, слишком мало».
  8. Ему о козе, а он о возе (чешск.) – Ему про Фому, а он про Ерему. «Выражение используется, когда беседуют два человека, но в их разговоре нет общей темы, то есть каждый говорит о своём, не слушая при этом собеседника».
  9. Когда хвост верблюда коснется земли (киргиз.) – После дождичка в четверг «Делать что л.; случаться неизвестно когда. Подразумевается скептическое отношение говорящего к возможности осуществления чего л., ожидаемый или предполагаемый обман. Имеется в виду, что событие (р), о котором идёт речь, маловероятно».
  10. Делать из кротовины гору (англ.) – Делать из мухи слона Разг. Неодобр. Чаше несов. Сильно, необоснованно преувеличивать значение чего либо незначительного. Придавать чему либо незначительному, маловажному большое значение.
- По 1 баллу за значение фразеологизма, по 1 баллу за русский эквивалент. Итого 20 баллов

**Задание 10.** Перед вами стихотворение Андрея Вознесенского и литературная пародия Леонида Филатова на поэта. Отметьте, какие лексические особенности характерны для стиля Вознесенского и пародируются Филатовым, приводя примеры из обоих текстов.

Андрей Вознесенский  
Монолог битника

Лежу бухой и эпохальный.  
Постигаю Мичиган.  
Как в губке, время набухает  
в моих веснушчатых щеках.  
В лице, лохматом, как берлога,  
лежат озябшие зрачки.  
Перебираю, как брелоки,  
прохожих, огоньки.  
Ракетодромами гремя,  
дождями атомными рея,  
Плевало время на меня,  
плюю на время!  
Политика? К чему валандаться!  
Цивилизация душна.  
Вхожу, как в воду с аквалангом,  
в тебя, зелёная душа.  
Мы – битники. Среди хулы  
мы – как зверёныши, волчата.

Скандалы, точно кандалы,  
за нами с лязгом волочатся.  
Когда магнитофоны ржут,  
с опухшим носом скомороха,  
вы думали – я шут?  
Я – суд!  
Я – Страшный суд. Молись, эпоха!

Леонид Филатов

Пародия на А. Вознесенского из цикла «Таганка-75»

Таганка, девочка,  
Пижонка, дрянь!..  
Что ты наделала,  
Ты только глянь!..

О, Апокалипсис  
Всея Москвы..  
Толпа, оскалившись,  
Крушит замки!..

Даешь билетки!..  
А им в ответ:  
Билетов нетути!  
Физкульт-привет!..  
<...>

Кассирша в ботиках  
И в бигуди  
Вопит: о Господи,  
Не погуби!..

Ату, лабазники,  
Ату, рвачи!  
Как ваши блайзеры  
Трещат в ночи!..

Пусть мир за стеночкой  
Ревет в бреду!..  
Сижу, застенчивый,  
В шестом ряду.

Черта стиля Вознесенского, которую пародирует Филатов, – столкновение в одном контексте лексики различных пластов (2 балла).

Лексические средства	Примеры из текста Вознесенского	Примеры из текста Филатова
По стилистической окраске		
Разговорная, сниженная лексика	Бухой, плевать, валандаться	Пижонка, дрянь, нетути, физкульт-привет, рвачи, вопить, ату
Книжная, высокая лексика	Эпохальный, постигать, хула	Апокалипсис
По времени употребления		
Устаревшая лексика и формы	Хула, скоморох, шут, кандалы	Всея, лабазники
Неологизмы, новейшие заимствования	Ракетодромы, акваланг, магнитофон	Блайзеры

2 балла за указание каждого лексического пласта, 1 балл за корректные примеры из первого текста (не обязательно все), 1 балл за корректные примеры из второго текста (не обязательно все). Дополнительные 2 балла за указание на церковно-славянское происхождение ряда форм и выражений (хула, душа, Страшный суд / Апокалипсис, всяя Москвы, о Господи) и 2 балла за корректные примеры из обоих текстов (не обязательно все).

**Итого 22 балла.**