

Олимпиада по филологии НГУ и СО РАН

Заочный тур

Русский язык

9–11 класс

1. Отметьте сочетания звуков, которые не могут встретиться в русском слове (везде, где над гласным не поставлено ударение, гласный считается безударным). Поясните свой ответ.

[тз], [тв], [нч’], [по], [р’э], [ч’и], [рв’], [хк], [шй], [цЫ]

По 2 балла за каждое отмеченное «невозможное» сочетание. Минус балл, если отмечено «возможное» сочетание. Итого 8 баллов.

2. Распределите следующие слова на группы: а) неизменяемые, б) имеющие начальную формы в именительном падеже, в) имеющие начальную форму в родительном падеже.

Ниоткуда, ни от кого, не от кого, собой, своим, нами, некого, некогда.

- а) ниоткуда, некогда,
- б) ни от кого, своим, нами,
- в) не от кого, собой, некого.

По 1 баллу за каждое правильно определенное слово. Итого 8 баллов.

3. От каких созвучных слов образован шуточный неологизм *уединенция*?
Какие общие компоненты значения позволяют сблизить эти слова?

Аудиенция + уединение. 2 балла за ответ. 2 балла, если в ответе содержится указание на такие компоненты значения, как ‘встреча’ / ‘беседа’ / ‘конфиденциальность’ и т. п. Итого 4 балла.

4. Объедините в пары исконно русские слова и латинские заимствования так, чтобы в каждой паре слова восходили к одному индоевропейскому корню:

братъ, традиция, быть, конференция, футурология, идти.

Братъ – конференция,

быть – футурология,

идти – традиция.

3 балла за каждую верно определенную пару. Итого 9 баллов.

5. Распределите слова на группы: а) имеющие один корень, б) имеющие два корня:

самолет, двухэтажный, себялюбивый, пятнадцать, пятьдесят, пятьсот, перерасход, чересполосица, сегодняшний.

а) пятнадцать, перерасход, чересполосица,

б) самолет, двухэтажный, себялюбивый, пятьдесят, пятьсот, сегодняшний.

По 1 баллу за каждое правильно разобранное слово. Итого 9 баллов.

6. Сделайте синтаксический разбор предложения «*Почем яблоки?*». К какому типу оно относится? Каким членом предложения является слово «*почем*»?

Это двусоставное (1 балл) неполное (1 балл) предложение. Яблоки – подлежащее (1 балл). Отсутствующее сказуемое (например, продаются) подсказывается смыслом предложения. Наречие *почем*, входящее в группу сказуемого, выступает в роли обстоятельства меры (1 балл). Подобные предложения характерны для разговорной речи.

Итого 4 балла.

7. Можно ли утверждать, что слова с постпозитивной частью «*-защитный*» образованы по одной словообразовательной модели?

В русском литературном языке, по-видимому, не более 10 сложных прилагательных, имеющих постпозитивной частью *-защитный*. Все эти сложные прилагательные являются новообразованиями. Здесь можно выделить по крайней мере два словообразовательных типа (модели, по которым образованы эти слова). У одних слов вторая часть указывает на то, что (какой объект) защищается: *полезащитный* (защищающий поле), *почвозащитный* (защищающий почву), *садозащитный* (защищающий сад). Здесь сталкиваемся с семантической однородностью первых компонентов (поле, почва, сад). У других слов вторая часть указывает на то, от чего защищается

объект действия: ветрозащитный (защищающий от ветра), огнезащитный (защищающий от огня), солнцезащитный (защищающий от солнца), также снегозащитный, танкозащитный. У большинства первых компонентов также наблюдается семантическая общность (ветер, огонь, пыль, солнце, снег). Есть, кроме этих двух групп, слова у которых наблюдается омонимия этих двух моделей, например, теплозащитный: 1) защищающий от тепла; 2) защищающий (сохраняющий) тепло.

Указание на наличие двух словообразовательных моделей – 2 балла, по примеру на каждый тип – 3 балла, объяснение значения каждой модели -- 3 балла. Итого 8 баллов

8. Слово *монолог* является заимствованием из греческого языка и означает буквально ‘речь одного лица’ (греч. *μόνος* ‘один’ и *λόγος* ‘слово, речь’. Слово *диалог* также является заимствованием из греческого языка, в русском языке оно появилось в XVII веке. В русской письменности XVIII века, помимо этого заимствования, отмечена словообразовательная калька с греческого. Назовите эту кальку и объясните, с какими греческими словами заимствование слова *диалог* связано по своему происхождению.

Слово диалог часто воспринимается как «разговор двух лиц» (отсюда и желание связать первую часть этого слова с греческим обозначением числительного два -- древнегреч. “duo”, визант. “dio”, но это не так. В греческом слове “dialogos” первая часть dia имеет значение «между, среди» (наречие, предлог, приставка со сходными значениями). В текстах 18 века отмечена словообразовательная калька междоречие, которая имела значение «вставная сценка между действиями основного представления».

Значение приставки dia – 2 балла, калька междоречие – 4 балла. Итого 6 баллов.

9. Известно, что основной принцип русской орфографии фонемный, то есть одна и та же буква алфавита обозначает звук (фонему) во всех ее видоизменениях, как бы она ни звучала в том или ином фонетическом

положении: вОда-вОднЫй-вОдопровод, зуБ-зуБик-зуБной. Но есть три важных отступления от этого правила. Назовите их.

1) Правописание приставок на -з. По фонемному принципу везде надо было бы писать -з: *изписать, безпокойный, взнылить*, но мы этого не делаем.

2) Правописание букв о, е после шипящих для выражения о: надо было бы писать: *жоны – жена, чорный – чернеть*.

3) Правописание ь после шипящих в конце слова: надо было бы писать *ноч, даш, сплош, рож, настез*.

За название правил – 3 балла, современные примеры – 3 балла (по одному на каждое правило), примеры, как писали бы по фонемному принципу – 3 балла. Итого – 9 баллов.

10. *Лизонька* или *Лизанька*? Поясните свой выбор.

В русском языке от имен существительных с основой на твердый согласный образуются производные с ласкательным суффиксом *-оньк-* (суффикс *-еньк-* – от слов с мягким исходом основы), поэтому *Лизонька, березонька, полосонька* и др.. Написания с *-а-* в суффиксе, встречающиеся в современных изданиях, не избалованных вниманием грамотных редакторов, отражают произношение данных слов: *Лиз[а]нька*. Кроме того, в текстах XIX века также встречается написание с *-а*.

Правило употребления *-оньк-* -- 2 балла. Объяснение варианта – *Лизанька* – 2 балла. Итого 4 балла.

11. Каким – сложным или простым – является предложение, приведенное в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля (т. IV, с. 95): *Дурака учить, что решетом воду носить?*

Это предложение является простым (1 балл), включающим в свой состав сравнительный оборот (1 балл). Данный оборот наряду со своей основной функцией выполняет и другую – он является сказуемым (1 балл). Употребление знаков препинания в предложениях подобного рода в 19 веке не было нормированным. Например, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля встречаем *Молва что волна; Счастье что веинное вёдро; Счастье – что палка: о двух концах.*

Современные правила пунктуации рекомендуют не ставить знака препинания в подобных случаях (1 балл).

Итого 4 балла.

12. Прокомментируйте словосочетания *прейскурант цен, свободная вакансия, памятный сувенир, биография жизни, криминальное преступление, мемориальный памятник, экспонат выставки.*

Это все примеры тавтологии – повторения близких по значению слов для выражения одной и той же мысли. В приведенных в задании словосочетаниях повторяются слова близкие по значению, но различные по звучанию и происхождению. Именно последнее обстоятельство (то, что одно слово исконно русское, а второе заимствованное или образованное от заимствования) объясняет то, что подобные словосочетания не режут слух так, как, например, масло масляное или разные разновидности. Тем не менее эти словосочетания являются тавтологическими ошибками, ср. *прейскурант* – «справочник цен по видам и сортам товаров», *вакансия* – «свободная, незамещенная должность, место», *сувенир* – «подарок на память», *биография* – «описание чьей-либо жизни», *криминальный* – «относящийся к преступлению», *мемориальный* – «памятный, служащий для увековечения чьей-либо памяти», *экспонат* – «предмет, выставляемый напоказ».

Оправданным употребление подобных тавтологических сочетаний может быть признано только в тех случаях, когда происходит конкретизация называемого предмета: *прейскурант оптовых цен; экспонаты этой выставки* и под.

Употребление термина тавтология – 1 балл, значение термина – 1 балл, указание на разницу в происхождении слов этих словосочетаний – 1 балл, объяснение значений слов – 2 балла. Объяснение оправданного употребления таких сочетаний – 1 балл. Итого 6 баллов.

13. Может ли сложное предложение выступать в синтаксической роли определения? Ставя данный вопрос, мы не имеем в виду сложноподчиненных предложений с придаточными определительными, имеющими придаточные второй степени. Приведите примеры.

Да, может. Пример: «Предложение *Когда мы были молодыми, мы вели себя иначе* в последней Академической грамматике отнесено к предложениям расчлененной структуры». Здесь мы характеризуем слово *предложение* не как грамматический термин, а со стороны конкретного содержания именно данного предложения, тем самым мы его определяем. Но определение это особого рода, так как выражено целым предложением. Подобное средство определения вполне может быть вписано в круг средств выражения определения: а) определение выражено одним словом: *неожиданное решение, дом отца*; б) определение выражено словосочетанием: *человек доброго нрава; стол красного дерева; решение стать учителем*; в) определение выражено предложением: *Слова «Все мое ношу с собой» принадлежат греческому философу Бианту*. В последнем случае определения на письме берутся в кавычки или выделяются другим шрифтом (курсивом). Сложное предложение в качестве определения обычно относится к словам предложение, фраза, лозунг, мысль, слова, вопрос и т.п.

Ответ да – 1 балл, пример – 1 балл, указание на круг средств выражения определения – 2 балла. Итого 4 балла.

14. *Капитан, капуста, компот* и... *голова*. Что общего у этих слов?

Первые три слова восходят к латинскому названию головы «*caput*». Слово капитан в русском языке появилось в XV веке из польского *kapitan* или итальянского *capitano* (точно источник заимствования установить трудно), но в первоисточнике это латинское средневековое *capitaneus* «главный, начальник» – суффиксальное производное от латинского *caput* «голова» (ср. в русском языке слово голова употреблялось для обозначения начальника, предводителя, главы, вождя). Слово капуста в русском языке унаследовано от праславянской эпохи, где оно появилось в результате скрещивания двух заимствований: а) заимствования из древневерхненемецкого *kapus*, восходящего к латинскому *caputium* «кочан (головка) капусты», которое опять-таки является суффиксальным производным от латинского *caput*; б) заимствования из средневерхненемецкого *kumpost* «кислая, квашеная капуста», которое в свою очередь восходит к среднелатинскому *composta* из *composite* (буквально «сложенная» зелень), имеющему тот же исторический корень, что и *caput*. Слово компот в русский язык пришло из французского языка, где является заимствованием из

среднелатинского *composta*. Таким образом, капитан, капуста, компот (а также, композиция, компост) в конечном счете восходят к наименованию головы в латинском языке.

Указание на латинское происхождение слов – 2 балла, объяснение заимствований – по 2 балла за каждое объяснение. Итого 8 баллов.

15. В приведенных ниже сложных предложениях расставьте знаки препинания между частями. Возможны ли варианты в постановке знаков препинания в этих предложениях? Объясните постановку знаков препинания.

- 1) *Я поглядел на нее сбоку так что мне стал виден чистый, нежный профиль ее лица.*
- 2) *Бешено ругаясь и расталкивая лошадей так что они взвились на дыбы, он полез к своему коню за подпругой.*
- 3) *К сожалению, он отличался чрезвычайной близорукостью так что даже носил стекла по какому-то особенному заказу.*
- 4) *Лед на реке тоже истончился и посинел, а местами уже и тронулся так что идти на лыжах было опасно.*

В зависимости от места запятой придаточные предложения могут обозначать то следствие, то образ действия, то есть место запятой в сложном предложении определяет конкретные смысловые взаимоотношения его частей. В первых двух предложениях возможна двоякая постановка знаков препинания:

1) Я поглядел на нее сбоку, так что мне стал виден чистый, нежный профиль ее лица. 2) Бешено ругаясь и расталкивая лошадей, так что они взвились на дыбы, он полез к своему коню за подпругой. (Придаточные следствия, союз *так что*.)

1) Я поглядел на нее сбоку так, что мне стал виден чистый, нежный профиль ее лица. 2) Бешено ругаясь и расталкивая лошадей так, что они взвились на дыбы, он полез к своему коню за подпругой. (Придаточные образа действия и степени, союз *что*.)

Однако такие варианты невозможны в 3 и 4 предложениях, так как смысл, заключенный в первых частях этих предложений, не допускает наличие придаточных образа действия или степени, и, следовательно, расчленение союза невозможно.

Правильная расстановка знаков препинания в 4-х предложениях (1 и 2 предложение в двух вариантах) – 6 баллов. Указание на тип придаточного – 2 балла, указание на невозможность 2-х вариантов в 3 и 4 предложениях – 1 балл. Итого 9 баллов.

Максимум – 100 баллов.