

Заключительный этап олимпиады школьников по филологии НГУ и ИФЛ СО РАН

2019-2020 учебного года

Русский язык

Ответы

Задание 1. Расшифруйте анаграммы лингвистических терминов:

1. нежиряпес
2. илексонен
3. мекасел
4. ляфикес

Укажите термин, который по своему значению выбивается из ряда. Обоснуйте свой ответ.

Ответ: Лишним здесь является термин *лексема*, так как все остальные термины относятся к грамматике.

1. спряжение
2. склонение
3. лексема
4. флексия

Оценка:

За каждый термин 2 балла, в сумме – не более 8 баллов.

За указание отличающегося по значению термина с обоснованием – 2 балла.

Итого: максимум - 10 баллов.

Задание 2. В I Новгородской летописи мы читаем:

А въ Новѣгородѣ приихаша князь Патрикий Наримантовичь, и прияша его новгородци и даша ему въ кормление Орѣховъ город (л. 371).

Среди филологов до сих пор ведутся споры, какой из двух омонимов слова *кормление* употребляется в этом тексте. Назовите эти омонимы, укажите их значения и родственные слова в современном русском языке. Объясните, почему в данном случае невозможно однозначное решение.

Ответ:

1 омоним – кормление ‘действие по глаголу кормить: давать пищу’. В данном контексте: ‘пользование сборами, кормами’ (имеется в виду способ содержания княжеских и государевых людей за счет поборов с населения). Родственные слова: корм, кормить, выкормыш и т.п.

2 омоним – кормление ‘действие по глаголу кормить: управлять’. В данном контексте: ‘управление’. Родственные слова: кормчий, кормщик, кормило ‘руль’, корма.

Однозначное решение в данном случае невозможно, так как контекст предполагает двойное понимание: отдали город в управление и отдали город в пользование сборами, кормами.

Оценка:

3 балла – значение первого омонима (2 балла) и родственные слова к нему (1 балл)

4 балла – значение второго омонима (3 балла) и родственные слова к нему (1 балл)

2 балла – объяснение невозможности правильного решения.

Итого: максимум – 9 баллов.

Задание 3. Исключите пятое лишнее, объясните почему.

- 1) дудка, кадка, пуск, сапог, таз;
- 2) еда, сельдь, съел, судья, юла;
- 3) хоровод, мороз, холод, голова, борода.

Ответ:

- 1) *пуск*, так как в нем не происходит оглушения согласных;
- 2) слово *сельдь*, так как в нем нет гласной буквы, которая бы обозначала два звука;
- 3) слово *хоровод*, так как в остальных словах представлено полногласное сочетание -оро- в корне слова, которому соответствует неполногласное сочетание -ра- (*мраз, глад, глава, брада*). В слове хоровод сочетание -оро- восходит к разным морфемам.

Оценка: по 1 баллу за слово и по 1 баллу за объяснение

Итого: максимум 6 баллов

Задание 4. Сгруппируйте слова так, чтобы производное слово можно было объяснить через производящее, например: *учитель – тот, кто учит*. При этом в каждой группе выделите общее значение, например, *учитель, строитель, извозчик, продавец – тот, кто делает что?*

Озорничать, слепнуть, голодать, лентяйничать, пилить, звереть, свирепеть, стыдиться, хамить, скорбеть, каменеть, рыбачить, блаженствовать, молотить, краснеть, сверлить, худеть, бинтовать, столбенеть.

Ответ: Можно выделить 5 групп на основании общего значения. 1) "совершать действие, свойственное кому..." (озорничать, лентяйничать, хамить, рыбачить); 2) "становиться каким..." (слепнуть, свирепеть, краснеть, худеть); 3) "испытывать что..." (голодать, стыдиться, скорбеть, блаженствовать); 4) "действовать с помощью чего..." (пилить, молотить, сверлить, бинтовать); 5) "становиться похожим на кого..." (звереть, каменеть, столбенеть).

Оценка: за выделение группы с указанием на общее значение по 2 балла

Итого: максимум 10 баллов

Задание 5. Различаются ли по смыслу предложения "*Опытный хирург Иванов быстро сделал эту сложную операцию*" и "*Опытный хирург, Иванов быстро сделал эту сложную операцию*". Обоснуйте свой ответ. Возможны ли подобные пары предложений в том случае, когда подлежащим является личное местоимение?

Ответ: Эти предложения различаются по смыслу. В первом предложении словосочетание "опытный хирург" указывает на признак Иванова. Во втором предложении словосочетание "опытный хирург" кроме определительного значения имеет еще и обстоятельственное значение, оно указывает на причину, почему Иванов сделал операцию быстро. Во втором случае словосочетание может быть заменено оборотом "будучи опытным хирургом" или придаточной частью сложного предложения "так как Иванов был опытным хирургом". Обособленное существительное (в данном случае с определением) имеет полупредикативное значение. Местоимения не могут образовывать словосочетания ни с существительным, ни с прилагательным. Существительные и прилагательные, относящиеся к личным местоимениям, всегда употребляются в полупредикативной функции (поэтому на письме всегда обособляются), например: "Человек дела, он всегда отличался собранностью и пунктуальностью" или "Низкий, коренастый, он обладал большой силой в руках."

Оценка: За обоснование правильного ответа 4 балла. За ответ на вопрос о местоимениях 2 балла.

Итого: максимум 6 баллов.

Задание 6. Определите род имён существительных, запишите слова в соответствующие колонки.

Ветошь, бра, протезе, алоэ, вуаль, авеню, визави, сирота, кофе, ТЮЗ, святоша, крупье, инкогнито, ханжа, сулугуни, вуз, плакса, мозоль, колибри, эсперанто, лебедь, кашне, бедолага, бедняга, ООН, пенальти.

Ответ:

мужской	женский	средний	общий
кофе	ветошь	бра	протезе
ТЮЗ	вуаль	алоэ	визави
святоша	авеню	кашне	сирота
крупье	мозоль		ханжа
инкогнито	колибри		плакса
сулугуни	ООН		бедолага
вуз			бедняга
эсперанто			
лебедь			
пенальти			

Оценка: по 0,5 балла за правильное определение рода существительного.

Итого: максимум 13 баллов

Задание 7. О каком количестве предметов идет речь в следующих фрагментах древнерусских текстов? Дайте каждому словосочетанию словесный комментарий, а затем запишите ответ цифрами.

- 1) Поль четверта ста душъ (Жалованная грамота 1454 г.);
- 2) И даша новгородцы князю великому польдевяты тысячи рубливъ серебромъ (Псковская летопись, XIV-XVII вв.);
- 3) Ходиша по немецкой земле полудругонадцати недели (Московский летописный свод, XV в.).

Ответ:

- 1) 350: 'половина четвёртой сотни', $300+100/2$;
- 2) 8500: 'половина девятой тысячи', $8000+1000/2$;
- 3) 15: 'половина другой дцати' то же, что и 'половина второго десятка', $10+10/2$.

Оценка: За ответ цифрами – 3 балла, за комментарий – 3 балла.

Итого: максимум 6 баллов.

Задание 8. Спишите, расставляя знаки препинания. Укажите грамматические основы, дайте характеристику всему предложению и каждой из его частей. Постройте схему предложения.

Что бы ему ни предложили конфеты которые он очень любил краски которые поражали яркостью расцветки игрушки которых он раньше даже никогда не видел он от всего отказывался продолжая упорно стоять на своем потому что был углублен в какую-то недетскую мальчишескую жизнь.

Ответ: Что бы ему ни предложили¹: конфеты, которые он очень любил², краски, которые поражали яркостью расцветки/³, игрушки, которых он раньше даже никогда не видел⁴, — он от всего отказывался, продолжая упорно стоять на своем/⁵, потому что был углублен в какую-то недетскую мальчишескую жизнь/⁶.

Повествовательное, невосклицательное, сложноподчиненное:с

- 1) Полное, односоставное, неопределенно-личное, распространённое, осложнённое однородными дополнениями;
- 2) Полное, двусоставное, распространённое;
- 3) Полное, двусоставное, распространённое;
- 4) Полное, двусоставное, распространённое;
- 5) Полное, двусоставное, распространённое, осложнённое обособленным обстоятельством;
- 6) Неполное, двусоставное, распространённое.

Оценка: Знаки препинания 1 балл. Характеристика всего предложения – 1 балл. Указание грамматических основ – 6 баллов. Характеристика частей как предложений – 6 баллов. Построение схемы предложения – 6 баллов.

Итого: 20 баллов.

Задание 9. На основе сравнения в русском языке возникли некоторые фразеологизмы. Назовите такие фразеологизмы, обозначающие:

"человек держится неестественно прямо", "очень точно", "встал неподвижно, замерев на одном месте", "в полной безопасности", "глупо, неожиданно и против воли (оказался в неприятном положении)", полный беспорядок, разгром, опустошение", "совершенно исчезло, прошло", "ничего не делается кому-л., все сходит благополучно", не в курсе дел; не знает того, что всем давно известно".

Ответ: Как аршин проглотил, как в аптеке, как вкопанный, как за каменной стеной, как кур во щи, как Мамай прошел, как рукой сняло, как с гуся вода, как с Луны свалился.

Оценка: за каждый фразеологизм по 1 баллу.

Итого: максимум 9 баллов.

Задание 10. Известно, что до реформы 1918 года часть русских слов писалась через е (есть), а часть – через Ъ (ять). Посмотрите внимательно на список и попытайтесь сформулировать правило, согласно которому в одних словах писался Ъ, а в каких – е.

Дѣло, плеть, щека, рѣка, бѣлый, село, темнота, хлѣбъ, пѣсокъ, бѣда, желтизна, чело.

Напишите следующие слова, используя правило:

Верить, ель, лес, плен, пчелиный, весна, стрела.

Ответ: К словам с е можно подобрать такие пары, где вместо [э] будет [о]: село – сѣла, плеть -- плѣтка. В словах, в корне которых был Ъ, такие чередования не возможны: дело, деловой, дельный.

Вѣрить, ель, лѣсъ, плѣнь, пчелиный, весна, стрѣла.

Оценка: За формулировку правила – 2 балла, за правильно написанные слова – 7 баллов.

Итого: максимум 9 баллов.

Задание 11. Вспомните «Горе от ума» А.С. Грибоедова

Тогда не то, что ныне,
При государыне служил Екатерине.
А в те поры все важны! В сорок пуд...
Раскланяйся – тупеем не кивнут.
Вельможа в случае – тем паче;
Не как другой, и пил и ел иначе...
На куртаге ему случилось обступиться,
Упал, да так, что чуть затылка не пришиб...

Сделайте этот текст более понятным для современного школьника, укажите лексические, грамматические и фонетические несоответствия современному русскому языку.

Ответ: В те поры – в то время (лексич. и грамматич.), важны – внушительные, гордые (лексич. и грамматич.), в сорок пуд – в сорок пудов (грамматич.), тупей – взбитый хохол на голове (лексич.), вельможа в случае – фаворит (лексич.), тем паче – тем более (лексич.), куртаг – прием в царском дворце (лексич.), обступиться – оступиться (фонетич.).

Оценка. По 1 баллу за указание на несоответствие.

Итого: максимум 9 баллов.

Задание 12. В приведенных ниже предложениях укажите типы придаточных предложений, присоединяемых к главному предложению словом *что*. Определите, в каких случаях *что* является союзом и в каких союзным словом.

1. *Егорушка, думая, что сию минуту польет дождь, стал на колени и укрылся рогожей.*
2. *В доме, что напротив, затихла музыка.*
3. *А Варвара так оторопела, что не могла подняться с места.*
4. *Я скрыл настоящую причину, скрыл ее потому, что стыдился ее ничтожности.*
5. *То, что Вы называете общественным положением, составляет привилегию капитала и образования.*
6. *Для нее уже ясно было, что она разлюбила Андрея Андреевича.*
7. *Вода, голубая оттого, что в ней отражалось небо, страстно манила к себе.*
(Из произведений А.П. Чехова)

Ответ:

1. Изъяснительное, союз.
2. Определительное, союзное слово.
3. Образа действия, меры и степени, союз.
4. Причины, союз (соотносительный с наречием *потому*).
5. Определительное, союзное слово.
6. Изъяснительное, союз.
7. Причины, союз (соотносительный с наречием *оттого*).

Оценка: По одному баллу за тип придаточного и по одному баллу за определение слова *что*.

Итого: максимум 14 баллов.