Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
(Новосибирский государственный университет, НГУ)

Гуманитарный факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан ГФ НГУ
_____ Л.Г. Панин
«24» 08 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
по дисциплине Б1.Б2 Иностранный язык (английский)

Направление подготовки: 46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ
Направленность (профиль) программы: Археология

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная Год обучения: 1, семестр 1, 2

Форма аттестации	Семестр
Дифференцированный зачет	1
Кандидатский экзамен	2

Новосибирск 2015

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации является **Приложением 1** к рабочей программе дисциплины «Иностранный язык» (английский), реализуемой в рамках образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ, направленность: Археология.

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине утвержден решением Ученого Совета факультета ГФ, протокол № 68 от 24 июня 2015г.

Разработчик: доцент, к.филол.н. Якушко Г.Т.

Ответственный за образовательную программу
доцент, к.ф.н. Щеглова О.Г.

1. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1.1. Общая характеристика содержания промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Иностранный язык» (английский) проводится по завершению периодов освоения образовательной программы (семестров) для оценки компетенций в части следующих укрупненных характеристик результатов обучения (таблица П1.1).

Таблица П1.1

Код	Компетенции, формируемые в рамках дисциплины	Семестр1	Семестр 2	
		Портфолио 1 Собеседование	Портфолио 2	Экзам. Портфолио (Кандидатский экзамен)
УК.4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках				
УК-4.1	Использовать возможности информационных технологий в ситуациях научной коммуникации на иностранном языке на основе соответствующих стандартов профессионального общения	+	+	+
УК-4.2	Применять информационно-коммуникационные технологии при подготовке и представлении результатов своего научного исследования на иностранном языке.	+	+	+
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития				
УК-5.2	Оптимизировать собственную научно-исследовательскую деятельность на основе анализа достигнутых результатов	+	+	
ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования				
ОПК-2.3	Создавать электронные учебно-методические ресурсы, в соответствии с принципами применения технологий электронного обучения и дистанционных образовательных технологий с учетом достижений современной науки	+	+	+
ПК-3 Способность к оценке исторических и археологических исследований, трудов с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности; следование правилам научной коммуникации				
ПК-3.1	Свободно ориентироваться в научной литературе в области исследований по археологии и смежным дисциплинам; знать современные возможности методик междисциплинарного исследования.	+	+	

В течение аттестации аспиранты демонстрируют уровень сформированности компетенций, в частности демонстрируют степень свободы пользования английским языком: понимания объемных сложных текстов на общенаучную тематику, тематику своего исследования и смежных дисциплин; способность

распознать скрытое значение текста; оценивается темп говорения, затруднения с подбором слов и выражений, насколько гибко и эффективно используется английский язык для общения в научной и профессиональной деятельности; насколько точно, детально и хорошо выстроено сообщение о своем исследовании; насколько аспирант владеет моделями организации текста, средствами связи и объединением его элементов; насколько аспирант овладел ИКТ для представления своего исследования и поиска теоретической информации и материала для собственного исследования, ориентируется в своей и смежной областях при сообщении о своем исследовании и оценке уже проведенных исследований; насколько аспирант знаком и умеет использовать стандарты профессионального общения для собственных выступлений, следует правилам научной коммуникации.

Кандидатский экзамен проводится по программе, соответствующей примерной программе, утвержденной Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.2. Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Форма аттестации в 1 семестре – дифференцированный зачет, оценивается по шкале «не удовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценка выставляется преподавателем на основе качества подготовки к семинарским занятиям и уровня сформированности компетенций, по результатам подготовки и представления портфолио с последующей его защитой.

Портфолио 1 наполняется в течение семестра; результаты самостоятельной работы аспиранта предоставляются преподавателю регулярно в течение семестра и оцениваются в зависимости от качества выполненной работы и ее объема как «зачтено» и «не зачтено». В конце семестра портфолио представляется в полном виде, включая глоссарий и реферат письменного перевода текстов. Материалы защищаются в ходе собеседования с преподавателем.

По итогам 2 семестра аспирант сдает Портфолио 2, которое включает глоссарий, реферат письменного перевода текстов и материалы для презентации собственного исследования.
Выполненный и оформленный в соответствии с требованиями письменный перевод сдается преподавателю в конце семестра не позднее 16 недели.

Форма аттестации во 2 семестре – кандидатский экзамен.
Результаты сдачи кандидатского экзамена оцениваются по шкале «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Для приема кандидатского экзамена создается комиссия по приему кандидатских экзаменов (далее - экзаменационная комиссия), состав которой утверждается ректором НГУ.

Состав экзаменационной комиссии формируется из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству)

НГУ в количестве не более 5 человек, и включает в себя председателя, заместителя председателя и членов экзаменационной комиссии.

В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

Регламент работы экзаменационных комиссий определяется локальным актом организации.

Экзаменационная комиссия по приему кандидатского экзамена по иностранному языку правомочна принимать кандидатский экзамен по иностранному языку, если в ее заседании участвуют не менее 2 специалистов, имеющих высшее образование в области языкознания, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, и владеющих этим иностранным языком, в том числе 1 кандидат филологических наук, а также 1 специалист по проблемам научной специальности.

Условием допуска к итоговому экзамену является удовлетворительная работа аспиранта в течение двух семестров, выражающаяся в подготовке портфолио за 2 семестра, включающего материалы выполненных заданий самостоятельной работы, в частности аннотации и рефераты проработанных текстов, глоссарий, тезисы и аннотацию собственной исследовательской работы аспиранта, материалы к презентации собственного исследования, текст реферативного перевода научных текстов по специальности; возможно представление текста статьи для публикации в реферируемых журналах (на английском языке).

Кандидатский экзамен по иностранному (английскому) языку проводится преподавателем и специально созданной комиссией в три этапа:

На первом этапе аспирант (соискатель) выполняет в соответствии с требованиями экзамена кандидатского минимума по иностранному языку

1) письменный перевод научного текста по специальности на русский язык. Объем текста – 15000 печатных знаков. Успешное выполнение письменного перевода является условием допуска ко второму этапу экзамена. Качество перевода оценивается по зачетной системе (зачет/ не зачет). Дополнительно аспирант должен представить рабочий словарь (глоссарий) по своей специальности, содержащий аббревиатуры и термины из проанализированных научных текстов. Перевод и глоссарий представляют Экзаменационное Портфолио аспиранта. Успешное выполнение данного вида работы является условием допуска ко второму этапу экзамена. Форма проверки – контроль преподавателя.

Перед вторым этапом экзамена аспирант предоставляет преподавателю за 1 неделю до сдачи второго этапа аутентичный текст по изучаемой специальности объемом не менее 10 000 печ. знаков.

Второй этап экзамена проводится устно и включает в соответствии с требованиями кандидатского экзамена по английскому языку:

1) Изучающее чтение оригинального текста по специальности (возможно пользование словарем). Объем 2000 - 3000 печ. знаков. Время на выполнение

работы – 45-60 минут. Форма проверки – подробная передача извлеченной информации осуществляется на английском языке.

2) Беглое просмотровое (без словаря) чтение оригинального текста по специальности, который предложит преподаватель. Объем 1000 - 1200 печ. знаков. Время на подготовку 3 - 5 минут. Форма проверки - передача содержания текста на иностранном (английском) языке.

Третий этап экзамена проводится устно:

1) Презентация своего исследования на иностранном языке с использованием современных технических средств. Время презентации – 7-10 минут.

Форма проверки – собеседование со специалистами комиссии.

2) Собеседование на английском языке в виде ответов на вопросы аудитории и присутствующих специалистов (формат учебной научно-исследовательской конференции).

2. Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень оценочных средств, применяемых на каждом этапе проведения промежуточной аттестации по дисциплине, представлен в таблице П1.2.

Таблица П1.2

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Семестр 1			
	Портфолио 1	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах, включающая глоссарий и реферат перевода текста по специальности. Материалы защищаются в ходе собеседования с преподавателем.	Требования к структуре и содержанию Портфолио 1
Семестр 2			
	Портфолио 2	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах, включающая глоссарий, реферат перевода текстов, аннотации прочитанных текстов по специальности, материалы к презентации собственной работы (например, CV, аннотацию и тезисы работы, возможно текст статьи для публикации в реферируемом журнале). Служит основание допуска к кандидатскому экзамену.	Требования к структуре и содержанию Портфолио 2
	Экзаменационное Портфолио	Включает реферат текста, переведенного на 1 этапе экзамена, и глоссарий за 2 семестра.	Требования к структуре и содержанию Экзаменационного

			Портфолио

2.1. **Требования к структуре и содержанию оценочных средств аттестации в первом семестре**

В 1 семестре Портфолио 1 аспиранта включает: глоссарий, состоящий из 100 терминов по специальности аспиранта, включая общенаучную и специальную лексику, выписанную из проанализированных текстов по специальности аспиранта на английском языке; а также реферативный перевод одного или нескольких научных текстов по специальности на русский язык (общий объем текста до 200 000 печ.знаков, объем реферата 10-20 000 печ.знаков).

Глоссарий состоит из термина и его перевода на русский язык (с возможным объяснением термина на английском языке).

Статьи и тексты должны быть аутентичными, то есть принадлежать носителю английского языка. Год публикации – последние 5 лет. Возможно предоставление перевода фрагмента классической монографии по специальности аспиранта. Первая страница статьи (текста) должна содержать информацию о журнале, годе издания, авторах. Перевод должен быть написан литературным языком, отражать понимание аспирантом прочитанного текста с учетом грамматических сложностей английского языка и специфики используемой лексики.

Оценка за Портфолио 1 выставляется по результатам собеседования с преподавателем, на котором аспирант делает устное сообщение на английском языке по содержанию прочитанных текстов.

2.2. **Требования к структуре и содержанию оценочных средств аттестации во втором семестре**

2.2.1 Требования к структуре и содержанию Портфолио 2

Во 2 семестре Портфолио аспиранта включает: глоссарий, состоящий из 50-100 терминов по специальности аспиранта, включая общенаучную и специальную лексику, выписанную из проанализированных текстов по специальности аспиранта на английском языке; реферативный перевод одного или нескольких научных текстов по специальности на русский язык (общий объем текста до 550 000 печ.знаков, объем реферата 20-30 000 печ.знаков), а также материалы к презентации собственного исследования (например, CV, аннотацию, тезисы своей работы, возможно, статью для публикации в реферируемом журнале).

Глоссарий состоит из термина и его перевода на русский язык (с возможным объяснением термина на английском языке).

Статьи и тексты должны быть аутентичными, то есть принадлежать носителю английского языка. Год публикации – последние 5 лет. Первая страница статьи (текста) должна содержать информацию о журнале, годе издания, авторах. Реферат должен быть написан литературным языком, отражать понимание аспирантом прочитанного текста с учетом грамматических сложностей английского языка и специфики используемой лексики.

Статья на английском языке копируется из англоязычного источника в исходном виде с титульным листом журнала.

Перевод на русском языке представляется в напечатанном виде.
Требования к оформлению перевода:
Поля слева 2,5, остальные 2. Шрифт Times New Roman 12. Межстрочный интервал полуторный.

2.2.2 Требования к структуре и содержанию Экзаменационного Портфолио

Экзаменационное Портфолио включает перевод аутентичного текста объемом 15 000 печ. знаков и глоссарий за 2 семестра общим объемом 100-200 терминов по специальности аспиранта.
Статьи и тексты должны быть аутентичными, то есть принадлежать носителю английского языка. Год публикации – последние 5 лет. Первая страница статьи (текста) должна содержать информацию о журнале, годе издания, авторах. Реферат должен быть написан литературным языком, отражать понимание аспирантом прочитанного текста с учетом грамматических сложностей английского языка и специфики используемой лексики.
Статья на английском языке копируется из англоязычного источника в исходном виде с титульным листом журнала.
Перевод на русском языке представляется в напечатанном виде.
Требования к оформлению перевода:
Поля слева 2,5, остальные 2. Шрифт Times New Roman 12. Межстрочный интервал полуторный.
Материалы Экзаменационного Портфолио включают текст по специальности аспиранта для изучающего чтения объемом 2000 - 3000 печ. знаков и текст для беглого (просмотрового) чтения объемом 1000 - 1200 печ. знаков. Тексты могут быть фрагментами статьи или монографии по специальности аспиранта или в междисциплинарной области; должны быть аутентичными, то есть принадлежать носителю английского языка. Год публикации – последние 5 лет. Первая страница статьи (текста) должна содержать информацию о журнале, годе издания, авторах.
Материалы Экзаменационного Портфолио также включают презентацию собственного исследования аспиранта, осуществляющуюся с использованием ИКТ, которая должна содержать информацию об аспиранте, научном руководителе, лаборатории и институте, где проводится исследование, проблематике исследования и методах, используемых в ходе работы, а также об основных полученных результатах. В ходе защиты презентации аспирант отвечает на вопросы преподавателя, специалиста и аудитории (формат учебно-научной конференции).

3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации по дисциплине

Таблица П1.7

Шифр компетенций	Структурные элементы оценочных средств	Показатель сформированности	Не сформирован	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
ПК-3, УК-5	Портфолио 1[1] Портфолио 2[1]	ПК-3.1 Свободно ориентироваться в научной литературе в области исследований по археологии и смежным дисциплинам; знать современные возможности методик междисциплинарного исследования. УК-5.2 Оптимизировать собственную научно-исследовательскую деятельность на основе анализа достигнутых результатов	Не представлен глоссарий и/или реферат по теме исследования; не отвечает на вопросы преподавателя (комиссии); не может изложить содержание проанализированных текстов на иностранном языке; не ориентируется в научной	Глоссарий содержит 100 терминов; реферат объемом 10 000 печ. знаков, в ходе выступления допускает лексические и грамматические ошибки, влияющие на понимание высказывания; ориентируется в научной литературе и методиках исследова-	Глоссарий содержит более 100 терминов; реферат объемом 11-15 000 печ. знаков; в ходе выступления допускает незначительные лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание высказывания в целом; демонстрирует знание норм и правил коммуникативного поведения в ситуации профессионального общения; хорошо ориентируется в научной литературе и методиках исследований.	Глоссарий состоит из более 100 терминов, реферат объемом 16-20 000 печ. знаков; в ходе выступления свободно пользуется ИКТ, допускает минимальные лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание высказывания; свободно отвечает на вопросы по теме исследования, умеет вести дискуссию; демонстрирует уровень владения английским языком С1: уровень профессионального владения: аспирант понимает объемные сложные тексты на различную тематику, распознает скрытое значение; говорит спонтанно в быстром

[1] Выбор показателя сформированности компетенции (укрупненной характеристики компетенции) из представленных для оценки определяется степенью проработанности тематики исследования аспиранта

			литературе в своей и междисциплинарных областях	ний с трудом		темпе, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений; гибко и эффективно использует язык для общения в научной и профессиональной деятельности; может создать точное, детальное, хорошо выстроенное сообщение на сложные темы, демонстрируя владение моделями организации текста
УК-4, ОПК-2	Портфолио 1 (собеседование) Портфолио 2 Экзаменационное Портфолио	УК-4.1 Использовать возможности информационных технологий в ситуациях научной коммуникации на иностранном языке на основе соответствующих стандартов профессионального общения УК-4.2 Применять информационно-коммуникационные технологии при подготовке и представлении результатов своего научного исследования на иностранном языке. ОПК-2.3 Создавать электронные учебно-методические ресурсы, в соответствии с принципами применения технологий	Не использует ИКТ	Использует в ограниченном объеме (недостаточно для представления материала)	Использует в необходимом объеме (достаточно для представления материала)	Использует в необходимом объеме (достаточно для представления материала)

		электронного обучения и дистанционных образовательных технологий с учетом достижений современной науки				

4. Критерии выставления оценок по результатам промежуточной аттестации по дисциплине

Результаты аттестационных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

Оценка за **дифференцированный зачет** выставляется на основе оценки сформированности компетенций.

Письменный перевод оценивается по шкале «зачтено»/ «не зачтено».

Критерии оценки: содержательная адекватность перевода, лексические аспекты, грамматические аспекты, стилистическая идентичность.

Под адекватностью понимается, что перевод эквивалентен и в необходимых случаях осуществлена прагматическая адаптация. Эквивалентность перевода подразумевает, что выполнена коммуникативная задача, при этом степень формального соответствия оригиналу может варьироваться от дословного следования тексту до достаточно свободного перевода в случае, когда стратегия буквального перевода не позволяет соблюдать речевые нормы переводящего языка. Терминология использована правильно и единообразно.

По результатам собеседования с преподавателем выставляется оценка:

- «Неудовлетворительно»: аспирант не выполнил или выполнил не в полном объеме самостоятельную работу в течение семестра; не подготовил глоссарий и не выполнил письменный перевод текста;
- «Удовлетворительно»: аспирант удовлетворительно выполнил самостоятельную работу в течение семестра; получил «зачет» за выполнение письменного перевода научного текста по специальности и удовлетворительно защитил представляемые материалы в ходе собеседования с преподавателем: не в полной мере понимает вопросы преподавателя, затрудняется в выборе слов и выражений для представления материала, передает общую идеею, но допускает лексические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание материала;
- «Хорошо»: аспирант удовлетворительно выполнил самостоятельную работу в течение семестра; получил «зачет» за выполнение письменного перевода научного текста по специальности и защитил представляемые материалы в ходе собеседования с преподавателем, демонстрируя знание специальной лексики и норм профессиональной коммуникации, не допускает серьезных лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание высказывания при ограниченности использования лексических и грамматических средств; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения; ответы на вопросы и ведение дискуссии по теме работы вызывают незначительные затруднения.
- «Отлично»: аспирант удовлетворительно выполнил самостоятельную работу в течение семестра; получил «зачет» за выполнение письменного перевода научного текста по специальности и защитил представляемые материалы в ходе собеседования с преподавателем, демонстрируя знание специ-

альной лексики и норм профессиональной коммуникации, допускает минимум лексических и грамматических ошибок, не влияющих на понимание высказывания; свободно использует лексические и грамматические средства в переводе, пересказе, представлении своего исследования; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения; отвечает на вопросы и ведет дискуссию по теме работы без затруднений.

Оценка за **кандидатский экзамен** выставляется на основе оценки сформированности компетенций. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Оценка выставляется за каждый этап экзамена (Экзаменационное Портфолио):
Письменный перевод оценивается по шкале «зачтено»/ «не зачтено».
Критерии оценки: содержательная адекватность перевода, лексические аспекты, грамматические аспекты, стилистическая идентичность.
Под адекватностью понимается, что перевод эквивалентен и в необходимых случаях осуществлена прагматическая адаптация. Эквивалентность перевода подразумевает, что выполнена коммуникативная задача, при этом степень формального соответствия оригиналу может варьироваться от дословного следования тексту до достаточно свободного перевода в случае, когда стратегия буквального перевода не позволяет соблюдать речевые нормы переводящего языка. Терминология использована правильно и единообразно.
Оценка за изучающее чтение оригинального текста по специальности выставляется на основе точности и адекватности передачи содержания текста:

- «Удовлетворительно»: в ходе изложения содержания текста аспирант допускает лексические и грамматические ошибки, влияющие на понимание высказывания; допускает незначительные нарушения норм и стандартов научного общения.
- «Хорошо»: аспирант не допускает серьезных лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание высказывания при ограниченности использования лексических и грамматических средств; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения;
- «Отлично»: аспирант демонстрирует полное понимание текста и скрытых смыслов, адекватно передает особенности научного дискурса и пользуется лексическими, грамматическими и стилистическими средствами представления исследования, его результатов или методики в полном объеме; допускает минимум лексических и грамматических ошибок, не влияющих на понимание высказывания; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения.

Оценка за беглое (просмотровое) чтение оригинального текста по специальности выставляется на основе точности и адекватности передачи содержания текста:

- «Удовлетворительно»: в ходе изложения содержания текста аспирант

не в полной мере отражает существенные детали текста (либо излагает содержание текста слишком подробно, не пользуясь в полной мере средствами компрессии информации; допускает лексические и грамматические ошибки, влияющие на понимание высказывания; допускает незначительные нарушения норм и стандартов научного общения.

- «Хорошо»: аспирант не допускает серьезных лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание высказывания при ограниченности использования лексических и грамматических средств; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения;
- «Отлично»: аспирант демонстрирует полное понимание текста и умение выделить и сжато изложить существенные детали с использованием необходимых лексических и грамматических средств; допускает минимум лексических и грамматических ошибок, не влияющих на понимание высказывания; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения.

Оценка за презентацию собственного исследования аспиранта и его защиту (собеседование) выставляется на основе оценки использования правил коммуникативного поведения в ситуации профессионального общения на иностранном языке, сформированности языковых навыков, а также степени использования средств ИКТ и стандартов профессионального общения.

- «Удовлетворительно»: в ходе презентации аспирант использует возможности ИКТ для представления своего исследования в ограниченном объеме; допускает лексические и грамматические ошибки, влияющие на понимание высказывания; допускает незначительные нарушения норм и стандартов научного общения; демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений; говорит в медленном темпе; сообщение и последующие ответы на вопросы содержат минимум необходимой информации; ориентируется в научной литературе и методиках исследований с трудом.
- «Хорошо»: в ходе презентации аспирант использует возможности ИКТ для представления своего исследования в необходимом объеме; допускает некоторые лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание высказывания; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения; демонстрирует некоторые затруднения с подбором слов и выражений; говорит в среднем темпе; сообщение вызывает уточняющие вопросы; последующие ответы на вопросы не содержат исчерпывающей информации; хорошо ориентируется в научной литературе и методиках исследований.
- «Отлично»: в ходе презентации аспирант использует возможности ИКТ для представления своего исследования в необходимом объеме; допускает минимальное количество лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание высказывания; не допускает нарушения норм и стандартов научного общения; говорит спонтанно в быст-

ром темпе, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений; гибко и эффективно использует язык для общения в научной и профессиональной деятельности; может создать точное, детальное, хорошо выстроенное сообщение на сложные темы, демонстрируя владение моделями организации текста, средствами связи и объединением его элементов.

Итоговая оценка за кандидатский экзамен выставляется как среднее арифметическое оценок за все этапы экзамена с округлением в соответствии с математическими правилами.