

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
(Новосибирский государственный университет, НГУ)



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

М.П. Федорук

201__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования – программе
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль): Теория языка

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Год обучения: 3, семестр 6

Код	Наименование аттестационного испытания	З.е.
Б4.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	3
Б4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6

Новосибирск 2017

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации является **Приложением 1** к программе государственной итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение. Теория языка по очной форме обучения на русском языке.

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по модулю утвержден решением ученого совета Гуманитарного института, протокол № 9 от 7 ноября 2017 г.

Разработчики:

д.ф.н., зав. каф. фундаментальной и прикладной лингвистики ГИ НГУ,
с.н.с. ИМ СО РАН М.К. Тимофеева

д.ф.н., проф., г.н.с. ИФЛ СО РАН И.В. Шапошникова

Ответственные за образовательную программу:

д.ф.н., зав. каф. фундаментальной и прикладной лингвистики ГИ НГУ,
с.н.с. ИМ СО РАН М.К. Тимофеева

д.ф.н., проф., г.н.с. ИФЛ СО РАН И.В. Шапошникова

Согласовано:

Директор ГИ

 А.С. Зув

Проректор по учебной работе

 С.Г. Саблина

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации

Обобщенная структура фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации (таблица П1.1) характеризует концепцию формирования фондов оценочных средств в соответствии с распределением требований к результатам освоения образовательной программы (компетенций) по видам государственных аттестационных испытаний: государственный экзамен (ГЭ) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (НД).

Государственный экзамен проводится в один этап.

Оценка сформированности компетенций в рамках представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на основе анализа текста диссертации, а также по результатам защиты основных положений диссертации в ходе представления научного доклада.

Таблица П1.1

Коды	Компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию	ГЭ	НД
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		+
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	
ОПК-3	Способность организовать работу исследовательского коллектива по проведению научных исследований в профессиональной области	+	
ПК-1	Способность к самостоятельному освоению, анализу, сравнению теорий и методов в области лингвистики		+
ПК-2	Способность к самостоятельному оцениванию применимости лингвистических теорий и методов для решения конкретных задач, в том числе, в междисциплинарных областях		+
ПК-3	Способность к самостоятельному сбору, обработке, интерпретации языкового материала в рамках выбранных теорий с использованием выбранных методов		+

2. Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств государственного экзамена

Форма экзаменационного билета представлена на рисунке П1.1.

Новосибирский государственный университет Государственный экзамен _____ наименование образовательной программы	
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №	
1 Эссе на тему «Менеджмент научной работы: проблемы и особенности»	
2 Задание на проверку педагогической компетенции	
Составитель _____	И.О.Фамилия (подпись)
Ответственный за образовательную программу _____ И.О.Фамилия (подпись)	
« ____ » _____ 20 ____ г.	

Рисунок П1.1 Форма экзаменационного билета

Каждый билет включает задание для написания эссе на тему «Менеджмент научной работы: проблемы и особенности». Эссе должно содержать ответы на один из следующих вопросов:

- В чём особенности менеджмента научной работы, чем руководство исследованием отличается от менеджмента в других областях?
- Компетенции руководителя исследовательским проектом: какие требования к руководителю предъявляют особенности руководства научным исследованием?
- Какие классические управленческие навыки применимы в процессе управления научным исследованием, а какие нет и почему?
- Какие трудности управленческого характера возникают в процессе собственной практики руководства научным исследованием и как вы их планируете преодолевать?

Выбор вопроса в рамках единой тематики эссе осуществляется случайным образом.

Эссе по своему содержанию и оформлению должно отвечать следующим требованиям.

1. Текст должен отражать собственную позицию автора при раскрытии проблемы. Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть завершенным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

Эссе может быть подготовлено на компьютере в виде печатного текста. При оформлении эссе на компьютере должны быть выполнены следующие требования: объем документа не должен превышать 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полусторонний.

Задания на проверку педагогической компетенции основаны на применении материалов диссертационного исследования для разработки учебно-методических материалов по образовательным программам профильной направленности:

1. Подготовка аннотации рабочей программы дисциплины на основе анализа учебного плана по образовательной программе.

2. Разработка фрагмента рабочей программы, определяющего результаты изучения дисциплины в увязке с результатами освоения образовательной программы.

3. Планирование фрагмента учебного процесса (лекции, практики / семинарские занятия / самостоятельная работа) для освоения содержания одного из научных результатов исследования аспиранта (на его выбор).

4. Разработка структуры и фрагмента наполнения электронного курса в единой информационной образовательной среде университета (<http://eduportal.nsu.ru/>).

5. Разработка фрагмента фонда оценочных средств по дисциплине в зависимости от сформулированных требований к результатам ее изучения;

6. Разработка тестовых заданий в единой информационной образовательной среде университета (<http://eduportal.nsu.ru/>) для контроля содержания одного из научных результатов исследования аспиранта (на его выбор).

7. Подбор необходимого оборудования, обеспечивающего адаптацию электронных и печатных образовательных ресурсов для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, в зависимости от заданного ограничения здоровья с целью освоения содержания одного из научных результатов исследования аспиранта.

Набор экзаменационных билетов формируется и утверждается в установленном порядке за шесть месяцев до проведения государственной итоговой аттестации при наличии контингента обучающихся, завершающих освоение образовательной программы в текущем учебном году.

2.1. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках государственного экзамена

Таблица П1.3

Шифр компетенций	Структурные элементы оценочных средств	Показатель сформированности	Не сформирован (0 баллов)	Пороговый уровень (3 балла)	Базовый уровень (4 балла)	Продвинутый уровень (5 баллов)
ОПК-2	Задание на проверку педагогической компетенций ¹ экзаменационного билета	ОПК-2.1 Разрабатывать и обновлять рабочие программы и учебно-методические материалы по программам высшего образования на основе требований федеральных и локальных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере высшего образования ОПК-2.2 Выстраивать образовательный процесс для студентов с различными формами ограничений здоровья с учетом их потребностей и возможностей на основе применения технологий и технических средств инклюзивного образования ОПК-2.3 Создавать электронные учебно-методические ресурсы, в	Способность, практическое умение или качество отсутствуют или нуждаются в существенном развитии. Отклонения существенны, не могут быть исправлены самостоятельно. Обучение потребует значительных усилий	Способность, практическое умение или качество соответствуют начальным требованиям, но их проявление не систематическое или требуются значительные доработки. Испытывает затруднения при исправлении ошибок, требуется помощь руководителя. Качество может быть развито при соответствующем обучении	Способность, практическое умение или качество соответствуют основным требованиям, но требуются небольшие доработки. Необходимы указания на ошибки, способен самостоятельно их устранить. Качество может быть развито самостоятельно	Оценка соответствует до стагочно высокому развитию умений и навыков, связанных с данным качеством. Самостоятельное и уверенное выполнение работы. Отклонения замечает и нейтрализует почти всегда самостоятельно. Качество может быть развито самостоятельно

¹ Выбор показателя сформированности компетенции (укрупненной характеристики компетенции) из представленных для оценки осуществляется случайным образом

ОПК-3	Эссе на тему «Менеджмент научной работы: проблемы и особенности»	соответствии с принципами применения технологий электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	ОПК-3.1 Знать специфику и методы управления творческими коллективами и людьми, занимающимися интеллектуальной деятельностью	Способность, практическое умение или качество отсутствуют или нуждаются в существенном развитии. Отклонения существенны, не могут быть исправлены самостоятельно. Обучение потребует значительных усилий	Способность, практическое умение или качество соответствуют начальным требованиям, но их проявление не систематическое или требуются значительные доработки. Испытывает затруднения при исправлении ошибок, требуется помощь руководителя. Качество может быть развито при соответствующем обучении	Способность, практическое умение или качество соответствуют основным требованиям, но требуются небольшие доработки. Необходимы указания на ошибки, способен самостоятельно их устранить. Качество может быть развито самостоятельно	Оценка соответствует до стагому высокому развитию умений и навыков, связанных с данным качеством. Самостоятельное и уверенное выполнение работ. Отклонения замечает и нейтрализует почти всегда самостоятельно. Качество может быть развито самостоятельно
-------	--	--	---	--	---	---	--

2.2. Критерии выставления оценки по государственному экзамену

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка за государственный экзамен определяется как среднее арифметическое оценок сформированности компетенций ОПК-2, ОПК-3, выраженных в баллах в соответствии с градацией, заданной в таблице П1.3.

Положительная оценка выставляется в случае, если обе компетенции освоены на уровне, не ниже порогового.

3. Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств, используемых в ходе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Перечень оценочных средств, применяемых на каждом этапе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представлен в таблице П1.4.

Таблица П1.4

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Анализ и оценка текста подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)			
1	Отзыв научного руководителя	Средство, позволяющее получить экспертную оценку способности аспиранта ставить научную задачу, выбирать методы ее решения, выполнять научные исследования и представлять результат.	Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя
2	Рецензия	Средство, позволяющее получить внешнюю экспертную оценку соответствия темы и содержания диссертации научной специальности, полноты изложения материалов диссертации в опубликованных работах, новизны, достоверности и перспективности научных результатов	Требования к структуре и содержанию рецензии
3	Выписка из протокола заседания кафедры	Средство, позволяющее получить экспертную оценку степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации)	Требования к структуре и содержанию выписки из протокола

Защита основных положений диссертации в ходе представления доклада			
3	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной научно-практической, научно-исследовательской или научной задачи	Требования к структуре и содержанию доклада
4	Собеседование (в форме ответов на вопросы и участия в дискуссии)	Средство контроля, организованное как специальная беседа по теме диссертационного исследования и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Круг вопросов определяется конкретной тематикой диссертационного исследования, фондом оценочных средств не регламентируется

3.1. Требования к структуре и содержанию оценочных средств, используемых для анализа и оценки текста подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1.1 Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя

Отзыв научного руководителя характеризует научный уровень, структуру и содержание диссертационной работы, формулировку цели исследования, логичность рассуждения, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва научный руководитель рекомендует оценку и рекомендует / не рекомендует работу к защите. Отзыв пишется в свободной форме.

2.1.2 Требования к структуре и содержанию рецензии

Рецензенту необходимо оценить научную новизну диссертации, ее соответствие требованиям ВАК, корректность использования терминологии, чёткость формулировки цели и задач, ясность изложения, актуальность исследования, его практическую и теоретическую ценность, целостность и завершенность. В заключительной части отзыва научный руководитель даёт комплексную оценку диссертации по перечисленным параметрам. Рецензия пишется в свободной форме.

2.1.3. Требования к структуре и содержанию выписки из протокола заседания кафедры.

Выдержки из протокола заседания кафедры, на котором заслушивалось портфолио аспиранта в 6-м семестре по модулю «Научные исследования», отражающие степень готовности диссертации и ее апробацию на конференциях и в научных статьях.

3.2. Требования к структуре и содержанию оценочных средств, используемых в ходе представления научного доклада (при защите основных положений диссертации)

2.2.1 Требования к структуре и содержанию доклада

На доклад отводится 15-20 минут.

Научный доклад включают следующие пункты: постановка проблемы, краткая история её изучения другими авторами и место данного исследования, цель исследования, его актуальность и значимость (теоретическая и практическая), описание использованных методов, гипотезы, описание эмпирического материала, принципов интерпретации, анализа и оценивания результатов. Должны быть сформулированы положения, выносимые на защиту. Форма представления результатов должна быть краткой, чёткой и наглядной. Важные аспекты содержания дублируются в сопутствующей выступлению электронной презентации. Презентация также может содержать иллюстрации и пояснения, дополняющие устную составляющую доклада.

3.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Таблица П2.3

Шифр компетенций	Структурные элементы оценочных средств	Показатель сформированности и	Не сформирован	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
ОПК-1	Отзыв научного руководителя	ОПК-1.3. Приобрести опыт использования современных информационно-коммуникационных технологий при организации и проведении научных исследований	Не выполнена программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в диссертационной работе	Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в диссертационной работе выполнена, но использованы не все необходимые методические приемы. Полученный фактический материал недостаточен для обоснования защищаемых положений.	Полученный материал достаточен для обоснования основных положений. Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике.	Полученный материал полностью достаточен для обоснования основных защищаемых положений. Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике.
ОПК-1	Выписка из протокола заседания кафедры	ОПК-1.3. Приобрести опыт использования современных информационно-коммуникационных	Аспирант недостаточно знаком с спектром исследований по изучаемой проблеме, не	Демонстрирует общие знания об исследуемой области и методологии научно-	Демонстрирует общее знание информационных источников в сфере научной деятельности, демонстрирует в	Демонстрирует общее знание информационных источников в сфере научной деятельности, ориентируется в

ПК-1	Доклад	ПК-1.3. Приобрести опыт различения школ и подходов в области теории языка, владения терминологически м аппаратом основных теорий языка	обладает необходимыми базовыми знаниями в области профессиональной деятельности, испытывает затруднения при выборе адекватных методов исследования, демонстрирует недостаточные знания методологии	исследовательской деятельности, но испытывает затруднения при обособлении и реализации методики научного исследования, использованы выбранных методов и анализе их адекватности	ориентируется в используемой в данной сфере методологии, имеет представление о результатах отечественных и зарубежных исследований в сфере научной деятельности, но не демонстрирует углублённых знаний для аналитического обзора ситуации в области исследований	используемой в данной сфере методологии, имеет представление о результатах отечественных и зарубежных исследований в сфере научной деятельности; демонстрирует углублённые знания и способность к аналитическому обзору ситуации в области исследований
ПК-1	Доклад	ПК-1.3. Приобрести опыт различения школ и подходов в области теории языка, владения терминологически м аппаратом основных теорий языка	Не демонстрирует способности ориентироваться в исследовательской области, не владеет терминологией	Демонстрирует общие знания об области исследования, но не самостоятелен в своих рассуждениях, воспроизводит шаблонные формулировки	Демонстрирует твёрдые знания своей области исследования, но имеются некоторые недостатки в изложении теоретической базы исследования или в эмпирических решениях	Демонстрирует отличное знание своей области исследования, нет серьёзных недостатков в изложении теоретической базы исследования и в эмпирических решениях

ПК-2	Собеседование	ПК-2.3 Приобрести опыт анализа применимости теорий и методов для решения конкретной задачи	Не может обосновать выбор методов	Демонстрирует слабое понимание методологических решений	Демонстрирует хорошее понимание методологических решений, но не может аргументированно отвечать на вопросы о возможностях других решений	Демонстрирует отличное понимание методологических решений, может аргументированно отвечать на вопросы о возможностях других решений
ПК-3	Рецензия	ПК-3.3. Приобрести опыт сбора, обработки, интерпретации языкового материала	Не знает основных источников информации по исследуемой области, методов её поиска, сбора и обработки	Имеет слабое представление об основных источниках информации по исследуемой области, но недостаточно корректно применяет методы её сбора и обработки	Демонстрирует хорошее понимание особенностей основных источников информации, правильно использует методы обработки и анализа информации, умеет аргументированно проводить сравнение методов и подходов	Демонстрирует хорошее понимание особенностей основных источников информации, правильно использует методы обработки и анализа информации, умеет аргументированно проводить сравнение методов и подходов

3.4. Критерии выставления оценки за представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Государственная экзаменационная комиссия дает заключение об уровне сформированности компетенций, выносимых на научный доклад, на основании отзыва научного руководителя, внешних и внутренних рецензий, научного доклада и собеседования (в форме ответов на вопросы и дискуссии).

Критерии выставления оценки за представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы основываются на комплексной оценке диссертации по четырём параметрам: 1) оценки, предложенные рецензентами, 2) оценка научного руководителя, 3) оценка научного доклада, 4) оценка текста диссертации. При расхождении данных показателей выбирается среднее арифметическое всех перечисленных оценок.

4. Правила принятия решения об уровне сформированности компетенций по результатам государственной итоговой аттестации в целом

Таблица П1.8

Код	Компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию	Государственный экзамен	Представление научного доклада		Основание для принятия решения о сформированности компетенций
			Текст диссертации	Защита основных результатов	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		+		Текст диссертации, выписка из протокола заседания кафедры
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+			Государственный экзамен
ОПК-3	Способность организовать работу исследовательского коллектива по проведению научных исследований в профессиональной области	+			Государственный экзамен
ПК-1	Способность к самостоятельному освоению, анализу, сравнению теорий и методов в области лингвистики			+	Представление научного доклада
ПК-2	Способность к самостоятельному оцениванию применимости лингвистических теорий и методов для решения конкретных задач, в том числе, в междисциплинарных областях			+	Представление научного доклада
ПК-3	Способность к самостоятельному сбору, обработке, интерпретации языкового материала в рамках выбранных теорий с использованием выбранных методов		+		Текст диссертации

**Лист актуализации программы государственной итоговой аттестации
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
45.06.01 Языкознание и литературоведение. Теория языка**

№	Характеристика внесенных изменений (с указанием пунктов документа)	Дата и № протокола Ученого совета НГУ	Подпись ответственного