

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
(Новосибирский государственный университет, НГУ)

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Гуманитарного института

А. С. Зув



«12» ноября 2018 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

по образовательной программе высшего образования – программе подготов-
ки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки: 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕ-
ДЕНИЕ

Направленность (профиль): Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание.

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Год обучения: 3, семестр 6

Код	Наименование аттестационного испытания	З.е.
Б4.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	3
Б4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6

Новосибирск 2018

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации является **Приложением 1** к программе государственной итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Утвержден решением ученого совета Гуманитарного института, протокол № 16 от 12 ноября 2018 г.

Разработчики:

к. ф. н., зав. каф. источниковедения литературы и древних языков

Щеглова О. Г. Щеглова

д. ф. н., проф., зав. каф. общего и русского языкознания

Кошкарева Н. Б. Кошкарева

Ответственные за образовательную программу:

к. ф. н., зав. каф. источниковедения литературы и древних языков

Щеглова О. Г. Щеглова

д. ф. н., проф., зав. каф. общего и русского языкознания

Кошкарева Н. Б. Кошкарева

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации

Обобщенная структура фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации (таблица П1.1) характеризует концепцию формирования фондов оценочных средств в соответствии с распределением требований к результатам освоения образовательной программы (компетенций) по видам государственных аттестационных испытаний: государственный экзамен (ГЭ) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (НД).

Государственный экзамен проводится в один этап.

Оценка сформированности компетенций в рамках представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на основе анализа текста диссертации, а также по результатам защиты основных положений диссертации в ходе представления доклада.

Таблица П1.1

Код	Компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию	Государственный экзамен	Представление научного доклада	
			Текст диссертации	Защита основных результатов
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.				
ОПК-1.1	Определять и применять современные научные методы в зависимости от специфики объекта исследования		+	
ОПК-1.2	Использовать современные информационно-коммуникационные технологии при организации и проведении научных исследований		+	
ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.				
ОПК-2.1	Разрабатывать и обновлять рабочие программы и учебно-методические материалы по программам высшего образования на основе требований федеральных и локальных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере высшего образования	+		
ОПК-2.2	Выстраивать образовательный процесс для студентов с различными формами ограничений здоровья с учетом их потребностей и возможностей на основе применения технологий и технических средств инклюзивного образования	+		
ОПК-2.3	Создавать электронные учебно-методические ресурсы, в соответствии с принципами применения технологий электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	+		

ОПК-3 Способность организовать работу исследовательского коллектива по проведению научных исследований в профессиональной области.			
ОПК-3.1	Знать специфику и методы управления творческими коллективами и людьми, занимающимися интеллектуальной деятельностью	+	
ОПК-3.2	Осуществлять руководство исследовательским коллективом		
ПК-1 Способность к самостоятельному исследованию системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах; к изучению устной, письменной и виртуальной коммуникации			
ПК-1.1	Применять знания общей лингвистической теории, методов и приемов лингвистического анализа при самостоятельном исследовании фрагментов русской языковой системы различной временной локализации		+
ПК-2 Способность применять современные принципы изучения языка при проведении собственных научных исследований			
ПК-2.1	Владеть навыками обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методов, отечественного и зарубежного опыта		+
ПК-2.2.	Применять современные принципы изучения языка при исследовании конкретного материала русского языка		+
ПК-3 Способность к филологическому анализу слова и текста как ключевых понятий, используемых при изучении устройства и функционирования языка на современном этапе и в его историческом развитии			
ПК-3.1	Владеть навыками квалифицированного анализа и комментирования языкового материала (слова или текста), являющегося объектом исследования		+
ПК-3.2	Знать устройство и функционирование языка на современном этапе и в его истории		+

2. Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств государственного экзамена

Перечень оценочных средств, применяемых в рамках государственного экзамена, представлен в таблице П1.2.

Таблица П1.2

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Экзаменационный билет	Комплекс разноуровневых заданий, включающий эссе, практическую работу со справочными системами и образовательными ресурсами	Перечень практических заданий, требования к структуре и тематика эссе

2.1. Требования к структуре и содержанию оценочных средств государственного экзамена

Форма экзаменационного билета представлена на рисунке П1.1.

Новосибирский государственный университет
Государственный экзамен

наименование образовательной программы

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

- 1 Эссе на тему «Менеджмент научной работы: проблемы и особенности»
- 2 Задание на проверку педагогической компетенции

Составитель _____ И.О.Фамилия
лия (подпись)

Ответственный за образовательную программу

_____ И.О.Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Рисунок П1.1 Форма экзаменационного билета

Каждый билет включает задание для написания эссе на тему «Менеджмент научной работы: проблемы и особенности». Эссе должно содержать ответы на один из следующих вопросов:

В чём особенности менеджмента научной работы, чем руководство исследованием отличается от менеджмента в других областях?

Компетенции руководителя исследовательским проектом: какие требования к руководителю предъявляют особенности руководства научным исследованием?

Какие классические управленческие навыки применимы в процессе управления научным исследованием, а какие нет и почему?

Какие трудности управленческого характера возникают в процессе собственной практики руководства научным исследованием и как вы их планируете преодолевать?

Выбор вопроса в рамках единой тематики эссе осуществляется случайным образом.

Эссе по своему содержанию и оформлению должно отвечать следующим требованиям.

1. Текст должен отражать собственную позицию автора при раскрытии проблемы. Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общеприня-

тых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть завершенным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

Эссе может быть подготовлено на компьютере в виде печатного текста. При оформлении эссе на компьютере должны быть выполнены следующие требования: объем документа не должен превышать 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Задания на проверку педагогической компетенции основаны на применении материалов диссертационного исследования для разработки учебно-методических материалов по образовательным программам профильной направленности:

1. Подготовка аннотации рабочей программы дисциплины на основе анализа учебного плана по образовательной программе.
2. Разработка фрагмента рабочей программы, определяющего результаты изучения дисциплины в увязке с результатами освоения образовательной программы.
3. Планирование фрагмента учебного процесса (лекции, практики / семинарские занятия / самостоятельная работа) для освоения содержания одного из научных результатов исследования аспиранта (на его выбор).
4. Разработка структуры и фрагмента наполнения электронного курса в единой информационной образовательной среде университета (et.nsu.ru/).
5. Разработка фрагмента фонда оценочных средств по дисциплине в зависимости от сформулированных требований к результатам ее изучения;
6. Разработка тестовых заданий в единой информационной образовательной среде университета (et.nsu.ru/) для контроля содержания одного из научных результатов исследования аспиранта (на его выбор).
7. Подбор необходимого оборудования, обеспечивающего адаптацию электронных и печатных образовательных ресурсов для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, в зависимости от заданного ограничения здоровья с целью освоения содержания одного из научных результатов исследования аспиранта.

Набор экзаменационных билетов формируется и утверждается в установленном порядке за шесть месяцев до проведения государственной итоговой аттестации при наличии контингента обучающихся, завершающих освоение образовательной программы в текущем учебном году.

2.2. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках государственного экзамена

Таблица П1.3

Шифр компетенций	Структурные элементы оценочных средств	Показатель сформированности	Не сформирован (0 баллов)	Пороговый уровень (3 балла)	Базовый уровень (4 балла)	Продвинутый уровень (5 баллов)
ОПК-2	Задание на проверку педагогической компетенции ¹ экзаменационного билета	ОПК-2.1 Разрабатывать и обновлять рабочие программы и учебно-методические материалы по программам высшего образования на основе требований федеральных и локальных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере высшего образования ОПК-2.2 Выстраивать образовательный процесс для студентов с различными формами ограничений здоровья с учетом их потребностей и возможностей на основе применения технологий и технических средств инклюзивного образования ОПК-2.3 Создавать электронные учебно-методические ресурсы, в соответствии с принципами применения технологий электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	Способность, практическое умение или качество отсутствует или отсутствуют или нуждаются в существенном развитии. Отклонения существенны, не могут быть исправлены самостоятельно. Обучение требует значительных усилий	Способность, практическое умение или качество соответствуют требованиям, но их проявление не соответствует или требуются значительные доработки. Испытывает затруднения при исправлении ошибок, требуется помощь руководителя. Качество может быть развито при соответствующем обучении	Способность, практическое умение или качество соответствуют основным требованиям, но требуются небольшие доработки. Необходимы указания на ошибки, способен самостоятельно устранить их полностью. Качество может быть развито самостоятельно	Оценка соответствует высокому развиту умений и навыков, связанных с данным качеством. Самостоятельное и уверенное выполнение работ. Отклонения замечает и нейтрализует почти всегда самостоятельно. Качество может быть развито самостоятельно

1 Выбор показателя сформированности компетенции (укрупненной характеристики компетенции) из представленных для оценки осуществляется случайным образом

ОПК-3	Эссе на тему «Менеджмент научной работы: проблемы и особенности»	ОПК-3.1 Знать специфику и методы управления творческими коллективами и людьми, занимающимися интеллектуальной деятельностью	Способность, практическое умение или качество отсутствуют или нуждаются в существенном развитии. Отклонения существенны, не могут быть исправлены самостоятельно. Обучение требует значительных усилий	Способность, практическое умение или качество соответствуют требованиям, но их проявление не систематическое или требуются значительные доработки. Испытывает затруднения при исправлении ошибок, требуется помощь руководителя. Качество может быть развито при соответствующем обучении	Способность, практическое умение или качество соответствуют основным требованиям, но требуются небольшие доработки. Необходимы указания на ошибки, способен самостоятельно их устранить. Качество может быть развито самостоятельно	Оценка соответствует высокому развиту умений и навыков, связанных с данным качеством. Самостоятельное и уверенное выполнение работы. Отклонения замечает и нейтрализует почти всегда самостоятельно. Качество может быть развито самостоятельно
-------	--	---	--	---	---	---

2.3. Критерии выставления оценки по государственному экзамену

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка за государственный экзамен определяется как среднее арифметическое оценок сформированности компетенций ОПК-2, ОПК-3, выраженных в баллах в соответствии с градацией, заданной в таблице П1.3.

Положительная оценка выставляется в случае, если обе компетенции освоены на уровне, не ниже порогового.

3. Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств, используемых в ходе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Перечень оценочных средств, применяемых на каждом этапе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представлен в таблице П1.4.

Таблица П1.4

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Анализ и оценка текста подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)			
1	Отзыв научного руководителя	Средство, позволяющее получить экспертную оценку способности аспиранта ставить научную задачу, выбирать методы ее решения, выполнять научные исследования и представлять результат.	Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя
2	Рецензия	Средство, позволяющее получить внешнюю экспертную оценку соответствия темы и содержания диссертации научной специальности, полноты изложения материалов диссертации в опубликованных работах, новизны, достоверности и перспективности научных результатов	Требования к структуре и содержанию рецензии
3	Выписка из протокола заседания кафедры	Средство, позволяющее получить экспертную оценку степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации)	Требования к структуре и содержанию выписки из протокола
Защита основных положений диссертации в ходе представления доклада			
4	Доклад	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой публич-	Требования к структуре и содержанию

		ное выступление по представлению полученных результатов решения определенной научно-практической, научно-исследовательской или научной задачи	доклада
5	Собеседование (в форме ответов на вопросы и участия в дискуссии)	Средство контроля, организованное как специальная беседа по теме диссертационного исследования и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Круг вопросов определяется конкретной тематикой диссертационного исследования, фондом оценочных средств не регламентируется

3.1. Требования к структуре и содержанию оценочных средств, используемых для анализа и оценки текста подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1.1 Требования к структуре и содержанию отзыва научного руководителя

Отзыв научного руководителя о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) должен включать оценку способности аспиранта ставить научную задачу, выбирать методы ее решения (в том числе методические и технические приемы), выполнять научные исследования и представлять результат, с учетом перспектив развития соответствующего научного направления. Отзыв пишется в свободной форме.

3.1.2 Требования к структуре и содержанию рецензии

Письменная рецензия на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) составляется в свободной форме и должна содержать экспертную оценку соответствия темы и содержания диссертации научной специальности и соответствующей отрасли науки, полноты изложения материалов диссертации в опубликованных работах, выполнения требований к публикации основных научных результатов диссертации, новизны научного результата, достоверности научных выводов, обоснованности основных защищаемых положений, их актуальности, применимости для развития теории и методологии соответствующего научного направления, перспективности дальнейших исследований. Рецензия должна содержать сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата, наличии недостатков в работе.

3.1.3. Требования к структуре и содержанию выписки из протокола заседания кафедры.

Выдержки из протокола заседания кафедры, на котором заслушивалось портфолио аспиранта в 6-м семестре по модулю «Научные исследования»,

отражающие степень готовности диссертации и ее апробацию на конференциях и в научных статьях.

3.2. Требования к структуре и содержанию оценочных средств, используемых в ходе представления научного доклада (при защите основных положений диссертации)

3.2.1 Требования к структуре и содержанию доклада

Научный доклад должен содержать информацию, подтверждающую актуальность темы исследования и поставленных задач, особенности методологических подходов, а также информацию, позволяющую обосновать основные защищаемые положения диссертационной работы.

Структура научного доклада:

1. Актуальность проведенного исследования
2. Формулировка цели и задач научного исследования
3. Методические подходы к решению поставленных задач
4. Изложение результатов, обосновывающих основные защищаемые положения
5. Общие выводы проведенного научного исследования.

3.3. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Таблица П1.5

Шифр компетенций	Структурные элементы оценочных средств	Показатель сформированности	Не сформирован	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
ОПК-1	Отзыв научного руководителя	ОПК-1.1 Определить и применить современные научные методы в зависимости от специфики объекта исследования ОПК-1.2 Использовать современные информационно-коммуникационные технологии при организации и проведении научных исследований	Не выполнена программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в диссертационной работе выполнена, но использованы не все необходимые методические приемы. Полученный фактический материал недостаточен для обоснования защитных положений.	Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в диссертационной работе использованы не все необходимые методические приемы. Полученный фактический материал недостаточен для обоснования защитных положений.	Полученный материал достаточен для обоснования основных защитных положений. Недостаточный уровень научной проработки материалов по которым из поставленных задач.	Полученный материал полностью достаточен для обоснования основных защитных положений. Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике.

ОПК-1	Рецензия	ОПК-1.1 Определять и применять современные научные методы в зависимости от специфики объекта исследования ОПК-1.2 Использовать современные информационно-коммуникационные технологии при организации и проведении научных исследований	Выводы и защищаемые положения не обоснованы, требуются дополнительные исследования для завершения работы.	Работа имеет существенные замечания по отношению к защищаемым положениям, но не требует проведения дополнительных исследований	Работа имеет существенные замечания к замечаниям к отдельным защищаемым положениям	Работа имеет несущественные замечания.
ОПК-1	Выписка из протокола заседания кафедры	ОПК-1.1. Применять современные методы при осуществлении научно-исследовательской деятельности	Аспирант испытывает трудности в планировании методики научного исследования, использования адекватных задачам методов, не демонстрирует общие знания методологии исследования	Демонстрирует общие знания методологии исследовательской деятельности в сфере языковедческих исследований, испытывает затруднения в реализации методики научного исследования, использования адекватных задачам методов	Демонстрирует общие знания методологии и методов языковедческих исследований, знает особенности исследования русского языка на уровне научных подходов и школ, способен реализовать спланированное научное исследование, подготовить научно исследовательскую работу (диссертацию)	Демонстрирует углубленные знания методологии и методов языковедческих исследований, знает особенности исследования русского языка на уровне научных подходов и школ, способен реализовать спланированное научное исследование, подготовить научно исследовательскую работу (диссертацию)

ПК-1 ²	Доклад	ПК-1.1 Применять знания об-щей лингвистической теории, ме-тодов и приемов лингвистическо-го анализа при самостоятельном исследовании фрагментов рус-ской языковой системы различ-ной временной локализации	Структура и содержание доклада по-зволят со-здать пред-ставление о проделанной работе и обос-нованности выводов	Структура и содержание доклада по-зволят создать представление о проделанной работе. Выводы и защи-щаемые положения обоснованы в об-щих чертах	Структура и со-держание докла-да позволяют со-здать представ-ление о проделанной работе, а методология и фактический ма-териал отражены в достаточной степени, чтобы обосновать за-щищаемые поло-жения	Структура и содер-жание доклада по-зволят не только оценить проделан-ную работу и степень обоснованности за-щищаемыхложе-ний, но и представ-ляют возможность оценить актуаль-ность и перспективы дальнейшего разви-тия научной темы
ПК-2	Доклад	ПК-2.1 Владеть навыками обоб-щения результатов научных ис-следований с использованием современных методик и методов, отечественного и зарубежного опыта ПК-2.2 Применять современные принципы изучения языка при исследовании конкретного мате-риала русского языка	Структура и содержание доклада по-зволят со-здать пред-ставление о проделанной работе и обос-нованности выводов	Структура и содержание доклада по-зволят создать представление о проделанной работе. Выводы и защи-щаемые положения обоснованы в об-щих чертах	Структура и со-держание докла-да позволяют со-здать представ-ление о проделанной работе, а методология и фактический ма-териал отражены в достаточной степени, чтобы обосновать за-щищаемые поло-жения	Структура и содер-жание доклада по-зволят не только оценить проделан-ную работу и степень обоснованности за-щищаемыхложе-ний, но и представ-ляют возможность оценить актуаль-ность и перспективы дальнейшего разви-тия научной темы

2 Выбор показателя сформированности профессиональных компетенций (укрупненной характеристики компетенции) из представленных для оценки осуществляется в зависимости от тематики диссертационного исследования

ПК-3	Доклад	<p>ПК-3.1 Владеть навыками квалифицированного анализа и комментирования языкового материала (слова или текста), являющегося объектом исследования</p> <p>ПК-3.2 Знать устройство и функционирование языка на современном этапе и в его истории</p>	<p>Структура и содержание доклада позволяют создавать представление о проработанной работе. Выводы и защищаемые положения обоснованы в общих чертах</p>	<p>Структура и содержание доклада позволяют создавать представление о проработанной работе, а методология и фактический материал отражены в достаточной степени, чтобы обосновать защищаемые положения</p>	<p>Структура и содержание доклада позволяют оценить проработанную работу и степень обоснованности защищаемых положений, но и предоставляют возможность оценить актуальность и перспективность дальнейшего развития научной темы</p>
ПК-1	Собеседование (в форме ответов на вопросы и участия в дискуссии)	<p>ПК-1.1 Применять знания обобщенной лингвистической теории, методов и приемов лингвистического анализа при самостоятельном исследовании фрагментов русской языковой системы различной временной локализации</p>	<p>Аргументированно отвечает на вопросы, допускает некоторые ошибки</p>	<p>Аргументированно отвечает на вопросы, допускает некоторые ошибки, но может их исправить в процессе обсуждения</p>	<p>Легко и безошибочно отвечает на задаваемые вопросы, принимает участие в дискуссии</p>
ПК-2	Собеседование (в форме ответов на вопросы и участия в дискуссии)	<p>ПК-2.1 Владеть навыками обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методов, отечественного и зарубежного опыта</p> <p>ПК-2.2 Применять современные принципы изучения языка при исследовании конкретного материала русского языка</p>	<p>Аргументированно отвечает на вопросы, допускает некоторые ошибки</p>	<p>Аргументированно отвечает на вопросы, допускает некоторые ошибки, но может их исправить в процессе обсуждения</p>	<p>Легко и безошибочно отвечает на задаваемые вопросы, принимает участие в дискуссии</p>

ПК-3	Собеседование (в форме ответов на вопросы и участия в дискуссии)	<p>ПК-3.1 Владеть навыками квалифицированного анализа и комментирования языкового материала (слова или текста), являющегося объектом исследования</p> <p>ПК-3.2 Знать устройство и функционирование языка на современном этапе и в его истории</p>	Не отвечает на вопросы, не участвует в научной дискуссии	Аргументированно отвечает на вопросы, допускает некоторые ошибки	Аргументированно отвечает на вопросы, допускает некоторые ошибки, но может их исправить в процессе обсуждения	Легко и безошибочно отвечает на задаваемые вопросы, принимает участие в дискуссии
------	--	--	--	--	---	---

3.4. Критерии выставления оценки за представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Государственная экзаменационная комиссия дает заключение об уровне сформированности компетенций, выносимых на научный доклад, на основании отзыва научного руководителя, внешних и внутренних рецензий, научного доклада и собеседования (в форме ответов на вопросы и дискуссии).


Для выставления оценки каждый член комиссии анализирует отзыв научного руководителя, рецензии, выступление, ответы на вопросы, после чего проводится открытое голосование. Оценка выставляется, если за нее проголосовало большинство членов комиссии.

6. Правила принятия решения об уровне сформированности компетенций по результатам государственной итоговой аттестации в целом

Таблица П.1.7

Код	Компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию	Государственный экзамен	Представление научного доклада						Основание для принятия решения о сформированности компетенций
			Текст диссертации		Защита основных результатов		Собеседование (дискуссия)		
			Отзыв научно-руководителя	Рецензии	Выписка из заседания кафедры	Доклад, сообщение			
ОПК-1.	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникативных технологий		+		+		+		Доклад
ОПК-2.	Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+							Государственный экзамен
ОПК-3.	Способность организовать работу исследовательского коллектива по проведению научных исследований в профессиональной области	+							Государственный экзамен
ПК-1.	Способность к самостоятельному исследованию системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах; к изучению устной, письменной и виртуальной коммуникации		+				+	+	Отзыв научного руководителя
ПК-2.	Способность применять современные принципы изучения языка при проведении собственных научных исследований		+				+	+	Собеседование (дискуссия)
ПК-3.	Способность к филологическому анализу слова и текста как ключевых понятий, используемых при изучении устройства и функционирования языка на современном этапе и в его историческом развитии		+						Рецензия

Лист актуализации рабочей программы дисциплины

№	Характеристика внесенных изменений (с указанием пунктов документа)	Дата и № протокола Ученого совета Гуманитарного института	Подпись ответственного
	Актуализировать для набора 2017 г. Изменение в названии подразделения: «Гуманитарный институт».	23.05.2017, №6	
	Актуализировать для набора 2018 г. Изменение в названии министерства: «Министерство науки и высшего образования Российской Федерации».	29.05.2018, №13	