

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Юлия Борисовна Балашова

*Санкт-Петербургский государственный университет
199034, Россия, г. Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7-9
✉ u_balashova@mail.ru*

DOI 10.25205/978-5-4437-1258-1-3-8

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА РОССИЙСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ АЛЬМАНАХОВ (СРАВНИТЕЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ИНВАРИАНТ)

«Comparative media studies» (сравнительные медиаисследования) выступают одним из востребованных и авторитетных направлений в современной коммуникативистике. Приоритетную роль при такого рода транснациональном подходе играет общественно-политический фактор [Halli and Mancini, 2004]. Однако практически не разработан подход к изучению медиаландшафта разных стран, основанный на доминировании социально-культурных предпосылок (конкретный тип национальной культурной традиции). Подобный подход оправданно выводит к поиску культурных инвариантов (от классической модели нарратива В. Я. Проппа до работ А. К. Жолковского об инвариантах поэтического мира). Инвариантный подход мы и предлага-

ем; он обусловлен характером материала, положенного в основание анализа.

Исторически альманахи занимали, без всякого преувеличения, огромное пространство в системе периодической печати. В определенном смысле все те издания, которые не считались журналом или газетой, относились к альманашному типу. Одновременно альманах как тип издания в известном смысле наиболее современен: гибриден в структурном отношении, внеидеологичен, толерантен к иным позициям и манере, нацелен на «третий путь» и поиск компромисса, что вытекает из его календарной природы. Соответственно, в той или иной ипостаси альманахи представлены во всех основных традициях: западной, восточной и «евразийской». Если даже как обособленный тип печати альманахи не фигурируют в конкретной национальной традиции, как в японской, его отличительные типологические признаки все равно присутствуют в системе прессы — переходят к журналу. Иными словами, альманах — это тип издания, тип текста (поддается интерпретации в текстовых дефинициях), а также календарный принцип связи между элементами внутри системы прессы. Помимо этого, альманахи функционируют и как внетекстовое явление: фигурируют как самоназвание группы (кружка), как бренд (отеля, напитка) и др. Календарная природа альманаха, определяющая его внеидеологичность, протестичность, позволяет производить сопоставление общих тенденций бытования издания рассматриваемого типа в двух избранных национальных системах: российской и американской — на основе выделения принятых историко-культурных эпох и сравнительно-типологического метода; при этом поиск единства, инварианта, разумеется, превалирует над идентификацией полноты различий.

Обоснованность сопоставления российских и американских альманахов вытекает из их общей ориентации на европейские образцы. Иными словами, корреляция с европейской традицией — генетическая, тогда как взаимосвязь российских и американских альмана-

хов — типологическая. Расцвет альманахов в Новое время приходится на XVIII век как век Просвещения, когда с определенной поддержкой в России Н. М. Карамзин издает первые «карманные книжки» — «Календари Муз», в подражание немецким и французским образцам (однако выступавших проводниками именно российской словесности), а до этого в Соединенных Штатах «отец-основатель» Бенджамин Франклин выпускает «Альманах Бедного Ричарда» [Poor Richard's Almanach]. «Альманах Бедного Ричарда» венчал период бурного расцвета массовых карманных альманахов в США в начале XVIII века, развивавших традицию средневековых народных альманахов-календарей (как книг для чтения, наполненных сведениями о физическом мире: восходе и заходе солнца и луны, солнечных затмениях, астрологическими предсказаниями, фэблио, анекдотами и пр.) и ставших на американской почве коммерчески выгодным предприятием. В полном соответствии с дидактическим началом средневековых литературных текстов значение «Альманаха Бедного Ричарда» как модели для последующих американских альманахов определяется также тем обстоятельством, что он оказался проводником протестантской этики, изложенной в традиционной занимательной, сатирической форме (в типологическом отношении «Альманах Бедного Ричарда» близок «Апофегматам» XVIII века). Выведенная Франклиным формула «Reed much, but not too many books» стала основополагающей для альманахов, как раз и предлагающих универсальное сезонное чтение.

Становление альманаха как типа издания продолжалось на всем протяжении XIX века; при этом в процессе своего скачкообразного развития альманах неизменно сохраняет календарную основу (об эволюции альманаха в России см. монографию автора: [Балашова, 2011]). Важнейшим этапом становится эпоха романтизма, когда в России расцветают изящные «карманные книжки» (ведущие альманахи: «Полярная звезда» (1822–1825), «Северные цветы» (1825–1831)), а в США — прагматизированные и богато иллюстрированные

«Фермерские альманахи», «calendar of the heavens». Календарная природа альманаха на русской почве проявляет себя главным образом в сезонной приуроченности преимущественно стихотворных «карманных книжек» (чаще всего как новогодних подарочных изданий), тогда как в американском варианте календарь доминирует над словесностью (фермерские альманахи, которые и сейчас пользуются спросом, — те же народные календари для чтения, расхожая Библия). С началом 1830-х годов в России альманахи спускаются с «литературного Олимпа», а позже в том числе благодаря издательско-редакторской деятельности Н. А. Некрасова альманахи, функционирующие в следующий период как более специализированные (с достаточно развитой социальной прагматикой) «сборники», приобретают не только читательскую аудиторию просвещенных «любительниц и любителей российской словесности», но и более «срединного» читателя, которым до этого завладело «торговое направление». В Соединенных Штатах, напротив, альманахи изначально укрепились в контексте народной, позже — популярной, а не элитарной (как в России) культуры, а потому закономерно, что в середине — второй половине XIX века они начинают бороться не только за «массового», но и образованного читателя. Появляются, например, такие альманахи, как «American Ephemera and Nautical Almanac» (1855–1980), с базовой идеей мирового доминирования США на пути колонизации космоса [см. об этом: Frazer, 2021]; «Atlantic Almanac» (издавался с перерывами с 1868 до 1920 г.): на протяжении XIX века — роскошное, прекрасно иллюстрированное издание большого формата, кипсек, с обилием жанров календарной словесности, в котором литературно-документальный контент подчинен доминирующему календарному заданию [The Atlantic Almanac, 1868].

В середине XIX века выделяется значимая разновидность американских альманахов: литературные (и литературно-научные) сборники, «Miscellany». В них устойчиво заявлена независимая, «внепартийная» позиция, маркирующая альманашный тип и многократно выра-

женная также в отечественных литературных альманахах и сборниках: «*Our Position. As we have before said, the Miscellany will not be the organ of any party or sect. But while we shall not be the exponent of a party, we shall not occupy a neutral position on the great principles and reforms which agitate the moral world. We shall try to occupy an independed position on all the popular movements of the time*» («Наша позиция. Как мы уже говорили, Сборник не будет органом какой-либо партии или секты. Однако, не являясь сторонниками какой-либо партии, мы отнюдь не занимаем невовлеченную позицию в отношении великих принципов и реформ, которые волнуют сознательный мир. Мы постараемся занять независимую позицию по отношению ко всем популярным движениям времени»). — *Перевод мой.* — Ю. Б.).

Таким образом, говоря об инварианте альманаха как типа издания, мы можем утверждать, что альманах уникальным образом наделен «памятью жанра», что определяет схожесть его типологических черт в условиях разнящихся национальных традиций. В России как литературоцентричной стране тип литературно-художественного альманаха сформирован культурой романтического (затем — неоромантического, модернистского) извода; альманахи отличает прерывистая эволюция (поскольку они конкурировали с журналами за лидирующие позиции в системе печати). На Западе же, и конкретно в США, альманахи теснейшим образом связаны с популярной, массовой культурой; их бытование непрерывно, поскольку они в гораздо большей степени тяготеют к образованию специализированных и узкоспециализированных разновидностей. Инвариант альманаха соотносится с медиатизацией календаря, с сезонным «кругом чтения»; и семантика, и синтактика, и прагматика альманашного типа обусловлены его календарным генезисом и общей спецификой культурной традиции.

Литература

Балашова Ю. Б. Эволюция и поэтика литературного альманаха как издания переходного типа. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2011. 363 с.

Пленарное заседание

Fraser G. Star Territory: the Universe in Nineteenth-Century America. University of Pennsylvania Press, 2021. 264 p.

Hallin, Daniel C. and Mancini P. Comparing Media System: Three Models of Media and Politics. Cambridge University Press, 2004. 342 p.

Poor Richard's Almanach, Being the choicest Morsels of Wit and Wisdom, written during the Years of the Almanack's publication, By that well-known Savant, Dr. Benjamin Franklin of Philadelphia (1732–1758). [Без пагинации]

The Atlantic Almanac. 1868. Edited by Oliver Wendell Holms and Donald G. Mitchell Boston: Ticknor and Fields, Office of the Antlantic Monthly. 64 p.

Wellman's Literary Miscellany. January 1851. Published by J. K. Wellman. Detroit, Michigan. Vol. IV, № 1. 1851. P. 48.