

ЖУРНАЛИСТИКА И ПУБЛИЦИСТИКА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Татьяна Викторовна Аносова

*Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
630102, Россия, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6*

✉ anosovatiana@yahoo.com

DOI 10.25205/978-5-4437-1258-1-24-27

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СРЕДНЕВЕКОВОМ И НОВОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Институционализация общественного мнения в европейском средневековом и нововременном обществе была связана с его формированием в качестве регулятора соблюдения общественных норм и его закреплением в социокультурной практике. В результате развития европейского общества возникли разные типы общественного мнения. В основе типологизации общественного мнения лежит различие в осуществлении функции социального контроля в рамках двух типов отношений — отношений между индивидом и обществом, обществом и властью. В результате различия в предмете социального контроля можно выделить два типа общественного мнения, сложившегося в результате эволюции общества: общественное мнение

© Т. В. Аносова, 2021

в функции социального контроля индивидов со стороны общества и общественное мнение в функции социального контроля власти и государственных институтов.

Модель институционализации, предложенная П. Бергером и Т. Лукманом, позволяет представить институционализацию общественного мнения в качестве последовательно реализуемых процессов типизации, объективации, интернализации и легитимации [Бергер, Лукман, 1995. С. 89–112].

Общественное мнение в функции социального контроля индивидов со стороны общества возникает на стадии формирования общины. Эта функция первоначально связана с развитием автономных самоуправляющихся общин, обладающих правом формирования нормативного порядка, самостоятельного социального контроля своих членов, функцией поддержания справедливости, вплоть до отправления правосудия. Государственные институты на этом этапе не вмешиваются в контроль социальной сферы, оставляя ее в компетенции общины.

Механизмом социального контроля индивида со стороны общества, то есть общественного мнения, является молва или слава, в европейской традиции обозначаемая как fama («молва, слава, репутация»). Община выделяет два вида fama, возникновение которых находится в ее ведении: слух о преступном деянии и социальный капитал, или репутация индивида. Общество контролирует своих членов при помощи формирования репутации, либо ее лишения (процедуры обесславливания). Формировать и участвовать в обсуждении поведения члена общины, соотнося его поступки с нормами, действующими в обществе, могут все члены, которые представляют собой так называемый «глас многих людей», но вердикт по поводу хорошей или плохой репутации выносят наиболее достойные члены общности, придающие положительной репутацией легитимность [Беттони, 2011. С. 22–23]. Специфика общественного мнения этого типа как социального института заключена в том, что сам контроль

подлежит типизации, то есть превращению в череду привычных и стабильных типизированных действий, включенных в исполнение роли достойного члена общины. Его объективация и легитимация связана с включением репутации в число ценностных и смысловых ориентаций не только индивида, но и семьи и рода.

В XIII в. функции поддержания социального порядка в европейском обществе постепенно переходят от общины к государственным институтам, и община теряет свои полномочия в осуществлении правосудия, но свои функции в формировании репутации и ее лишении, даже при отсутствии автономии, она сохраняет. Эта же функция постепенно становится достоянием групп и общностей, не обладающих автономией, но имеющих нормативно-ценностный порядок, в поддержании и сохранении которого они заинтересованы.

Общественное мнение в функции социального контроля власти и государственных институтов начинает формироваться в XVII–XVIII вв. в европейском обществе. Со временем ареал распространения данного типа общественного мнения расширяется. Сфера действия общественного мнения как института социального контроля власти и ее институтов потенциально совпадает с границами государства, а контроль осуществляется публикой, то есть частными лицами, выполняющими критическую оценку действий государства и при этом не связанными со сферой деятельности государственной власти [Baker, 1987; Хабермас, 2016]. Общественное мнение начинает конкурировать с государственной властью за функции контроля, а саму критику рассматривает как форму осуществления власти. Критика государственных институтов так же, как формирование репутаций государственных и общественных деятелей, подвергается типизации и становится частью социальной роли философа, литератора. Объективация и легитимация общественного мнения происходит, в первую очередь, при помощи законов, стремящихся выделить ему отдельную сферу полномочий, и только во вторую очередь — при помощи традиции.

Литература

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М. : Медиум, 1995. 323 с.

Беттони А. Фама, позорящие наказания и история правосудия (XVI–XVII вв.) / А. Беттони // Вина и позор в контексте становления современных государств (XVI–XX вв.). СПб., 2011. С. 17–38.

Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества. С Предисловием к переизданию 1990 года / Ю. Хабермас; пер. с нем. В. В. Иванова. М. : Весь мир, 2016. 344 с.

Baker K.M. Politique et opinion publique sous l'ancien Régime // Annales. Économies, Sociétés, Civilisations. 1987. № 1. P. 41–71.