

# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА В ЖУРНАЛИСТИКЕ И ВОПРОСЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Наталья Борисовна Симонова

*Новосибирский государственный университет  
630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1  
✉ sdnd@mail.ru*

DOI 10.25205/978-5-4437-1258-1-90-95

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ В ЖУРНАЛИСТИКЕ: ВНУТРИКОРПОРАТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ВНЕШНЕЕ ВЛИЯНИЕ (НАЧАЛО XX В.)**

Развитие крупнейших национальных медиасистем России, Европы и США на рубеже XIX–XX вв. шло под влиянием одних и тех же факторов в схожей логике: промышленное развитие подготовило технологическое перевооружение медийной сферы; социально-экономические изменения привели к росту доходов населения, значительному снижению продолжительности рабочего дня. Эти изменения спровоцировали процесс коммерциализации прессы, бурный рост ее количественных показателей, так, например, в России, во Франции, в США число изданий за последние 20 лет XIX в. выросло примерно в 2 раза.

Все это привело к нехватке квалифицированных кадров в прессе. Закончилась эпоха «персонального журнализма», когда популярность

---

© Н. Б. Симонова, 2021

издания обеспечивал авторитет одного человека, обычно издателя или редактора. На рубеже веков все чаще журналистами становились люди, потерпевшие неудачу в другой сфере деятельности — бывшие адвокаты, учителя, студенты, военные, артисты и т. д. Появились и оформились новые виды деятельности, новые профессии. Репортер стал главным действующим лицом в редакции газеты, особенно ежедневной. «С одной стороны, без репортерских сведений нельзя было обойтись, а с другой — подобрать безупречный контингент репортеров было чрезвычайно трудно. В репортерском деле „сомнительные элементы“ преобладали над порядочными, а последние оказывались недостаточно опытными, легковверными, были часто малознакомы с предметом, о котором писали, т. е. менее профессиональны» [Кривенко, 1906. С. 11]. Низкий образовательный, культурный, моральный уровень сотрудников массовых изданий привел к упрощению «явочным путем» профессиональных этических норм, их нивелированию. Публикация низкокачественных материалов вызывала негативную реакцию, содержание, достоверность, язык подвергались критике внутри профессионального сообщества, со стороны общества и государства. Все эти акторы внесли свой вклад в формирование этических норм журналистики.

Необходимость разработки этических норм была зафиксирована *профессиональными* корпорациями в разных странах уже в конце XIX в., обсуждались пути ее решения в специализированной прессе, в дискуссиях на профессиональных съездах и собраниях. В России, например, в Общественном собрании Томска с докладом «Недуги сибирской печати» очень резко и эмоционально выступил В. И. Анучин. Он заявил, что в сибирскую печать «„попер чумазый“, невежественный и малокультурный элемент, часто из подонков и отбросов общества, перед которым сибирские издательства, перейдя от кустарничества к коммерческой постановке дела, гостеприимно открыли двери. С этой поры в газеты стал проникать дух шантажа, уличной сенсации и дешевого критиканства. Появляется желтая пресса, слу-

жащая интересам улицы и удовлетворяющая ее вкусам. Этот „чумазый“ принес и свои нравы, и свою этику» [Шинкарева, Гимельштейн, 2019. С. 211].

Механизмом эффективной реализации основных функций прессы, выработки профессиональных норм и правил, контроля за их исполнением, с одной стороны, и защиты общих корпоративных интересов, борьбы за права и против давления со стороны общества и государства, с другой, стали профессиональные организации. Первые этические кодексы, ими созданные, представляли собой сначала достаточно короткий список этических норм, позднее — практикоориентированную инструкцию по допустимому поведению журналистов в той или иной ситуации.

Первые европейские профессиональные организации журналистов обычно объединяли представителей редакторов, журналистов и издателей для решения этических и социальных проблем. В США на первый план, кроме вопросов профессиональной этики, выходили коммерческие интересы. В России, кроме оформления этических норм, основной функцией профессиональных объединений стала материальная поддержка журналистов.

В начале XX в. наметилась важная тенденция — началось оформление и становление журналистского образования. Его развитие потребовало глубокой теоретической проработки многих вопросов, связанных с профессиональной деятельностью журналистов, в т. ч. в сфере этики. Исследователи отмечают именно 1908 г. как поворотный момент в становлении журналистики как профессии в США. В этом году пресс-клубы в США начали выступать в защиту высшего профессионального журналистского образования. С организацией факультетов журналистики в университетах появилась возможность учить будущих журналистов «приемлемому поведению», а это «было не что иное, как рождение профессии» [Journalism 1908, 2008].

Серьезное влияние на формирование этических норм оказывали особенности взаимоотношения с *властью*.

В России большинство издателей периодики старались теми или иными способами заручиться поддержкой «власть имущих». Гиляровский вспоминал, что «каждый год 1 августа (день рождения газеты „Московский листок“) ее издатель праздновал в Пушкине, где у него присутствовали и представители власти и где, не берущим взятки, он проигрывал крупно в карты: „Что же, тем кормятся! На казенное жалованье не проживешь!“ — оправдывал он взяточников. Зато боялся неберущих и разговаривать с ними не решался» [Гиляровский, 1989. Т. 3. С. 97]. Можно привести еще один пример взаимодействия прессы и государства вне законодательного поля: в мае 1905 г. Николай II писал министру внутренних дел А. Г. Булыгину: «Печать за последнее время ведет себя все хуже и хуже. В столичных газетах появляются статьи, равноценные прокламациям с осуждением действий высшего Правительства». Император советовал министру давать директивы печати, «воздействовать на редакторов, напомнив некоторым из них верноподданнический долг, а в других случаях и те получаемые ими от Правительства крупные денежные поддержки, которыми они с такой неблагодарностью пользуются» [Жирков, 2001. С. 187–188]. Похожие претензии высказывались со стороны правительства в адрес прессы во Франции, в Германии, других европейских государств. В США после появления разоблачительных публикаций, посвященных действиям не только крупных частных компаний, но и коррупции на различных уровнях исполнительной и законодательной власти в 1906 г., президент США Теодор Рузвельт назвал журналистов макрейкерами (*muckrakers*), интерпретируя их деятельность как не противозаконную, но недостойную, низкую, нарушающую общечеловеческие этические нормы. С другой стороны, именно в это время в США президентом Рузвельтом был сформирован первый «газетный кабинет» из лояльно настроенных журналистов [Иванян, 1991. С. 78].

На примере России и США видно, что тенденции во взаимодействии правительств стран с разным государственным устройством

со СМИ были схожими и значительно повлияли на процесс внезаконодательного нормирования деятельности печати, формирование профессиональных этических норм. Профессиональное сообщество на протяжении всего XX в. с помощью этических норм стремилось «противодействовать ужесточению режима правового регулирования труда журналистов и функционирования средств массовой информации» [Короченский, 2004].

Таким образом, активная критика вмешательства в частную жизнь граждан, нарушения этических норм, недостойного поведения, использования шантажа и прямых угроз при выполнении должностных обязанностей, обвинения в связях с представителями крупного бизнеса и власти со стороны *читателей, общественных и государственных деятелей* привели к достаточно быстрой — 10–20 лет — кодификации этических норм. Вызвано это было, видимо, возможными негативными последствиями не только морально-этического плана, но и экономического (потенциальное падение тиражей, отказ рекламодателей от сотрудничества) и правовыми (усиление законодательного регулирования деятельности СМИ).

Современная, четвертая информационная революция характеризуется тотальной вовлеченностью пользователей не только в процесс потребления контента, но и в процесс его создания и распространения. Предположим, что современный период имеет много сходных черт с периодом рубежа XIX–XX вв. Начало и того, и другого было обусловлено, спровоцировано техническими и технологическими прорывами, оба характеризуются появлением новых профессий в медиасфере, значительным расширением информационных потоков при низком качестве большей части контента, несоблюдением при его производстве этических норм, профессиональных стандартов, разработанных для нужд журналистики. Новые профессии нарабатывают собственный понятийный аппарат, специфические нормы. Идет процесс формирования образовательных институций: появляются частные курсы, школы и другие виды вневузовской под-

готовки специалистов новых направлений. Полноценных вузовских программ, ориентированных на подготовку к работе по новым медийным специальностям, еще нет, появятся ли они и будут ли востребованы — покажет время. Слишком быстро меняются правила игры, технологические платформы и другие условия. Но, видимо, в ближайшее время стоит ожидать оформления новых этических норм и профессиональных стандартов, принимаемых этим новым профессиональным сообществом, законодательных норм регулирования, трансформации существующих и создания новых профессиональных объединений с привлечением более широкого круга заинтересованных лиц.

### **Литература**

*Гиляровский В. А.* Москва газетная: Собр. соч. : в 4 т. Т. 3. М., 1989.

*Гимельштейн А. В., Шинкарева А. П.* Особенности процесса становления российской провинциальной журналистики как профессии в XIX — нач. XX вв. на примере Иркутска // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2019. № 2. Т. 2.

*Жирков Г. В.* История цензуры в России. XIX–XX вв. М., 2001.

*Иванян Э. А.* От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша. Белый дом и пресса. М., 1991.

*Короченский А.* Медиарегулирование в Великобритании / А. Короченский // Саморегулирование журналистского сообщества. Опыт. Проблемы. Перспективы становления в России : сборник / под ред. Ю. В. Казакова. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004. С. 125–143. Прим.: с. 143.

*Становление духа корпорации. Правила честной игры в сообществе журналистов.* М. : Начала-Пресс, 1995.

*Journalism 1908: Birth of a Profession.* Columbia : University of Missouri Press, 2008.