

Андрей Александрович Акушевич

*Белорусский государственный технологический университет
220006, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Свердлова, 13а*

✉ akushevich@belstu.by

DOI 10.25205/978-5-4437-1258-1-101-107

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ: РАБОТА С КОММЕНТАРИЯМИ

Контакт современного человека с разными медиа происходит очень интенсивно. Их воздействию сегодня активно подвергаются учащиеся и студенты. Система образования не может не реагировать на данные обстоятельства, ведь медиаграмотность, под которой понимается «совокупность навыков и умений, позволяющих людям находить нужное, анализировать, оценивать сообщения в разных видах медиа, жанрах и формах, а также создавать такие сообщения» (перевод здесь и далее — А. А.) [Медыяадукацыя..., 2016. С. 12], является важной составляющей модели успешного выпускника. Медиаобразование «возникло как путь помощи учащимся, которые живут в информационном обществе, зависят от технологий, это воспитание в них способности смотреть на мир самостоятельно и принимать свои собственные решения» [Там же]. В то же время медиаобразование воспринимается как инновационная деятельность, внедрение которой «в школьную практику показало, что для учителей и родителей этот вопрос является актуальным и перспективным» [Радзевіч, 2019. С. 33]. Большую роль в данном контексте играет развитие информационно-коммуникационных технологий, позволяющих быстро

распространять медиатекст — «сообщение, текст любого медийного вида и жанра» [Медьяадукаця..., 2016. С. 19].

Медиаобразование тесно связано с Международной программой по оценке образовательных достижений учащихся (PISA). Некоторые из заданий указанного исследования фактически проверяют и уровень медиаграмотности [PISA, 2020. С. 101–104, 113–114], поэтому ее развитие может восприниматься как часть подготовки учащихся к соответствующему тесту, проходящему во многих странах мира раз в три года.

В учебном процессе учителя и преподаватели успешно используют медиаресурсы [Воронцова, Кравченко, 2015; Шумак, 2019]. В нашем исследовании обращается внимание на возможности работы с комментариями из социальных сетей, форумов, видеохостингов, сайтов и т. д. в контексте медиаобразования на уроках литературы. При этом следует подчеркнуть, что речь идет не о «комментированном чтении», когда учитель или ученый предлагают квалифицированные комментарии (в том числе в учебном пособии или учебнике) к тексту произведения (например, см.: [Афанасьев, Зиннатуллина, Попп, Устинова, 2017]), так как поданный в таком ключе комментарий выступает авторитетным пояснением к произведению. Интерес представляют именно комментарии (самого разного качества), оставленные пользователями медиаресурсов. Пример использования реальных комментариев на уроке литературы описывает Г. А. Сухова [Медьяадукаця..., 2016. С. 106–108]. Сразу отметим, что комментарии к контенту для детей бывают закрыты, что может быть обусловлено требованиями интернет-ресурса.

Предлагаем четыре подхода к использованию комментариев на уроках литературы.

1. Работа с реальными комментариями (без сокращений, обработки и адаптации).

Первый вариант подходит, в первую очередь, для студентов, но может быть задействован в профильных старших классах, где обуча-

ются высокомотивированные учащиеся с хорошим уровнем знаний и умений. Учитель готовит ссылку на материал (например, ссылку на видео из YouTube) и предлагает поработать со всеми комментариями к нему. Предлагаемый медиатекст (видео, статья и т. д.), как правило, должен быть посвящен изучаемому произведению литературы. При этом учителю (преподавателю) необходимо предварительно познакомится со всеми комментариями на предложенном ресурсе на предмет отсутствия в них моментов, не соответствующих возрасту учащихся, нарушающих нормы этики и даже законодательство. Данный аспект целесообразно учитывать при любом обращении к материалам из Сети, так как ответственность за их использование на уроке лежит на педагоге. Также комментариев на интернет-странице не должно быть слишком много. Например, учащимся можно предложить познакомиться с кратким пересказом и комментариями к нему следующих произведений: «Капитанская дочка» А. С. Пушкина (<https://www.youtube.com/watch?v=ufVmJJ-zsX8>), «Горе от ума» А. С. Грибоедова (<https://www.youtube.com/watch?v=QmxZm9-R3Mg>).

2. Работа с реальными специально отобранными и/или заранее обработанными комментариями.

Во втором случае педагог отбирает отдельные комментарии к полезному для урока контенту (видео, статья и т. д.). Комментарии могут быть размещены в том же порядке, как и в первоисточнике, или перегруппированы после произведения их выборки и обработки. При редактировании таких комментариев можно: вырезать лишнее; убирать неэтичные места; исправлять пунктуационные и орфографические ошибки (что необязательно, так как на ошибках можно тренировать грамотность учащихся). В то же время нецелесообразно полностью переделывать реальные записи пользователей. Все комментарии должны соответствовать возрасту учащихся и помогать в решении задач урока литературы. Комментарии необходимо предложить учащимся в виде распечатки или на слайде презентации. Же-

лательно скрыть (заблюрить) имена настоящих пользователей. Интересные комментарии можно найти, например, к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (<https://www.youtube.com/watch?v=ZtIGwaO8wzY>).

3. Работа с реакциями пользователей на контент, связанный с книгами.

Этот вариант подразумевает работу с трендами и околολитературным контентом, который может быть использован на уроке литературы в воспитательных и познавательных целях, а также с целью актуализации знаний и умений. Например, бук-блогерами было обращено внимание на то, что в TikTok дети сжигают книги (<https://www.youtube.com/watch?v=mXrFug24AJ0>). Учителю целесообразно проработать это явление через комментарии к нему, предложить учащимся общепринятую социальную норму, обсудить возникшую проблему, причины ее появления и пути решения, провести параллели в литературе и других видах искусства (в приведенном примере напрашивается обращение к антиутопии Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту»). При таком подходе комментарии необходимо фильтровать, чтобы можно было направлять реакцию учащегося в нужное русло.

4. Моделирование комментариев для решения конкретных педагогических задач.

В данном случае педагог сам придумывает форум (чат, статью и т. д.) и дописывает к ним комментарии. В этих комментариях будут задействованы разные мысли по поводу произведения, будут заложены ошибки, неточности, негатив и позитив. Каждый такой комментарий будет нести педагогический заряд и помогать учителю вести диалог с учащимися, раскрывать глубину произведения. При написании комментариев при четвертом подходе можно опираться на реальные литературные форумы, YouTube-каналы и т. д. или придумывать общение в Сети, закладывая при этом определенную драматургию. Например, смоделируем небольшой диалог на форуме «Кто прочитал „Войну и мир“? Помогите!..»

1234_gamer_1234 Мне што нечем заняться
ivan2005 Первый том вроде интересный. Лучше пропускать описания. Французский тоже сбивает.
profi Эта книга, которую все знают, но мало кто дочитал до конца. Так что...
Lera А мне подсказали, что лучше читать или про войну, или только про мир.
profi Я же говорил...
ьфыеук Ха...
ьфыеук)
ьфыеук ///////////////////////////////////
vseresheno Покупайте решебники и краткие пересказы по ссылке.

Моделирование комментариев хорошо подходит при изучении древней литературы. Например, разработанная страница с комментариями к творческому наследию восточнославянского первопечатника Франциска Скорины может активно использоваться на уроках белорусской литературы и делать тексты XVI века ближе современному читателю.

Ниже предложены вопросы, на которые стоит ответить при использовании любого из четырех подходов.

1. Насколько грамотно написаны комментарии? Отредактируйте комментарии, если возможно.
2. Можно ли доверять конкретному комментарию? Почему?
3. Какой комментарий является более авторитетным? Почему?
4. Чье мнение вы готовы поддержать? Почему?
5. Какой комментарий написали бы вы по этой теме?
6. Есть ли среди комментариев спам?
7. Есть ли среди комментариев реклама?

8. Каких комментариев больше — позитивных или негативных?
9. Проведите анализ комментариев. Можно ли их классифицировать?
10. Есть ли в комментариях ошибки?
11. Есть ли в комментариях манипуляции?
12. Какие комментарии можно назвать агрессивными?
13. Какую полезную информацию несут комментарии?
14. Можно ли делать выводы о контенте (произведении) только на основании комментариев?
15. Какие критерии вы используете при оценке комментариев?
16. Присутствует ли в комментариях травля?
17. Есть ли признаки накрутки позитивных отзывов в представленном материале?
18. Транслируются ли в комментариях стереотипы?
19. Какой посыл несет конкретный комментарий?
20. Стоило ли затрачивать время на изучение комментариев?

Вопросы в каждом конкретном случае подбираются в зависимости от задач учебных занятий и уровня подготовки учащихся.

Таким образом, использование комментариев пользователей является перспективным на уроках литературы. Учителю необходимо подходить ответственно к отбору материала. Работа с комментариями способствует формированию медиаграмотности, развитию критического мышления, а также навыков редактирования текстов.

Литература

Афанасьев А. С., Зиннатуллина З. Р., Попп И. С., Устинова О. А. Комментированное чтение на уроках литературы в средних и старших классах: традиционный прием в современных реалиях // Педагогическое образование в России. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommentirovannoe-chtenie-na-urokah-literatury-v-srednih-i-starshih-klasseh-traditsionnyu-priem-v-sovremennyh-realiyah> (дата обращения: 15.10.2021).

А. А. Акушевич

Воронцова К. В., Кравченко Л. Ю. Возможности социальных сетей и интернет-ресурсов при изучении русской классической литературы // Известия ВГПУ. 2015. № 4(99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-sotsialnyh-setey-i-internet-resursov-pri-izuchenii-russkoj-klassicheskoy-literatury> (дата обращения: 15.10.2021).

Медыяадукацыя ў школе: фарміраванне медыяграмацыйнага свядомасці: дапаможнік для настаўнікаў / падрэд. М. І. Запрудскага. Мінск, 2016. 334 с.

Радзевіч А. У. Медыяадукацыя — актуальны кірунак і навацыйная дзейнасць: шляхі стварэння канкурэнтаздольнага медыяадукацыйнага асяроддзя ў Беларусі // Народная асвета. 2019. № 1. С. 30–33.

Шумак Е. Г. Медыяресурсы на уроке литературы: палітра метадычэскіх прыёмаў: іспользаванне медыятэкстаў на ўроках вывучэння біяграфіі пісатэля ў 10–11 класах // Народная асвета. 2019. № 1. С. 42–44.

PISA: чытацельская грамацкасць. Мінск : РІКЗ, 2020. 201 с. URL: https://rikc.by/ru/PISA/1-ex__pisa.pdf (дата обращения: 15.10.2021).