

Юлия Сергеевна Позднякова

*Новосибирский государственный университет  
630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1*

✉ mostovichka@gmail.com

DOI 10.25205/978-5-4437-1258-1-184-189

## **СТРАТЕГИИ ЭКСПЕРТОВ В СМИ ПРИ КОММЕНТИРОВАНИИ ТЕМЫ COVID-19**

Пандемия COVID-19 актуализировала дискуссию относительно важности научных коммуникаций в России, а в частности — медицинских коммуникаций. Тревожась о собственном здоровье и здоровье близких, люди обращаются в поисках объективной информации к различным источникам, однако не всегда найденная информация является достоверной: в разные этапы пандемии распространялись фейки [Salman Bin Naeem, Rubina Bhatti, Aqsa Khan, 2021. С. 143–149], например, методы лечения COVID-19 этанолом, мочой и другими средствами, способность вируса распространяться через укусы комаров и так далее. Поэтому важность приобретает еще один аспект — экспертизы информации, попадающей в публичное поле, а также факт самого определения эксперта и экспертности.

Пандемия показала наличие разных стратегий выбора того, кто может или не может являться экспертом: экспертиза на основе принадлежности к сообществу — комментарии и советы врачей, эпидемиологов, иммунологов, вирусологов, другой вариант — экспертиза на основе популярности (узнаваемость в этом случае подменяет знания и опыт) — комментарии и советы звезд, блогеров и так далее.

---

© Ю. С. Позднякова, 2021

Отчасти ситуация, когда экспертами выступают люди без специальных знаний по теме, которая их все-таки требует, способствует недоступность «настоящих» экспертов, обладающих этими знаниями (врачи заняты в пандемию своими непосредственными обязанностями — лечат людей, и у них может не хватать времени для общения со СМИ или ведения собственных блогов, страниц в социальных сетях). С другой стороны, эксперты — ученые — не могут обеспечить необходимый уровень простоты изложения или дать однозначные ответы аудитории, которая заинтересована в понятной, практически применимой информации, что приводит к недоверию к экспертам и науке в целом [Tatiana Batova, 2021].

Эксперты в свою очередь за время пандемии также выработали ряд стратегий коммуникации в публичном пространстве. В своей работе мы рассмотрели стратегии коммуникации трех сибирских ученых: научного сотрудника лаборатории биотехнологии и вирусологии факультета естественных наук Новосибирского государственного университета и научного сотрудника Университета Миннесоты (США) кандидата биологических наук Маргариты Романенко (68 публикаций), научного сотрудника Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН кандидата биологических наук Сергея Седых (139 публикаций) и заведующего лабораторией биотехнологии и вирусологии факультета естественных наук Новосибирского государственного университета член-корреспондента РАН Сергея Нетёсова (150 публикаций). Мы отобрали материалы в СМИ, условно относящиеся к третьей волне коронавируса (июль — середина октября 2021 года), а также рассмотрели за выбранный период другие форматы коммуникации с аудиторией при их наличии (у Маргариты Романенко есть канал на видеосервисе «Ютуб» (12 видео за исследуемый период), социальной сети «Инстаграм» (12 постов), Сергей Седых выкладывает посты, посвященные коронавирусу, в социальной сети «ВКонтакте» (8 постов) и «Фейсбук» (7 постов)).

На основе проанализированного материала можно выделить три типа стратегий, которые используют эксперты-ученые при коммуникации со СМИ или широкой аудиторией посредством социальных сетей:

1) озвучивая информацию, эксперт ссылается на данные предыдущих научных исследований и делает очевидным источник своих выводов для аудитории, указывая либо конкретное исследование, либо ссылаясь на исследования в общем (или их отсутствие);

2) озвучивая информацию, эксперт привлекает статистические данные (количество заболевших, вакцинированных, изменение тех или иных показателей и так далее) для обоснования своего высказывания;

3) озвучивая информацию, эксперт лексически оформляет ее как собственное мнение, используя специальные речевые конструкции, при этом достоверность озвученных выводов подтверждают в целом опыт и знания эксперта, а не конкретные публикации.

Первую стратегию, например, использует Маргарита Романенко при общении со СМИ:

*«По данным независимого исследования V1V2, эффективность „ЭпиВакКороны“ отрицательная. Условно говоря, привитые у них заражаются больше, чем непривитые. Ни о какой защите после „ЭпиВакКороны“ мы вообще речи не ведем. Эта вакцина должна быть отозвана из гражданского оборота», — сказала Романенко<sup>1</sup>.*

*Как сообщила вирусолог Маргарита Романенко, точных медицинских данных по ревакцинации от ковида пока нет, однако отечественные и мировые ученые склоняются к тому, что в период панде-*

---

<sup>1</sup> Om1.ru. «Это безобразие»: новосибирский вирусолог заявила об отрицательном эффекте вакцины «ЭпиВакКорона». URL: [https://www.om1.ru/news/society/243818-eh-to\\_bezobrazie\\_novosibirskij\\_virusolog\\_zajavila\\_ob\\_otricatelnom\\_ehffekte\\_vakciny\\_ehpivakkورونا/](https://www.om1.ru/news/society/243818-eh-to_bezobrazie_novosibirskij_virusolog_zajavila_ob_otricatelnom_ehffekte_vakciny_ehpivakkورونا/).

*мии ее надо проводить раз в полгода. По словам эксперта, для этого подойдет любая вакцина, показавшая свою эффективность*<sup>2</sup>.

*Аналогичный подход Маргарита использует и в социальных сетях, информация из которых также используется СМИ для подготовки материалов (при этом в материалах эксперт цитируется со ссылкой на собственный ресурс, где этот комментарий был размещен, например, со ссылкой на «Ютуб»):*

*К сожалению, официальных данных о ревакцинации в России пока нет*<sup>3</sup>.

*Ссылочки: Данные о снижении эффективности вакцин*<sup>4</sup>

*Сергей Нетёсов чаще всего использует вторую стратегию, хотя иногда применяет и третью:*

*Темпы вакцинации, достигшие максимума два месяца назад, увы, идут на спад. Всего в мире поставлено 6,45 миллиарда прививок от коронавируса, в ряде стран, и даже в полтора миллиардном Китае, откуда вирус и начал свое шествие по миру, доля вакцинированных хотя бы одним компонентом превысила 80 %. В России же пока первую дозу вакцины получили 33,3 % населения, а полностью вакцинировано лишь 29,5 %*<sup>5</sup>.

*«Авторы „Спутник V“ опубликовали две статьи в высокорейтинговом зарубежном журнале The Lancet и совсем недавно одну статью также в известном журнале Vaccines. После моих слов и публикаций других специалистов эти статьи выставили на сайт sputnikvaccine.com, но они же на английском языке. Я их читаю, мои коллеги-вирусологи читают, но основная масса граждан России*

---

<sup>2</sup> Царьград. Новосибирцам рассказали, чем и когда лучше ревакцинироваться от коронавируса. URL: [https://nsk.tsargrad.tv/news/novosibircam-rasskazali-chem-i-kogda-luchshe-revakcinirovatsja-ot-koronavirusa\\_401514](https://nsk.tsargrad.tv/news/novosibircam-rasskazali-chem-i-kogda-luchshe-revakcinirovatsja-ot-koronavirusa_401514).

<sup>3</sup> Пост в Инстаграм. URL: [https://www.instagram.com/p/CVBM9ObN\\_DT/](https://www.instagram.com/p/CVBM9ObN_DT/).

<sup>4</sup> Описание видео на YouTube. URL: [https://youtu.be/uHVTy0\\_15Ms](https://youtu.be/uHVTy0_15Ms).

<sup>5</sup> Ведомостинсо.рф. Вакцина как спасение. URL: <https://ведомостинсо.рф/article/74961>.

*не могут их прочитать. А ведь если бы авторы поместили их на русском языке, то все население бы их прочитало», — рассказал URA.RU Сергей Нетёсов<sup>6</sup>.*

Третьей стратегии преимущественно придерживается Сергей Седых, хотя иногда он также применяет и вторую:

*— Вакцинироваться по своему желанию большая часть населения у нас также не спешит, — пояснил КП-Новосибирск Сергей Седых. — Значит, единственный способ как-то воздействовать на людей — вводить какие-то обязательные меры. Те же QR-коды, на мой взгляд, будут достаточно эффективны при посещении театров или ресторанов. Что касается обязательной вакцинации — она тоже имеет место быть. Тот же гипотетический кассир в супермаркете, который, допустим, бессимптомно переносит заболевание, может за день перезаражать кучу народу. Но при этом сам по себе он вакцинироваться отказывается. Так что здесь мера может быть, видимо, только такая — введение обязательной вакцинации<sup>7</sup>.*

В социальных сетях Сергей обычно не пишет отдельных постов, дублируя ссылки на выступления в СМИ. Также его посты снабжены интерактивным инструментом — опросами для читателей.

Таким образом, очевидно, что пандемия актуализирует вопрос определения эксперта и экспертности не только для научных коммуникаторов, но для ученых, которые вынуждены выступать в публичном поле, выбирая ту или иную стратегию. При этом ученый должен понимать, что высказанная им информация может иметь влияние на принимаемые аудиторией решения (например, вакцинироваться или нет). В свою очередь это подводит и к ряду этических дилемм,

---

<sup>6</sup> URA.ru. Вирусолог Нетёсов назвал главную причину низких темпов вакцинации. URL: <https://ura.news/news/1052510793>.

<sup>7</sup> Комсомольская правда. Биолог высказался о возможности введения новых коронавирусных ограничений в Новосибирской области. URL: <https://www.nsk.kp.ru/online/news/4470956/>

например, по некоторым вопросам в научном сообществе нет консенсуса (в частности — происхождение коронавируса), в таком случае должен ли ученый высказать ту концепцию, которой он сам придерживается? Или сформулировать у аудитории понимание, что этот вопрос дискуссионный, представив обе точки зрения? Необходимо ли давать аудитории упрощенную информацию или рассказывать, как функционирует наука? Все эти вопросы нуждаются в дальнейшем изучении.

### **Литература**

*Batova T.* To Wear or Not to Wear: A Commentary on Mistrust in Public Comments to CDC Tweets about Mask-Wearing during COVID-19 // International journal of business communication, Published online, 2021, July.

*Luca Simione, Monia Vagni, Camilla Gnagnarella, Giuseppe Bersani and Daniela Pajardi.* Mistrust and Beliefs in Conspiracy Theories Differently Mediate the Effects of Psychological Factors on Propensity for COVID-19 Vaccine Frontiers in Psychology Published online 2021 Jul 7.

*Matthew Z. Dudleyab, Roger Bernierc, Janesse Brewerab, Daniel A. Salmonab.* Walking the Tightrope: Reevaluating science communication in the era of COVID-19 vaccines // Vaccine Volume 39, Issue 39, 15 September 2021, pages 5453–5455.

*Mia Harrison, Kari Lancaster, Tim Rhodes.* „A matter of time“: Evidence-making temporalities of vaccine development in the COVID-19 media landscape First Published, July, 15, 2021 // Time & Society.

*Salman Bin Naeem, Rubina Bhatti, Aqsa Khan.* An exploration of how fake news is taking over social media and putting public health at risk // Health information and libraries journal, Volume 38, Issue 2, pages 143–149.