

Светлана Геннадьевна Носовец

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
644077, Россия, г. Омск, пр-т Мира, 55А
✉ s.nosovets@gmail.com

DOI 10.25205/978-5-4437-1258-1-319-322

ТИПЫ ПОДВОДОК К НОВОСТНОМУ МЕДИАТЕКСТУ СМИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Новости являются «стержневым компонентом массмедийного дискурса, вокруг которого выстраивается весь остальной медиаконтент» [Добросклонская, 2008. С. 20]. В новостном медиатексте всегда есть главное событие, лежащее в основе новостного сообщения. Это смысловое ядро новости ученые описывают через разные понятия, например, «событие» [Лазутина, Распопова, 2008. С. 87] или «факт» [Негрышев, 2015. С. 80]. Т. ван Дейк применил понятие «пропозиция», подчеркивая при этом иерархическую организацию семантики новостного медиатекста, где заголовок и лид заключают макропропозицию высшего уровня и являются вершиной макроструктуры [Ван Дейк, 1989. С. 131].

Семантическая конфигурация текстовой новостной пропозиции предопределена традиционной формулой новости 5W + H (Что? Кто? и пр.), то есть новостная пропозиция должна содержать набор структурных элементов (предикат, актанты, сирконстанты и пр.), обеспечивающих ее коммуникативную состоятельность. Основанием нашего анализа является соотнесение семантики подводки с новостной текстовой пропозицией, содержащейся в тексте новостного поста СМИ.

Подводка — это текстовый элемент, размещенный на официальной странице СМИ в соцсети в препозиции к новостному сообщению. Являясь частью поста, подводка предшествует новостному сообщению и таким образом входит в анонсный блок медиатекста [Амзин, 2020]. Подводка, находясь в «сильной позиции» медиатекста, практически берет на себя функции заголовка и лида, а значит коррелирует с текстовой новостной пропозицией.

Эмпирическим материалом послужили публикации в официальных сообществах федеральных и региональных СМИ социальной сети «ВКонтакте» («ТАСС», «РИА Новости», «Газета.Ru», «Российская газета», Lenta.Ru, Meduza, «Коммерсантъ» и мн. др.). Анализ новостных постов СМИ в соцсети «ВКонтакте» позволил наблюдать некоторые структурно-семантические трансформации новостной пропозиции (опущение компонентов, компрессию — сжатие без потери объема, расширение пропозиции через введение новых компонентов, замену на другую пропозицию) и выделить следующие типы подводок.

1. Эквивалентная подводка — подводка, равная новостной пропозиции, часто дублирующая заголовок или лид.

Эквивалентная подводка может быть как монопропозитивной, так и полипропозитивной (подводка-дайджест). Подводка-дайджест представляет собой подборку нескольких важных новостей, оформленных маркированным списком.

2. Лакунарная подводка — подводка, в структуре новостной пропозиции которой опущен какой-либо семантический компонент.

«Трое пострадали, в том числе ребенок» («РИА Новости»). В данном примере подводка грамматически оформлена, но коммуникативно неполноценна: в содержании непонятно, что именно произошло, где это произошло, потому что в структуре пропозиции отсутствуют необходимые компоненты. Только обратившись к лиду новости («Один человек погиб при столкновении автобуса с двумя фурами под Уфой, трое пострадали, в том числе ребенок»),

можно восполнить необходимые семантические лакуны и понять сообщение.

Распространенный вариант — использование в подводке местоимения. В таком случае в структуре пропозиции место субъектного и/или объектного актантов занимает местоимение.

3. Подводка с триггер-генерализацией.

В подводке может наблюдаться семантическая компрессия (сокращение пропозиции, но с сохранением ее семантического объема). Сравним подводки и заголовки.

«Трагедия в Австрии» (подводка) — «В Австрии в результате схода лавины погибли пять человек» (заголовок);

«Историческое событие в НАТО» (подводка) — «НАТО впервые обсудит усиление обороноспособности Китая» (заголовок);

«Тревожные новости для метеозависимых» (подводка) — «Синоптики прогнозируют оттепель и снег с дождем в Москве» (заголовок).

В подводке происходит процесс генерализации — смысловое свертывание слагаемых с конкретным, частным значением до дескриптора с обобщенным смыслом (выделен подчеркиванием). Кроме семантической компрессии, в подводку такого типа включают элемент-триггер. Триггер в данном случае — это слово, провоцирующее читателя, возбуждающее интерес (трагедия, историческое событие, тревожные). Данные подводки характерны для паблика «РТ».

4. Ретроспективная подводка представляет собой пропозицию-бэкграунд, то есть отсылку к новости, предшествующей той, что публикуется в посте. На ретроспективный характер подводки указывают соответствующие маркеры. Это может быть отсылка на сообщение с конкретной датой или использование слов и выражений с соответствующей временной семантикой (ранее, как мы уже писали и др.).

5. Расширенная подводка содержит и новостную пропозицию, и дополнительные семантические компоненты, модусные и имплицитные смыслы. Например, в подводке «Ленты.ру» «Кир Дуглас за-

вещал все свое состояние на благотворительность. Его сыновья остались без наследства. Придется 75-летнему Майклу Дугласу как-то выживать на свои 300 миллионов долларов» предполагается наличие имплицитного смысла, который обеспечивает иронический эффект.

6. Подводка с заменой новостной пропозиции известным прецедентным высказыванием, эмоциональным междометием, пиктограммой-эмодзи, цитатой героя новости и пр. Такие подводки не содержат новостную текстовую пропозицию, однако представляют собой один из самых ярких типов.

Наблюдаемое разнообразие подводок обусловлено существованием медиатекста в пространстве социальных сетей, где приоритетной становится коммуникативно-прагматическая функция, связанная с привлечением внимания читателя.

Литература

Амзин А. А. Интернет-журналистика. Как писать хорошие тексты, привлекать аудиторию и зарабатывать на этом. М. : Издательство АСТ, 2020. 400 с.

Ван Дейк Т. А. Язык. Познание. Коммуникация / Пер. с англ., сост. В. В. Петрова; Под ред. В. И. Герасимова; Вступ. ст. Ю. Н. Караулова и В. В. Петрова. М. : Прогресс, 1989. 312 с.

Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь : учеб. пособие. М. : Флинта: Наука, 2008. 264 с.

Лазутина Г. В., Распопова С. С. Новостная журналистика в свете предметно-функционального подхода к дифференциации жанров // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2008. № 5. С. 82–98.

Негрышев А. А. Референтное событие и референтная база новостного медиатекста // Медиалингвистика. 2015. № 2(8). С. 78–90.