

**Екатерина Вадимовна Глухова**

*Новосибирский государственный университет  
Новосибирск, Россия  
kate109@list.ru*

## **ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ВЕРОЯТНОСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Демократизация образования – одна из главных тенденций развития современного общества. Преподаватель сегодня не может игнорировать тот факт, что у студентов есть свободный доступ к лекциям, обучающим онлайн-курсам и целым образовательным платформам мирового уровня (таким, как Coursera, EdX, Udacity, Универсарий и др.). Информация сама по себе перестаёт быть ценностью в образовательном процессе, так как её можно получить из множества источников, иногда даже более доступных, чем лекции и семинары в университете. Что же уникального тогда может предложить преподаватель на своих занятиях? Почему студент сегодня должен делать выбор в пользу традиционной формы обучения в вузе? Как должно меняться преподавание в высшей школе, чтобы оно не теряло свою ценность и не проигрывало более доступным (и при этом качественным) источникам знаний?

Например, одним из путей повышения вовлеченности студентов в образовательный процесс в вузе может стать развитие диалогического взаимодействия, применение технологии проблемного и развивающего обучения. Разработкой этого метода в России занимались А. М. Матюшкин, Т. В. Кудрявцев, М. И. Махмутов, И. Я. Лернер, М. М. Леви. А в 1991 году в Екатеринбурге была создана Лаборатория вероятностного образования, где А. М. Лобок – доктор философских и психологических наук – стал не просто точно применять педагогику диалога, а сделал её «фундаментом» школы. Свою концепцию вероятностной модели образования он строит на рассуждениях о языке и мышлении М. М. Бахтина, М. М. Мамардашвили и О. М. Фрейденберг, утверждая, что «мышление – это диалог, в процессе которого происходит встреча человека с самим собой» [Лобок, 2017. С. 31].

Однако в центре научного внимания М. А. Лобок в основном школьное образование. Он почти не пишет о возможности применения и перспективах развития вероятностной модели обучения в вузах, хотя рассказывает, что именно в университете на занятиях со студентами впервые попробовал применить новые методы обучения.

А. М. Матюшкин в своих работах также пишет о необходимости использования активных технологий в образовательном процессе в вузах. Возможно, вероятностная педагогика диалога могла бы быть так же эффективна в высшей школе, как в начальной и средней.

Сама концепция вероятностного образования подразумевает, что педагог не имеет точной последовательности «выдачи» учебного материала, а только с определённой долей вероятности предполагает ход познавательного процесса обучающихся. Таким образом, обе стороны (учитель и ученик) становятся равноправными субъектами. И субъектность обучающегося предполагает не только право задать вопрос или вступить в дискуссию с преподавателем, а право выбора пути движения по учебному материалу.

Подготовка занятия в такой модели подразумевает создание «избыточной среды» – сбор учебного материала (информации, кейсов, упражнений, тренингов и др.) без нацеленности на решение заранее определенных задач. Метацель курса есть, но нет точных целей для каждого занятия, они только, как было сказано выше, предполагаются с определённой долей вероятности.

Мысль о возможности (и в какой-то степени необходимости) перестроить свой курс согласно концепции вероятностного подхода пришла ко мне после анализа обратной связи от обучающихся. В начале семестра во время опроса о желаемых результатах освоения курса студенты делали акцент в основном на том, что хотели бы развивать коммуникативные навыки. После завершения курса в анкете для обратной связи многие указали, что им не хватило занятий, посвященных стрессоустойчивости. Это заставило меня задуматься о том, что двух точек измерения актуальности учебного материала на протяжении семестра недостаточно. Новые знания, которые студенты получают на занятиях, и тот опыт, который у них появляется после выполнения учебных заданий, тоже формируют актуальный запрос. Получается, что на каждое следующее занятие обучающиеся приходят с новыми внутренними задачами. И если у меня как у преподавателя есть цель откликаться и чутко реагировать на изменение их запроса, возможно, стоит попробовать перестроить свой курс по модели «избыточной среды».

Было бы интересно вынести на обсуждение в профессиональном сообществе мысль о внедрении вероятностной педагогики диалога в образовательный процесс в высшей школе. Нужно ли преподавателю в вузе обращать внимание на современные тенденции развития школьного образования? Стоит ли ориентироваться на повышение

вовлеченности студентов в образовательный процесс? Может ли вероятностная модель стать новой основой образования в высшей школе, которая даст преимущество университетам перед другими образовательными онлайн-ресурсами?

### **Литература**

- Игумнова Е. А.* Диалогическое взаимодействие – вектор развития современного образования // Педагогический ИМИДЖ. 2016. № 3. URL: <https://journal.iro38.ru/index.php/arkhiv-zhurnala/70-g2016/god-2016-3> (дата обращения: 12.06.2023).
- Лобок А. М.* Вероятностная педагогика диалога: теория и практика // Поволжский педагогический поиск. 2017. № 2(20). URL: [https://www.ulspu.ru/upload/img/medialibrary/db6/2\\_20\\_2017\\_27.07.2017.pdf](https://www.ulspu.ru/upload/img/medialibrary/db6/2_20_2017_27.07.2017.pdf) (дата обращения: 12.06.2023).
- Матюшкина А. А.* Представления о решении творческой проблемы в научной школе А. М. Матюшкина // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2012. № 3. С. 70–80. URL: <https://msupsyj.ru/articles/article/1736/> (дата обращения: 12.06.2023).

**Ekaterina Vadimovna Gluhova**

*Novosibirsk State University  
Novosibirsk, Russian Federation*

## **THE POSSIBILITY OF IMPLEMENTING THE MODEL OF PROBABILISTIC LEARNING AT UNIVERSITIES**