

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине «Введение в профессию»

для направления подготовки 42.03.02 Журналистика

Задания на семestr

На весь семestr:

1. Задание — распределить характеристики журналистов по параметрам (столбцам) психограммы.
2. Одно интервью с журналистом о профессии. У кого журналиста нет, его надо согласовать со мной (предварительно проверив, не попадал ли он в этот проект раньше): <http://journnsu.ru/studencheskie-raboty/internet/professija-zhurnalista/>.
Обратите внимание, что сбоку есть большой архив — 2014–2016 гг.
3. Конспект (ручкой, а не напечатанный) статьи Кихтан В. О развитии журналистского образования в России и за рубежом // Relga, № 6 [224], 01.04.2011. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2885&level1=main&level2=articles>
4. Групповой проект: подготовить игру/тест «Объясни своей бабушке, кем ты работаешь в медиа» (совместно с курсом "»Техника и технологии СМИ»).
5. Журналистский текст (отличие от прошлого семестра — этап "редзадание"), далее см. блок 2.

Блок 1 — по понедельникам, раз в две недели.

1. Один доклад (с презентацией) примерно на 10 минут.
2. На каждую пару (кроме той, на которой доклад) — эссе на одну из тем семинара.
Сдать в конце семинара.

Блок 2 — по понедельникам, раз в две недели.

Анализ (устный, с обменом мнениями и дискуссией) ряда журналистских статей.

1.

<https://meduza.io/feature/2015/02/27/epidemiya-boli>

Эпидемия боли. Почему в России онкобольным проще покончить с собой, чем получить обезболивание.

Репортаж Катерины Гордеевой

Статья. Принести 5 тем.

Одна журналистская статья (схема обычная: с вас 5 тем, из которых преподаватель выберет одну, затем все, как у всех журналистов). Встреч две: озвучивание вами своих тем и представление текста). Важные критерии: самостоятельность, оригинальность (в том числе источников информации).

Здесь можно посмотреть, какие работы делали ребята до вас:
<http://journnsu.ru/studencheskie-raboty/pechat/vnutrsemestrovaja-praktika/>

2.

<http://inosmi.ru/social/20170829/240128407.html>

Алекс Тизон

Наша семейная рабыня

[http://www.rfi.fr/ru/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F/20191123-%D0%BC%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BC%D1%81%D0%BB%D0%B8-%D0%BE%D0%BD%D0%B8-%D1%83%D0%BC%D0%B4%D1%83%D1%82-](http://www.rfi.fr/ru/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F/20191123-%D0%BC%D1%81%D0%B5-%D0%BC%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%82-%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%8B-%D0%BC%D1%81%D0%BB%D0%B8-%D0%BE%D0%BD%D0%B8-%D1%83%D0%BC%D0%B4%D1%83%D1%82-)

	<p>%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD-%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%B8%D0%B7-%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8-%D1%87%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%B2</p> <p>Сергей Дмитриев Все будут рады, если они уедут: один день из жизни чеченских беженцев в Бресте</p>
--	--

Принести распечатанные «результаты».

3.

https://www.bbc.com/russian/features-50632900 Андрей Захаров, Елизавета Фохт «Это не Пригожин»: как «Патриот» будет бороться с «антироссийскими СМИ»	https://split.baza.io/2/ Игорь Залюбовин, Эльвира Асмакиян Это не я
--	--

4.

https://takiedela.ru/2016/07/taktilnye-oshushcheniya/ Валерий Панюшкин Тактильные ощущения	https://team29.org/story/2019-12-chernaya-metka-kak-zhivut-lyudi-s-sudimostyu/ Виталия Чикнаева Черная метка: как живут люди с судимостью и почему им сложно от нее избавиться
--	---

Принести распечатанные тексты.

Тематика семинарских занятий с методическими рекомендациями к докладам (эссе)

Начинаем все с начала: что такое журналистика и почему мы будем работать не только в ней	Отделить журналистику в классическом понимании и околожурналистские сферы и профессии, к которым мы приходим после журфака
Трудограмма — координатная сетка описания труда в профессии	Что это такое и ее структура по версии разных исследователей
Современные журналистские профессии	Посмотреть, какие должности есть в редакциях крупных СМИ
Журналистские профессии будущего	
Профессия, трудовой пост, специальность	
Чего хочет аудитория (и как нам это дать)	
Сервисы, которые нам помогают	Собрать из статей практиков и охарактеризовать каждый (лучше всего попробовать сначала самому)
Предмет труда журналиста	
Средства труда журналиста	
Стресс и другие «осложняющие» работу условия	
За что журналисты любят свою работу	

Зарплаты в журналистике: на что мы можем рассчитывать и где «живут» деньги	
Творчество журналиста — не оксюморон ли?	
Психограмма — психологический «портрет» профессии	Что это такое и ее структура по версии разных исследователей
Структура ПВК (профессионально важные качества) в журналистике	Ключевое слово — структура. Вредно и бессмысленно перечислять, что журналист должен быть...
Профессиональное мышление журналистов	Структура профессионального мышления: что входит (разные аспекты), чем характеризуется
Профессиональная идентификация и профессиональное самосознание	Скоординироваться с тем, у кого предыдущая тема, и развести понятия
Гендерные особенности журналистики	
Психологические особенности и ожидания молодых журналистов	
Приоритетные компетенции журналиста (Европа)	
Различия европейских и российских представлений о том, что такое хороший, профессиональный журналист	
Приватное и публичное в работе и жизни журналиста	
Креативность журналиста. Особенности креативных людей	
5 этических дилемм в журналистике	В этой теме и в следующей должны быть разные примеры
5 этических дилемм в журналистике	
Профессиональные деструкции в журналистике	
Непрофессионализм в журналистике	Начать надо с определения, что вообще такое непрофессионализм
Успех в журналистике. Отличный журналист – это как?	
Феномен суперуспешности, имя в журналистике	
Постпрофессионализм в профессии	

Примеры хороших эссе

Непрофессионализм в журналистике

Про непрофессионализм журналистов можно говорить много слов, но не уяснить для себя ничего. Поэтому я подумала, что полезнее будет рассмотреть это явление на

конкретных примерах, чтобы выводы лежали на поверхности, а мы для себя отметили, как «делать нельзя».

Начну, пожалуй, с ситуации, которая у всех ассоциируется с журналистским непрофессионализмом. Вспомним, лето 2014 года, Первый канал. Сюжет, в котором дает интервью некая Галина Пышняк, представившаяся как беженка из украинского города Славянска. Она рассказала о том, как украинские военные, войдя в город, собрали на главной площади всех местных жителей и якобы устроили публичную казнь жены и маленького сына кого-то из ополченцев. Но ни одного видео, ни одной фотографии, ни какого-либо другого мнения подтверждающих это «распятие», нет. Хотя, по словам Галины, свидетелями происшествия стало множество людей. Непрофессионализм журналистки здесь заключается в том, что Юлия Чумакова не перепроверила информацию, которую сообщила ей беженка. Как минимум от нее требовалось найти подтверждение рассказу своей героини. Но она не хочет даже разбираться в этой истории, потому что после того, что случилось в Одессе и вообще на Украине, она ничему не удивляется. Юлия оправдывала свой непрофессионализм тем, что перепроверить информацию Пышняк было невозможно и не нужно, ведь похожие случаи — не редкость. Здесь еще и сказалась нехватка времени, в этот месяц Юлия выпускала по три сюжета в неделю из лагеря беженце, и нужно было «рожать» таких же мальчиков, больше, еще больше, чтобы люди чувствовали тоже, что она чувствует рядом с пострадавшими.

Оправдания журналистке найти можно, но суть в том, что она не проверила информацию, поверила на слово весьма сомнительному источнику. Похожий пример находим и в американском журнале Rolling Stone. В ноябре 2014 года он опубликовал историю «Изнасилование в кампусе», о жестоком изнасиловании студентки-первокурсницы в общежитии университета Виргинии. Материал наделал много шума, однако позднее выяснилось, что речь идет об исключительно выдуманной истории. Выяснилось, что Rolling Stone допустил грубейшие ошибки на всех стадиях подготовки материала, а журналистка Сабрина Эрдели даже не смогла проверить историю с помощью других источников. **Значит первое, что мы отнесём к журналистскому непрофессионализму — это односторонние выводы, невнимательное отношение к фактам, неосознанное стремление подогнать их к своей концепции, нежелание проверять сказанное и искать больше источников информации.**

Рассматриваем дальше. В 1981 году, корреспондент газеты The Washington Post Джанет Кук написала потрясшую общественность статью о восьмилетнем washingtonском мальчике Джимми, который пристрастился к наркотикам в пять лет. В том же году журналистка получила за эту статью Пулитцеровскую премию. Премия привлекла внимание дотошных коллег-конкурентов, и выяснилось, что все факты, описанные в статье, — полная выдумка. Пулитцеровский лауреат 2002 года, журналист газеты USA Today Джек Келли в 2004-м сочинил историю про кубинскую женщину, которая бежала с Кубы, но утонула, переплывая пролив на лодке. Женщина эта оказалась жива и здорова, да при этом еще никуда не бежала и продолжает жить на острове Свободы. И таких примеров можно найти немало, причём не только в нелюбимой нами Америке. Например, статья про боевой ОМОН в "Новой газете". Приведу абзац для большей понятности: «Омоновец хватает девушку, стоящую к нему спиной, за шею и тянет к себе, она падает, теряет сознание, он за шиворот волочет ее в автозак. Я требую объяснить, зачем он все это делает, вместо этого лечу кубарем на асфальт, тяну на себя девушку, а люди выталкивают омоновца. Кто-то поднимает меня, кто-то ее, брызгают ей в лицо водой, мне подают разбросанные по асфальту сумки». Причём журналист поясняет, что боевой ОМОНовец применил приём, которым обезвреживают на войне часовых, а в руках у него был электрошокер. Как было выяснено позже, сотрудник полиции ловил неловко падающую девушку, а в руках не было электрошокера, да и сам он не являлся представителем боевого ОМОНа. Эти примеры показывают, что журналисты пытаются выдать желаемое за действительное, преследуя какие-то свои цели. Например, привлечь к своему материалу

аудиторию, добавить яркости и красовости (первые два примера) или развить неприязнь к тому или иному органу власти (последний пример). В любом из приведенных текстов, непрофессионализм налицо. Как можно заметить, эти материалы отличаются по целям, которые преследуют их авторы. Поэтому, думаю, что журналистское вранье условно можно разделить на два типа — **желтизна**, которая утрирует события или авторы вообще придумывают их для большей пышности и выразительности контента, и второй - **текст, написанный с учётом гражданской позиции репортера** для того, чтобы вселить читателям какие-то свои убеждения. Говоря о последнем, уместно вспомнить слова Дмитрия Соколова-Митрича: «Репортер с ярко выраженной гражданской позицией — это бракованный репортер». Также он подчеркивает, что позиция должна быть у журналиста одна — это професионализм. Приведённые выше непрофессионализмы, в которых выражена яркая гражданская позиция делаются чаще всего для пропаганды идеологии журналиста. Причём не только внутри страны. Например, репортеры телеканала Russia today, работавшие в Цхинвале, обвинили американский телеканал CNN в подлоге при освещении грузинской агрессии. «Наша группа снимала сюжет о разрушенном грузинской армией Цхинвале, в частности, университет Южной Осетии. ...Американский телеканал CNN показал эти кадры, утверждая, что это грузинский город Гори, по которому якобы российская армия нанесла удар. У нас сохранился исходный материал снятых разрушений в Цхинвале. А картинка, показанная CNN, — наглый подлог и грубая фальсификация», — рассказал один из журналистов контента. Непрофессионализм американских журналистов в том, что они, учитывая свою гражданскую позицию, пытаются «пересадить» аудитории свои убеждения. И здесь хороши все способы, даже явное вранье.

Продолжим рассматривать примеры. В 2007 году на Lenta.ru был опубликован материал «Турецкие бомбардировщики совершили ночной рейд на север Ирака». Материал вызвал недовольство целевой аудитории, потому что журналист внутри своего текста назвал партию КРП партией РПК, а потом снова партией КРП. Хотя по тексту видно, что речь идёт об одной и той же политической партии, то есть Курдскую рабочую партию перепутали с Рабочей партией Курдистана. **Произошло это из-за того, что журналист не разобрался в предмете своей работы.** Ведь партии совершенно разные, одна уже 40 лет состоит во всех известных списках террористических организаций, наравне с Ирландской республиканской армией, другая же преследует совершенно иные цели. Похожие примеры того, что автор не разбираясь в теме текста, совершает фактические ошибки, можно найти в издании «Севастопольская газета». Здесь цитаты: «Больше всего исконно русский праздник Татьянин день известен как День студентов» или «В чемпионате по борьбе севастопольская спортсменка выступала в двух категориях: в своей — до 50 кг, и с соперницами на 5 кг выше». Ошибка из-за неграмотности — это тоже непрофессионализм в журналистике. Для того, чтобы освещать то или иное событие, нужно углубиться в тему. Разбираться хотя бы в элементарных вещах. Если журналист не понимает, о чём он пишет, то ошибок не избежать. Например, особое внимание нужно уделять тем, кто пишет о науке, приводит в примеры литературные эпизоды или исторические события. Непрофессионализм здесь проявляется в низком уровне знаний, слабом владении предметной областью.

Рассмотрим **непрофессионализм журналистов на их поведении, вовремя** одной из последних **катастроф**. Когда A321 только пропал с радаров, журналисты поехали в Пулково, где родственники ждали самолет. После того как информация о крушении подтвердилась, в изданиях появились снимки плачущих людей, а каналы пустили в эфир комментарии родственников, которые только что узнали, что им больше некого встречать. В тот же день СМИ разыскали страницы в соцсетях погибших в авиакатастрофе и опубликовали их последние фотографии и посты. Журналисты расспрашивали родственников, приставали с вопросами типа: «А что вы сейчас чувствуете?». Подобное зафиксировано и на похоронах людей, погибших при пожаре в «Хромой лошади». Журналисты лезли к скорбящим, носились с фотоаппаратами, полиция гоняла репортеров,

а они все равно пролазили, толкались. Очевидцы писали в соцсетях, что: «Выглядело это так по-свински». Дмитрий Соколов-Митрич тоже рассуждает об этой теме. Конечно, разговора с родственниками погибших не избежать. Ведь изданию нужна аудитория, которая «клинет» на актуальные и такие «жареные» события. Но Соколов-Митрич дает советы, как быть профессионалом в этой ситуации. Во-первых, перед общением забыть, что ты журналист. Во-вторых, не набрасываться с вопросами и не начинать разговора вообще. А быть рядом час, два, день, чтобы психологически легализоваться. В-третьих, не нужно никакой профессиональной агрессии, начинать разговор с второстепенных вопросов. В-четвертых, убедить фотографа не снимать с ходу и, конечно, не задавать вопросов: «А что вы сейчас чувствуете?». Даже в таких ситуациях журналист может проявить профессионализм. Но нередко авторы будущих материалов все-таки набрасываются на родственников погибших, задают нелепые вопросы, пихают под нос фотоаппарат.

Можно приводить еще кучу примеров, где журналисты оказывались непрофессионалами в своем деле. Это и жалость к герою, которая влечет дальнейшую необъективность текста, и работа на эмоцию, творческое самолюбие, неспособность отличать факты действительности от мнений, предположений, оценочных суждений. Сюда же можно отнести и слабое владение журналистами литературным языком, его замене вульгарно-просторечной, а то и ненормативной лексикой. Не забудем и про заказные материалы. Чтобы не становиться непрофессионалом, нужно помнить, что журналистика - это сложная и ответственная работа, а непрофессионализм в ней способен нанести вред обществу, привести к полной его дискредитации. И сейчас даже стало модным выражение, что журналистский непрофессионализм становится причиной полного краха СМИ как с точки зрения недостоверности и необъективности фактов, так и с морально-этической точки зрения.

Мотивационная сфера журналиста как составляющая профессионализма

Для начала разберем, что представляет собой мотивация. Мотивация – это побуждения, вызывающие активность организма, и определяющие ее направленность. (Краткий психологический словарь) Проще всего это объяснить на примере первичной мотивации – животное, лишенное пищи, будет испытывать голод, и стремиться к поискам пищи для удовлетворения своей физиологической потребности.

У каждой профессии есть определенные мотивы. Человек хочет лечить людей – он идет работать врачом, хочет работать с детьми – идет учителем в школу или воспитателем в детский сад. Но если нет этого мотива, то люди будут плохими врачами, педагогами, юристами...ну, и журналистами. В этой непростой профессии мотивация – не только залог успеха, но и вообще залог всей работы. Если преподаватель худо-бедно сможет учить детей, не имея конкретных мотивов, то, мне кажется, журналисту будет гораздо сложнее.

Вообще мотивация к труду, к профессиональной сфере определяется постоянно меняющимися побуждениями, входящими в мотивационную сферу. Также, в книге А. Марковой «Психология профессионализма» говорится, что «Мотивация к профессиональной деятельности начинается с профессионального призыва, которое определяют как влечение к какой-либо профессии, опирающееся на знание о предназначении профессии, осознание своих возможностей овладения ею и оценку своих потенциальных профессиональных способностей, как «ощущение профессии».

В книге Иосифа Дзялошинского «Российский журналист в пост тоталитарную эпоху. Некоторые особенности личности и профессиональной деятельности».

Он разделяет мотивы на несколько типов.

Одна из них – гедонистическая, включает в себя хорошее физическое здоровье, возможность испытывать острые ощущения, возможность веселиться и радоваться, быть участником рискованных приключений и т.п.

Другая – аутистическая, концентрирует все, что обеспечивает уединение, обретение физического и душевного покоя, возможности пребывания в естественной природной среде и др.

Третья мотивационная группа, входящая в этот же комплекс, включает в себя факторы и предметы, обеспечивающие личную безопасность, достаток, комфорт в доме и на работе, возможность беспрепятственно удовлетворять материальные потребности.

Следующий – интериндивидуальный – комплекс включает в себя множество разнообразных мотивов, связанных с взаимодействием данного индивида с другими индивидами, его желанием любить и быть любимым, оставить о себе память в сознании других людей, самоосуществиться в процессе творческой деятельности, смысл которой, как доказано многими исследователями, всегда глубоко социален. В структуре этого мотивационного комплекса также могут быть выделены три мотивационные группы.

В одну из них входят такие мотивы как престиж, положение в обществе; признание людей, обширные контакты.

В другую – любовь, понимаемая как глубоко интимное чувство, связывающие только двоих; семья; узкий дружеский круг, словом, все те, с кем у данного индивида возможен глубокий коммуникативный контакт.

Третья группа включает в себя возможность заниматься любимым делом, получать радость от выполняемой работы, видеть результат своего труда и т.д.

Следующий – метаиндивидуальный – мотивационный комплекс связан с идеально-духовными устремлениями человека к высшим ценностям человеческого бытия, с его желанием включить в себя все мироздание, превратиться из случайного индивида в существо "понимающее", "мудрое". В структуре этого комплекса отчетливо выделяются мотивационных группы, опирающихся на такие фундаментальные ценности как истина, красота, добро.

Важно отметить, что мотивация у каждого журналиста не выступает как нечто раз и навсегда данное. Под воздействием обстоятельств, она может меняться, модифицироваться. Следовательно, при нормальных обстоятельствах нормальный человек совершает поэтапную эволюцию от мотивационной системы, в которой доминирует принцип удовольствия к мотивационной системе, где главенствует смысл жизни. Если же мы видим взрослого на вид человека, который по-прежнему гоняется за одними и теми же удовольствиями, то можем констатировать задержку личностного мотивационного развития.

Постоянная борьба мотивов, характерная практически для любого журналиста, представляет собой не просто эмпирически фиксируемый факт, но проблему, нуждающуюся в теоретическом истолковании. В связи с этим необходимо отчетливо зафиксировать исходную позицию, заключающуюся в утверждении, что во множестве мотивов, которые формируются у журналиста, отражаются потребности, свойственные различным общностям, в которые он включается. Именно в противоречивости потребностей и интересов этих общностей заложен источник противоречий в мотивационной сфере журналиста.

Поскольку потребности журналиста связаны с потребностями тех общностей, в которые он включен, они формируются и развиваются в контексте развития последних. В конечном счете объективным основанием борьбы мотивов являются реальные противоречия между интересами общностей, в которые входит или к которым примыкает журналист.

В целом изменение мотивационного комплекса надо рассматривать не как процесс, разворачивающийся "внутри" журналиста, а как отражение процесса развития его связей с различными общностями людей. Включаясь в каждую новую общность, личность

усваивает ее потребности и интересы, что порождает новые мотивы и так или иначе трансформирует весь мотивационный комплекс, в котором как бы пересекаются потребности и интересы тех общностей, которым он принадлежит.

Таким образом, переход от одного уровня мотивации к другому определен не законами спонтанного развития личности, а развитием отношений и связей журналиста с другими людьми, с обществом в целом.

Задание по таблице «психограмма»

Свитич, Л. Г. Профессия: журналист. Учебное пособие / Л. Г. Свитич. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 225 с.

Свитич. С. 100–102

Константин Паустовский о Владимире Гиляровском: «Гиляровский — человек неукротимой энергии и неукротимой доброты... Удивительная цельность и своеобразие его натуры, кипучая и пламенная натура, отчаянно смелый, щедрый и добрый, великодушный и простосердечный. Обитатели Хитровки принимала его как своего защитника, потому что он не гнушался бедностью и понимал их жизнь... Человек большого сердца. Чистейший образец талантливого нашего народа... Не было, должно быть, ни одного явления, которое не казалось бы ему смертельно любопытным и заслуживающим пристального внимания... Он без оглядки вмешивался в жизнь...»

Борис Полевой. Важно обладать даром быстро сходиться с людьми, умением расположить к себе человека, который почувствовал бы в вас внимательного собеседника и делился бы с вами самыми сокровенными мыслями и чувствами.

Вера Инбер. Находчивость, находчивость и находчивость. Журналист должен находить, что писать, как писать и куда писать.

Мариетта Шагинян. Способность различать существенное от случайного, правду от выдумки. «А тренировка той работы мозга, которую я зову апперцепцией, умением согласованно схватывать с годами делает нас профессионально подкованными для такой деятельности».

Борис Агадов. Искусство газетчика заключается в том, чтобы писать кратко. Кратко, но не бедно. Очень многое для журналиста значит его способность волноваться, его темперамент, умение видеть необычное в обычном и обычное в необычном.

Юрий Жуков. Важно сочетать две вещи: работать оперативно и никуда не спешить.

Михаил Кольцов. Объективность, смелость, высокое достоинство, бережное обращение с фактом и мыслью, осведомленность. «Все надо посмотреть, почувствовать, оценить и не ошибиться. Надо быть честным ухом и глазом читателей, не злоупотреблять их доверием, не утруждать чепухой под видом важного и не упускать мелочи, определяющей крупное».

Анатолий Аграновский. Публистика, по-моему, начинается там, где есть мысль. Хорошо пишет не тот, кто хорошо пишет, а тот, кто хорошо думает.

Татьяна Тэсс. Умение установить место события или факта в жизни, глубина мышления, тактичность, доверительные отношения с героем, знание предмета, о котором пишешь, любознательность, но ненавязчивость, умение изображать жизнь во всей ее сложности, внутренняя, а не внешняя достоверность, требовательность к себе. «Одним из первых и главных качеств журналиста я считаю острое, не стихающее и не оставляющее его чувство ответственности перед читателями, перед газетой, перед самим собой — за каждое написанное слово».

Валерий Аграновский. Умение удивляться.

Юрий Черниченко. Творческое горение, вдохновение («Если сам не пылаешь праведным гневом или неуемной радостью, не трать, кума, силы»), способность не только спспевать за сегодняшним днем, но и заглядывать в будущее, в завтра, а для этого много знать: хорошо знать своего читателя, нужды и радости народные принимать как свои, уметь заслужить доверие читателя.

Александр Бовин. Журналист — это дилетант высокой квалификации. Журналист должен знать что-нибудь обо всем, должен думать и, наконец, должен уметь посмотреть на себя с иронической улыбкой.

Владислав Листьев. Любовь к людям, к собеседникам, к участникам передачи, искренняя заинтересованность, юмор, но не саркастический, а добрый, помогающий человеку реагировать положительно и раскрываться в передаче. Постоянное стремление к новому, любопытство к людям.

Денис Горелов о В. Листьеве: «Великий утешитель электронной эры», «антидепрессант», «прозрачный, вобравший двунадесять языков», «он с потрохами купил народ вопросительной интонацией... По прихоти судьбы, разносчицы даров, ему выпало умение разговаривать, а не вещать, слушать, а не ждать паузы».

Владимир Познер. «Чтобы стать профессиональным журналистом, телевизионщиком, конечно, нужно быть эрудированным. До нас существовало множество людей, более умных, чем мы с вами... А что касается сугубо профессионального мастерства, умения общаться, умения говорить, словом, владеть профессией — если это у вас есть, то вы далеко пойдете». «Чем бы каждый из нас ни занимался, главное — оставаться порядочным человеком, ведь всякий нормальный человек в душе своей знает: что такое хорошо и что такое плохо».

Жанна Агалакова о Владимире Познере: «Он обладает редким сочетанием: интеллектуал, профессионал и стопроцентный джентльмен в одном лице!»

Леонид Парфенов. Ум, чувство юмора, обаятельность, работоспособность, чувство стиля в широком смысле слова.

Телекритик А. Вартанов о Светлане Сорокиной: «Сорокина не толь обаятельна, хороша собой, проста. Кроме всего прочего, она еще и у», самостоятельна в суждениях, смела, остроумна... Журналистка на кость гармонична и естественна во всех своих качествах. Прекрасно понимая свою способность нравиться зрителям, она никогда не эксплуатирует это качество. Не пытается, как многие ее коллеги женского пола, кокетничать, исторгать из наших сердец умиление, заискивать перед нами. Вместе с тем в отличие от других коллег не воздвигает между собой и зрителями преграды. Не стремится огородить их чем-то по отдельности (скажем, костюмом ли, прической, темпом словоговорения или апломбом всезнайки) или всем сразу. Поэтому-то, наверное, люди сразу же признали в не свою. Приняли в свои дома и сердца, стали относиться к ней так же душевно, как это было принято в далекую пору, когда ТВ только начинало завоевывать наши симпатии».

Артем Боровик. «Я никогда не ориентировался на элиту, потому она изменчива, избалована, цинична и всегда во власти своих интересов! очень далеко отстоящих от интересов обычных людей. Мы работаем, массового зрителя, в достойном, уважительном смысле этих слов».

Генрих Боровик и другие авторы книги «Артем» об Артеме Боровике: совестливость, доброта, высокое чувство долга, абсолютная честность| порядочность, бесстрашие, подвижничество, постоянный поиск правды и справедливости, энергичность, неординарность, скромность, талант журналиста и руководителя, глубина, искренность, верность в дружбе, та вызывать к себе добрые чувства («округ него всегда формировала аура добра»).

Ксения Ларина об Артеме Боровике: «Он верил в силу слов, передал ему по наследству отец — журналист и писатель. Он верил порядочность и верность. Он не менял друзей. Он уважал врагов, поэтому никогда не опускался до оскорблений. Предательство и лжесвидетельство претили ему... Принципиальность и мировоззрение были ему дороже благосклонности властей... Он умел уважать, не лицемеря, отвечать на хамство без истерики, побеждать без надменности, разоблачать без злорадства, сочувствовать без снисходительности, дарить подарки без превосходства. Он умел и любил доверять людям...»

Профессиограмма
Психограмма (человек в профессии, субъект труда)

Профессионально важные качества человека, способствующие эффективному выполнению деятельности и развитию человека в труде									Психологическ ие противопоказан ия (препятствующ ие развитию человека в труде)		Субъ ектив ное возде йстви е челов ека на труд в данно й проф ессии	
Мотивационная сфера				Операциональная сфера					Мо тив ац ио нн ая сф ера	Опе рац ион аль ная сфе ра	Про фес сио нальн ое творч ество	
М о т и , Ц е л , З а д а ч и ч е л о в е к а	Про фес сио нн ая сф ера	Эм оци и, нал ьны е , при тиза е ни чес кое сос тоя ние	Удо влет воре нно хол ость оги чес кое сос тоя ние	З н а н и я я о т и в и я о т р у д е	Д е й с и т и я я и п о с о б ы п р и е м ы , у м е н и я	Про фес сио нал ьны е спос обн ости , обу чае мос ть	Про фес сио нал ьно е мы шле ние	Про фес сио нальн ое самор азвит ие				

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: РАГС, 1996. С. 32–33

Психограмма журналиста

Профессионально важные качества человека, способствующие эффективному выполнению деятельности и развитию человека в труде									Субъективное воздействие человека на труд в данной профессии
Мотивационная сфера				Операциональная сфера					
Мотивы, цели, задачи человека	Профессиональные притязания	Эмоции, психологическое состояние	Удовлетворенность трудом	Знания	Действия, способы, приемы, умение	Профессиональные способности, приобретенные, обучаемость	Профессиональное мышление	Профессиональное саморазвитие	Профессиональное творчество
• чело век к не укро ти мо й не укро ти мо й до бр от ы • от ча ян	• Не было , долж но быть, ни одно го явле ния, кото рое не казал ось бы бы но любо пытн	□ человек неукрот имой энергии , □ кипучая пламен ная натура □ человек большо го сердца (Гиляровский)		Знан ия о труде	• от ча ян но см ел ый , он бе з ог ля дк и вм еш ив ал ся в жи зн	• Обитател и Хитр овки прин имал а его как свое го защи тник а, пото му что он не гнуш ался бедн ость	• Чистейший образец стала нтливого нашего народа (Гиляровский)		

но ще др ый и до бр ый (Г ил яр ов ск ий)	ым и заслу жива ющи м прис таль ного вним ания (Гил яров ский)				ь (Г ил яр ов ск ий)		ю и пони мал их жизн ь... (Гил яров ский)	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

Методические материалы утверждены на совместном заседании кафедр массовых коммуникаций и теории и истории журналистики ГИ НГУ (протокол № 6 от 02.09.2020).