МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине «История отечественной литературы»

для направления подготовки 42.03.02 Журналистика

Содержат:

1) методические рекомендации по подготовке доклада (сообщения) на практическом занятии;
2) методические рекомендации к самостоятельной работе обучающихся;
3) вопросы для самопроверки. Темы для докладов. Семестр 2;
4) вопросы для самопроверки. Задания для самостоятельной работы. Семестр 3. Перечень вопросов экзамена, 3 семестр. Контрольно-тестовые вопросы (примеры);
5) вопросы для самопроверки. Семестр 4;
6) тематика практических занятий и вопросы для выступлений. Вопросы для самопроверки. Семестры 5-6; творческое задание (5 семестр). Примеры выполненных творческих заданий.
7) презентации лекций, 5-6 семестр (отдельные файлы, которые передаются старостам для студентов всех групп).

Методические рекомендации по подготовке доклада (сообщения) на практическом занятии

Доклад, сообщение – это устный текст, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы; продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Обычно в качестве тем для докладов преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается на учебных занятиях, а выносится на самостоятельное изучение учащимися, либо освещается кратко. Поэтому доклады, сделанные на семинарских занятиях, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой – дают преподавателю возможность оценить умения учащихся самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Подготовка доклада требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы.

Строение доклада, как и любой другой научной работы, традиционно имеет три части: вступление, основную часть и заключение.

Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т. п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, лишенным ненужных отступлений и повторений.

В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Доклад должен сопровождаться иллюстративным материалом (печатные раздаточные материалы или мультимедийная презентация, сделанная в программе Microsoft Power Point (или аналогичной)). Рекомендуемое количество слайдов составляет 8–12. Продолжительность выступления, в зависимости от тематики, может составлять 5–12 минут.

Первый слайд презентации должен включать название доклада и Ф.И.О. его автора (ов). Последний слайд в обязательном порядке содержит список использованных источников и литературы.

Доклад на семинаре является одним из видов самостоятельной работы студента. Это означает, что текст выступления составляется непосредственно обучающимся на основе изученных источников и литературы по теме. Дословно вставлять в него фрагменты текста, взятого из прочитанных книг или из Интернета, недопустимо. Разрешены лишь короткие цитаты из источников или литературы (с обязательным указанием автора процитированного текста). Использование мультимедийной формы доклада с применением новых информационных технологий (лонглид; лонгрид с аудио- и видеовставками; с элементами тестов и игровыми элементами) также предполагает наличие указанной структуры, в том числе должен присутствовать список использованных источников и литературы.

Методические рекомендации к самостоятельной работе обучающихся

Самостоятельная работа студентов призвана закрепить теоретические знания и практические навыки, полученные студентами на лекциях, практических (семинарских) занятиях.

Самостоятельная работа студентов проводится с целью:

– систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;

– углубления и расширения теоретических знаний;

– формирования умений использовать справочную документацию и специальную литературу;

– развития познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

– формированию самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и само реализации;

– развития исследовательских умений.

Эффективность лекционных, семинарских и практических занятий по дисциплине во многом зависит от качества самостоятельной работы студентов, от их самоподготовки. Часть времени, отведенного на самостоятельную работу должна использоваться на подготовку к аудиторным занятиям, другая часть на выполнение домашней работы, осмысление и оформление результатов практических занятий.

Подготовка к лекции студентами заключается в следующем:

1. повторить материал предыдущей лекции, прочитав его повторно;
2. ознакомиться с темой предстоящей лекции (в рабочей программе учебной дисциплины);
3. ознакомиться с учебными материалами по данной теме в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе или с электронными материалами, предложенными лектором;
4. записать возможные вопросы, которые можно будет задать лектору.

Подготовка к практическим занятиям:

1. внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;
2. подготовить развернутые ответы на вопросы, предложенные в рабочей программе дисциплины для обсуждения;
3. выполнить задания, если они предусмотрены в письменной форме;

4. понять, что для вас осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее.

Подготовка к зачету/экзамену

К зачету/экзамену необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале учебного курса познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- программой дисциплины;
- перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;
- тематическими планами занятий;
- учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами;
- вопросами и заданиями к самостоятельной работе студентов;
- перечнем вопросов к зачету/экзамену.

Семестр 2

Вопросы для самопроверки:

1. Характеристика «переходного» периода: основные особенности литературного развития в XVII в.
2. Какие произведения относятся к русской демократической сатире XVII в.?
3. Почему «Житие протопопа Аввакума» считается выдающимся памятником русской словесности?
4. Определите художественные средства, жанр, стиль «Жития протопопа Аввакума».
5. В чем заключается своеобразие русского барокко, его культурно-историческая роль?
6. Общие черты эволюции жанра трагедии в русской литературе XVIII в.
7. Назовите отличительные черты поэзии русского классицизма (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков, Г.Р. Державин).

Темы докладов

1) Новые черты в литературе Смутного времени.
2) Новый герой русской демократической сатиры.
3) Мотивы поэзии Симеона Полоцкого.
4) Просветительство и Просвещение в русской литературе XVIII в.
5) Поэзия русского сентиментализма (М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин, И.И. Дмитриев).
6) Мотивный анализ «Душеньки» И.Ф. Богдановича.

Семестр 3

Задания для самостоятельной работы

1. На примере отрывка из стихотворения С.С. Боброва «Ночь» продемонстрируйте особенности его поэтического языка (особенности синтаксиса, лексики, метрики, образной системы). Почему Бобров намеренно делал свой поэтический язык «темным», неудобопонятным?

Ночь
Звучит на башне медь; – час нощи;
Во мраке стонет томный глас.
Все спят, – прядут лишь парки тощи;
Ах! – гроба ночь покрыла нас. –

Все тихо вкруг; лишь меж собою
Толпящись тени, мнится мне,
Как тихи ветры над водою,
В туманной шепчут тишине.
Сон мертвый с дикими мечтами
Во тьме над кровами парит,
Шумит пушистыми крылами,
И с крыл зернистый мак летит.
Верхи Петрополя златые
Как бы колеблются средь снов,
Там стонут птицы роковые,
Сидя на высоте крестов.
Так меж собой на тверди бьются
Столпы багровою стеной,
То разбегутся, то сопрутся
И сыплют молний треск глухой.
Звезда Полярна над столпами
Задумчиво сквозь пар глядит;
Не движась с прочими полками,
На оси золотой дрожит.
Встают из моря тучи хладны,
Сквозь тусклу тверди высоту
Как вранов мчася сонмы гладны,
Сугубят грозну темноту. –
Чреваты влагой капли нощи
С воздушных падают зыбей,
Как искры, на холмы, на рощи,
Чтоб перлами блистать зарей.
Кровавая луна, вступая
На высоту полден своих
И скромный зрак свой закрывая
Завесой облаков густых,
Слезится втайне и тускнеет,
Печальный мещет в бездны взгляд,
Смотреться в тихий Бельт не смеет;
За ней влечется лик Плиад.
Огни блудящи рассекают
Тьму в разных полосах кривых
И след червленый оставляют
Лишь только на единый миг.
О муза! толь виденья новы
Не значат рок простых людей,
Но рок полубогов суровый.
Не такова ли ночь висела
Над Палатинскою горой,
Когда над Юлием шипела
Сокрыта молния под тьмой,
Когда под вешним зодиаком
Вкушал сей вождь последний сон?
Он зрел зарю, – вдруг вечным мраком
Покрылся в Капитолий он…
Се полночь! – петел восклицает,

Подобно роковой трубе.
Полк бледный теней убегает,
Покорствуя своей судьбе.
Кто ждет в сии часы беспечны,
Чтоб превратился милый сон
В сон гроба и дремоты вечны
И чтоб не видел утра он?
Смотри, – какой призрак крылатый
Толь быстро ниц, как мысль, летит
Или как с тверди луч зубчатый,
Крутяся в крутояр, шумит?
На крылиях его звенящих
В подобии кимвальных струн
Лежит устав судеб грозящих
И с ним засвеченный перун.
То Ангел смерти, – Ангел грозный;
Он медлит, – отвращает зрак,
Но тайны рока непреложны;
Цель метких молний кроет мрак;
Он паки взор свой отвращает
И совершает страшный долг...
Смотри, над кем перун сверкает?
Чей проницает мраки вздох?
Варяг, – проснись! – теперь час лютый;
Ты спишь, – а там... протяжный звон;
Не внемлешь ли в сии минуты
Ты колокола смертный стон?
Как здесь он воздух раздирает?
И ты не ведаешь сего!
Еще, – еще он ударяет;
Проснешься ли? – Ах! – нет его...
Его, – кому в недавны леты
Вручило небо жребий твой,
И долю дольней пол планеты,
И миллионов жизнь, покой, –
Его уж нет, – и смерть, толкаясь
То в терем, то в шалаш простой,
Хватает жертву, улыбаясь,
Железною своей рукой.
Таков, вселенна, век твой новый,
Несущий тайностей фиал!
Лишь век седой, умреть готовый,
В последни прошумел, – упал –
И лег с другими в ряд веками, –
Он вдруг фиалом возгремел
И, скрыпнув медными осями,
В тьму будущего полетел.
Миры горящи покатились
В гармоний новой по зыбям;
Тут их влиянья ощутились;
Тут горы, высясь к облакам,
И одночасные пылины,

Носимые в лучах дневных,
С одной внезапностью судьбины,
Дрогнувши, исчезают вмиг.
Се власть веков неодолимых,
Что кроют радугу иль гром!
Одни падут из тварей зримых,
Другие восстают потом.
Тогда и он с последним стоном,
В Авзоний, в Альпах возгремев
И зиждя гром над Альбионом,
Уснул, – уснул и грома гнев.
Так шар в у крайне с тьмою нощи
Топленой меди сыпля свет,
Выходит из-за дальней рощи
И, мнится, холм и дол сожжет;
Но дальних гор он не касаясь,
Летит, шумит, кипит в зыбях,
В дожде огнистом рассыпаясь,
Вдруг с треском гибнет в облаках.
Ах! – нет его, – он познавает
В полудни ранний запад свой;
Звезду Полярну забывает
И закрывает взор земной.
«Прости! – он рек из гроба, мнится. –
Прости, земля! – Приспел конец! –
Я зрю – трон вышний тамо рдится!..
Зовет, – зовет меня Творец...»

2. Какие черты личности и стиля Боброва пародирует К.Н. Батюшков в приведенном ниже отрывке из «Видения на берегах Леты»:

«Кто ты?» – «Я – виноносный гений.
Поэмы три да сотню од,
Где всюду ночь, где всюду тени,
Где роща ржуща ружий ржот,
Писал с заказу Глазунова
Всегда на срок... Что вижу я?
Здесь реет между вод ладья,
А там, в разрывах черна крова,
Урания – душа сих сфер
И все титаны ледовиты,
Прозрачной мантией покрыты,
Слезят!» – Иссякнул изувер
От взора грозныя Эгиды.
Один отец «Тилемахиды»
Слова сии умел понять.

3. Сделайте конспект отрывков из монографий М.И. Геллельсона и М. Альтшуллера об «Арзамасе» и «Беседе любителей русского слова» и сравните эти два общества по составу участников, целям, литературной программе и стилю кружковой жизни.

Гиллельсон М.И. Молодой Пушкин и арзамасское братство. Л., 1974. С. 38–73, 141–159.

Альтшуллер Марк. Беседа любителей русского слова: У истоков русского славянофильства. М., 2007. С. 11–62.

4. Сделайте письменный анализ одной из элегий В.А. Жуковского («Сельское кладбище», «Вечер», «Славянка»). При анализе нужно обратить внимание на образную систему, метрику, лексические особенности, стиль стихотворения.

5. Сравните три варианта переложения баллады Бюргера «Ленора» В.А. Жуковским: «Людмила» (1808), «Светлана» (1812) и «Ленора» (1831). При сравнении нужно обратить внимание на образную систему, метрику, лексические особенности, стиль стихотворения.

6. Аргументируйте приведенное ниже мнение Н.В. Гоголя о баснях И.А. Крылова конкретными примерами из этих басен.

«Его притчи — достояние народное и составляют книгу мудрости самого народа. Звери у него мыслят и поступают слишком по-русски: в их проделках между собою слышны проделки и обряды производств внутри России».

«Кроме верного звериного сходства, которое у него до того сильно, что не только лисица, медведь, волк, но даже сам горшок поворачивается как живой, они показали в себе еще и русскую природу. Даже осел, который у него до того определился в характере своем, что стоит ему высунуть только уши из какой-нибудь басни, как уже читатель вскрикивает вперед: «Это осел Крылова!» — даже осел, несмотря на свою принадлежность климату других земель, явился у него русским человеком».

Н.В. Гоголь о И.А. Крылове

7. Выпишите примеры просторечий и фольклоризмов из басни И.А. Крылова «Стрекоза и муравей».

Попрыгунья Стрекоза
Лето красное пропела;
Оглянуться не успела,
Как зима катит в глаза.
Помертвело чисто поле;
Нет уж дней тех светлых боле,
Как под каждым ей листком
Был готов и стол и дом.
Всё прошло: с зимой холодной
Нужда, голод настает;
Стрекоза уж не поет:
И кому же в ум пойдет
На желудок петь голодный!
Злой тоской удручена,
К Муравью ползет она:
«Не оставь меня, кум милый!
Дай ты мне собраться с силой
И до вешних только дней
Прокорми и обогрей!» –
«Кумушка, мне странно это:
Да работала ль ты в лето?» –
Говорит ей Муравей.

«До того ль, голубчик, было?
В мягких муравах у нас –
Песни, резвость всякий час,
Так что голову вскружило». –
«А, так ты...» – «Я без души
Лето целое всё пела». –
«Ты всё пела? Это дело:
Так пойди же, попляши!».

8. Прокомментируйте автобиографический подтекст басни И.А. Крылова «Дуб и Трость» (1805 г.).

Дуб и трость
С Тростинкой Дуб однажды в речь вошел.
«Поистине, роптать ты вправе на природу, –
Сказал он, – воробей, и тот тебе тяжел.
Чуть легкий ветерок подернет рябью воду,
Ты зашатаешься, начнешь слабеть
И так нагнешься сиротливо,
Что жалко на тебя смотреть.
Меж тем как, наравне с Кавказом, горделиво,
Не только солнца я препятствую лучам,
Но, посмеваяся и вихрям и грозам,
Стою и тверд и прям.
Как будто б огражден ненарушимым миром:
Тебе всё бурей - мне всё кажется зефиром.
Хотя б уж ты в окружности росла,
Густою тению ветвей моих покрытой,
От непогод бы я быть мог тебе защитой;
Но вам в удел природа отвела
Брега бурливого Эолова владенья:
Конечно, нет совсем у ней о вас раденья».
"Ты очень жалостлив, - сказала Трость, в ответ, –
Однако не крушись: мне столько худа нет.
Не за себя я вихрей опасаюсь;
Хоть я и гнусь, но не ломаюсь:
Так бури мало мне вредят;
Едва ль не более тебе они грозят!
То правда, что еще доселе их свирепость
Твою не одолела крепость
И от ударов их ты не склонял лица;
Но – подождем конца!»
Едва лишь это Трость сказала,
Вдруг мчится с северных сторон
И с градом и с дождем шумящий аквилон.
Дуб держится – к земле Тростиночка припала.
Бушует ветер, удвоил силы он,
Взревел – и вырвал с корнем вон
Того, кто небесам главой своей касался
И в области теней пятою упирался.

9. О каком «сражении за гекзаметр» идет речь в приведенном ниже стихотворении П.А. Вяземского «александрийский стих»?

Александрийский стих

Известно: в старину российский грекофил
Гекзаметр древнего покроя обновил,
Но сглазил сам его злосчастный Третьяковский;
Там Гнедич в ход пустил и в честь возвел Жуковский.
Конечно, этот стих на прочих не похож:
Он поместителен, гостеприимен тож,
И многие слова, величиной с Федору,
Находят в нем приют благодаря простору.
Битв прежних не хочу поднять и шум и пыль;
Уж в общине стихов гекзаметр не бобыль:
Уваров за него сражался в поле чистом
И с блеском одержал победу над Капнистом.
Под бойкой стычкой их (дошел до нас рассказ)
Беседа, царство сна, проснулась в первый раз.
Я знаю, что о том давно уж споры стихли,
А все-таки спрошу: гекзаметр, полно, стих ли?

10. Сделаете подробный анализ одной из глав романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» по предложенному А.С. Янушкевичем плану:

План

1. Творческая история романа как ключ к пониманию его поэтики (время написания, процесс работы, особенности печатания).
2. Основные сюжетные ситуации романа и их культурно-бытовая основа.
3. Приемы характеристики героев (речь, портрет, круг чтения и т. д.).
4. Композиция глав (объем, строфическое деление, эпиграфы).
5. Природа, время и быт как выражение форм сознания и «космоса» романа.
6. Соотношение плана автора и плана героев. Образ читателя.
7. Стиль главы, природа онегинской строфы.

11. Сравните отрывок из стихотворения С.П. Шевырева со стихотворением Ф.И. Тютчева. В чем сходство и в чем отличие в использовании ими приема дихотомии?

Шевырев С.П.
Сон
Мне Бог послал чудесный сон:
Преобразилася природа,
Гляжу – с заката и с восхода
В единый миг на небосклон
Два солнца всходят лучезарных
В порфирах огненно-янтарных,
И над воскреснувшей землей
Чета светил по небокругу
Течет во сретенье друг другу.
Всё дышит жизнию двойной:
Два солнца отражают воды,
Два сердца бьют в груди природы –

И кровь ключом двойным течет
По жилам божия творенья,
И мир удвоенный живет –
В едином миге два мгновенья.

Тютчев Ф.И.

На мир таинственный духов,
Над этой бездной безымянной,
Покров наброшен златотканный
Высокой волею богов.
День – сей блистательный покров –
День, земнородных оживленье,
Души болящей исцеленье,
Друг человеков и богов!

Но меркнет день – настала ночь;
Пришла – и с мира рокового
Ткань благодатную покрова,
Сорвав, отбрасывает прочь...
И бездна нам обнажена
С своими страхами и иглами,
И нет преград меж ей и нами –
Вот отчего нам ночь страшна!

12. Продолжите составленный Д.И. Чижевским список абсурдизмов у Н.В. Гоголя:

Оксюмороны

иностранец Василий Федоров...

вино, которое «бургоньон и шампаньон вместе»,

портной «из Лондона и Парижа»,

городничий, «празднующий именины на Антона и на Онуфрия»,

турецкий кинжал, на котором по ошибке было вырезано «Мастер Савелий Сибиряков»,

«разбойник и дворянин» Иван Иванович Перерепенко,

нос, который оказался «в ранге статского советника»,

прочные дрожки без одной рессоры,

молодая горячая лошадь... семнадцати лет от роду,

и наконец классическая формула свахи в «Женитьбе» – «Да вы после этого подлец, коли вы честный человек!».

Гиперболы

вареники величиной в шляпу,

смех такой густой, «как будто два быка став друг против друга ревели разом»,

дамы такие тонкие, что каждую можно было упрятать в шпажные ножны,

тараканы, выглядывавшие как чернослив изо всех углов комнаты,

чашки на подносе – «такая же бездна чайных чашек, как птиц на морском берегу»,

нога греческой героини Бобелины на картине – «больше всего туловища тех щеголей, которые наполняют... гостиные»,

герой, съедающий «на ночь» «полпудовую краюху хлеба и фунта четыре сала».

Литература

Основная

1. Янушкевич А. С. История русской литературы первой трети XIX в. Учебное пособие. М.: Флинта, 2013.

Дополнительная

1. Аверинцев С. С. Размышления над переводами В.А. Жуковского. https://profilib.com/chtenie/128613/s-s-averintsev-s-s-averintsev-poety-30.php

2. Альшуллер М. Беседа любителей русского слова. У истоков русского славянофильства. М., 2007.

3. Берковский Н. Я. О «Повестях Белкина» (Пушкин 30-х годов и вопросы народности и реализма) // О русском реализме XIX века и вопросах народности литературы: Сб. статей. М.; Л., 1960.

4. Благой Д.Д. Творческий путь Пушкина (1826–1830). М., 1967.

5. Бочаров С. Г. О смысле «Гробовщика» // Контекст. 1973. М., 1974

6. Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М., 1974.

7. Бочаров С. Г. Пушкин и Гоголь («Станционный смотритель» и «Шинель») // Проблемы типологии русского реализма. М., 1969.

8. Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985. С. 69–123.

9. Бочаров С. Г. Холод, стыд и свобода. История литературы sub specie Священной истории // Бочаров С. Г. Сюжеты русской литературы. М., 1999.

10. Васильев С. А. Стилевые традиции Г. Р. Державина в русской литературе XIX – начала XX вв. М., 2007. Глава 1 (С. 14–52).

11. Вацуро В. Э. Лирика пушкинской поры. Элегическая школа. СПб., 2002.

12. Вацуро В. Э. Русская идиллия в эпоху романтизма // Вацуро В. Э. Пушкинская пора. СПб., 2000. С. 517–539.

13. Ветловская В. Е. Житийные источники гоголевской «Шинели» // Русская литература 1991. № 1. С. 18–35.

14. Виницкий И. Ю. Дом толкователя. М., 2006. https://yadi.sk/i/pcJhBHJi3Eu2p3.

15. Гинзбург Л. Я. Школа гармонической точности // Гинзбург Л. Я. О лирике. М., 1964. Проскурин О. Две модели литературной эволюции: Ю. Н. Тынянов и В. Э. Вацуро // Новое литературное обозрение, № 42, 2000.

16. Гозенпуд А. А. А. Шаховской // Шаховской А. А. Комедии. Стихотворения. Л., 1961.

17. Гуковский Г. А. Пушкин и русские романтики. М., 1963. С. 13–89.

18. Гуковский Г. А. Реализм Гоголя. М.; Л., 1969. Гл. 1–3. С. 5–388.

19. Гуковский Г. А. Элегия в XVIII в. // Гуковский Г. А. Ранние работы по истории русской поэзии XVIII в. М., 2001. С. 72–116.

20. Дмитриева Е. Е. Эмблема садового лабиринта в «Мертвых душах»: сад Плюшкина, Сад Гоголя // Дмитриева Е. Е. Н. В. Гоголь в западно-европейском контексте. М., 2011.

21. Жирмунский В. М. Байрон и Пушкин. Л., 1978.

22. Кобринский А. «Вольный каменщик бессмыслицы или Был ли граф Хвостов предтечей обэриутов» // Литературное обозрение обозрение, 1994. № 9–10.

23. Козлов В. И. Русская элегия неканонического периода: Очерки типологии и истории. М., 2012.

24. Комментарии // Пушкин А. С. Сочинения: Комментированное издание / Под общ. ред. Дэвида М. Бетэа. М.: Новое издательство, 2007. С. 101–154, 201–218.

25. Коровин В. Л. Семен Сергеевич Бобров. Жизнь и творчество. М., 2004.

26. Кошелев В. А. Творческий путь К.Н. Батюшкова. Л., 1986.

27. Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.

28. Лотман Л. М. Историко-литературный комментарий // Пушкин А. С. Борис Годунов. – СПб.: Гуманитарное агентство «Академический Проект», 1996. – С. 129–197, http://feb-web.ru/feb/pushkin/texts/selected/god/god-129-.htm.
29. Лотман Ю. М. Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя, http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-021-.htm (главы 1–2).
30. Лотман Ю. М. Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя. Л., 1982.
31. Лотто Ч. де. Лествица «Шинели» // Вопросы философии. 1993. № 8. С. 58–83.
32. Маркович В. М. Комедия в стихах А.С. Грибоедова «Горе от ума» // Анализ драматического произведения. Л., 1988. С. 59–91.
33. Маркович В. М. Петербургские повести Н. В. Гоголя. Л., 1989.
34. Михайлов А. В. Языки культуры. М., 1997. С. 117–118.
35. Одоевский В. Ф. Русские ночи. Л., 1975.
36. Проскурин О. А. Поэзия Пушкина, или Подвижный палимпсест. М.: Новое литературное обозрение, 1999.
37. Русская элегия XVIII – начала XIX века. Л., 1991 (Серия: «Библиотека поэта»).
38. Семенко И. М. Поэты пушкинской поры. М., 1970.
39. Сливкин Е. Авторитеты бессмыслицы и классик галиматьи: (Обэриуты как наследники графа Хвостова) // Вопросы литературы 1997. № 4. С. 33–34.
40. Степанов Н. Л. И. А. Крылов: Жизнь и творчество. М., 1958.
41. Томашевский Б. В. Пушкин. Т. 1: Лицей. Петербург. М., 1990.
42. Томашевский Б. В. Пушкин. Т. 2: Юг. Михайловское. М., 1990.
43. Топоров В.Н. Вещь в антропоцентрической перспективе (апология Плюшкина) // Топоров В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. М., 1995.
44. Тынянов Ю. Н. Архаисты и Пушкин, http://az.lib.ru/t/tynjanow_j_n/text_0080.shtml
45. Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. М., 1968. С. 122–166.
46. Тюпа В. И. Анализ художественного текста. М., 2009 (глава 7).
47. Удодов Б. Т. Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени. М., 1989.
48. Успенский Б. А. Избранные труды. Т. 2. М., 1994. С. 468–491.
49. Фомичев С. А. Поэзия Пушкина. Творческая эволюция. Л., 1986.
50. Фризман Л. Г. Жизнь элегического жанра. М., 1973.
51. Шмид В. Проза как поэзия. Пушкин, Достоевский, Чехов, авангард. СПб., 1998. С. 61–88.
52. Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя, http://www.opojaz.ru/manifests/kaksdelana.html
53. Эйхенбаум Б. М. Статьи о Лермонтове. М.; Л., 1961.
54. Янушкевич А. С. В мире Жуковского. М., 2006.

Семестр 3, перечень вопросов экзамена

Контрольно-тестовые вопросы (примеры)

1. Годы правления Александра I:
1) 1796–1801;
2) 1801–1825;
3) 1825–1855;
4) 1855–1881.

2. Годы правления Николая I:
1) 1796–1801;
2) 1801–1825;
3) 1825–1855;

4) 1855–1881.

3. Годы правления Александра II:
1) 1796–1801;
2) 1801–1825;
3) 1825–1855;
4) 1855–1881.

4. Восстание декабристов произошло:
1) 1 марта 1801 г.;
2) 28 августа 1812 г.;
3) 14 декабря 1825 г.;
4) 8 сентября 1835 г.

5. Годы жизни А. С. Пушкина:
1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

6. Годы жизни В. А. Жуковского:
1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

7. Годы жизни Н. В. Гоголя:
1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

8. Годы жизни М. Ю. Лермонтова:
1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

9. В 1848 г. произошло (-ел, -а)
1) революция в Европе;
2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

10. В 1805 г. произошло (-ел, -а):
1) революция в Европе;
2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

11. В 1815 г. произошло (-ел, -а):
1) революция в Европе;

2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

12. В 1830 г. произошло (-ел, -а):
1) революция в Европе;
2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

13. Что такое спондей?

14. Какие стилистические и тематические тенденции свойственны позднему творчеству Г. Р. Державина?

15. Перечислите имена участников «Беседы любителей русского слова» (не менее четырех имен).

16. Книга «О старом и новом слоге российского языка» написана:
1) С. С. Бобровым;
2) А. А. Шаховским;
3) С. А. Ширинским-Шихматовым;
4) А. С. Шишковым.

17. Заседания «Беседы любителей русского слова» происходили в доме:
1) А. С. Шишкова;
2) Г. Р. Державина;
3) Д. Н. Блудова;
4) А. Н. Оленина.

18. Какая комедия не принадлежит А. А. Шаховскому:
1) «Урок кокеткам, или Липецкие воды»;
2) «Новый Стерн»;
3) «Ломоносов, или Рекрут-стихотворец»;
4) «Подщипа».

19. Почему Д. И. Хвостова называли графом Сардинским?

20. Расскажите литературный анекдот о графе Д. И. Хвостове.

21. Какие черты литературного стиля Д. И. Хвостова пародируются в эпиграмме:

Се – росска Флакка зрак! Се тот, что, как и он
Выспрь быстро, как птиц царь, вспарил на Геликон!
Се – лик од, притч творца, муз чтителя Хаврова,
Кой после упестрил российска красна слова!

22. Название журнала, издававшегося И. А. Крыловым:
1) «Почта духов»;
2) «Кошелек»;
3) «Вестник Европы»;
4) «Трутень».

23. Имение А. Н. Оленина называлось:
1) Мураново;
2) Мишенское;
3) Приютино;
4) Хмелита.

24. Под покровительством А. Н. Оленина И. А. Крылов работал в…
1) Министерстве иностранных дел;
2) Министерстве внутренних дел;
3) Царскосельском Лицее;
4) Императорской Публичной библиотеке.

25. Расскажите литературный анекдот о И. А. Крылове.

26. Памятник И. А. Крылову в Летнем саду был выполнен по проекту…
1) М. Микешина;
2) П. Клодта;
3) О. Монферрана;
4) Б. Растрелли.

27. Басня «Квартет» часто рассматривалась как аллегория на…
1) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

28. Басня «Демьянова уха» часто рассматривалась как аллегория на…
1) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

29. Басня «Волк на псарне» часто рассматривалась как аллегория на…
11) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

30. Басня «Булат» часто рассматривалась как аллегория на…
1) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

31. Как расшифровывается аббревиатура ВОЛНСХ?

32. Кто из перечисленных ниже литераторов не участвовал в споре о гекзаметре?
1) Н. И. Гнедич;
2) С. С. Уваров;
3) В. В. Капнист;
4) К. Н. Батюшков.

33. М. Н. Муравьев был преподавателем литературы, истории и нравственной философии:
1) в Московском благородном пансионе Н. И. Гнедич;
2) у великих князей Александра и Константина Павловичей С. С. Уваров;
3) у великой княгини Александры Федоровны В. В. Капнист;
4) в Дерптском университете К. Н. Батюшков.

34. Есть ли среди перечисленных ниже трагедий не принадлежащая В. А. Озерову?
1) «Дмитрий Донской»;
2) «Фингал»;
3) «Поликсена»;
4) «Эдип в Афинах».

35. Кто из перечисленных ниже литераторов был участником «Арзамаса»?
1) А. А. Шаховской « Парфенон»;
2) С. А. Ширинский-Шихамтов «Храм Артемиды»;
3) А. П. Бунина «Агора»;
4) Д. В. Дашков «Фаросский маяк».

36. Кто из перечисленных ниже литераторов был участником «Арзамаса»?
1) А. А. Шаховской «Парфенон»;
2) Д. Н. Блудов «Храм Артемиды»
3) А. П. Бунина «Агора»
4) И. А. Крылов «Фаросский маяк»

37. Установите соответствие между именами литераторов и их «арзамасскими» прозвищами.

Имена	Прозвища
1) В. А. Жуковский	а) Вот я вас;
2) К. Н. Батюшков	б) Эолова арфа;
3) С. С. Уваров	в) Ахилл;
4) А. И. Тургенев	г) Светлана;
5) А. С. Пушкин	д) Старушка;
6) В. Л. Пушкин	е) Сверчок.

38. Опишите один из «арзамасских» ритуалов.

39. В. А. Жуковский окончил:
1) Московский университет;
2) Шляхетский корпус;
3) Московский благородный пансион;
4) Санкт-Петербургский университет.

39. Перевод элегии Т. Грея «Сельское кладбище» был опубликован В. А. Жуковским в журнале:
1) «Вестник Европы»;
2) «Московский телеграф»;
3) «Москвитянин»;
4) «Телескоп».

40. Перевод элегии Т. Грея «Сельское кладбище» был опубликован В.А. Жуковским в…
1) 1801 г. «Вестник Европы»;

2) 1802 г. «Московский телеграф»;
3) 1803 г. «Москвитянин»;
4) 1804 г. «Телескоп».

41. Поясните мысль Л. Я. Гинзбург: «Элегическая поэтика – поэтика узнавания».

42. Установите соответствие между переводными балладами Жуковского и их оригиналами.

1) «Людмила»	а) Шиллер Ф. «Ныряльщик»;
2) «Замок Смальгольм»	б) Бюргер Г. «Ленора»;
3) «Светлана»	в) Скотт В. «Иванов вечер»;
4) «Кубок»	г) Гете И. В. «Лесной царь».

43. Дайте определение слову «баллада».

44. Выражение «гений чистой красоты» было заимствовано А. С. Пушкиным из стихотворения В. А. Жуковского:
1) «Невыразимое»;
2) «Мимопролетевшему гению»;
3) «Лалла Рук»;
4) «Славянка».

45. К. Н. Батюшков был родственником:
1) В. А. Озерова;
2) Г. Р. Державина;
3) М. Н. Муравьева;
4) Н. М. Карамзина.

46. К. Н. Батюшков соотносил свою судьбу с судьбой:
1) Гомера;
2) Тассо;
3) Данте;
4) Петрарки.

47. Единственная прижизненная книга К. Н. Батюшкова называлась…
1) «Опыты в стихах и прозе»;
2) «Мои безделки»;
3) «Стихотворения»;
4) «Сумерки».

48. Какая из перечисленных ниже элегий не принадлежит К. Н. Батюшкову?
1) «На развалинах замка в Швеции»;
2) «Мой гений»;
3) «Умирающий Тасс»;
4) «Море».

49. Все рукописи А. С. Пушкина хранятся в…
1) Российской государственной библиотеке;
2) Российской национальной библиотеке;
3) Пушкинском доме (Институте русской литературы);
4) Российском государственном архиве литературы и искусства.

50. А. П. Ганнибал был:
1) дедом А. С. Пушкина;
2) прадедом А. С. Пушкина;
3) дядей А. С. Пушкина;
4) прапрадедом А. С. Пушкина.

51. О каком Буянове идет речь в автоэпитафии В. Л. Пушкина: «Здесь Пушкин наш лежит; о нем скажу два слова, / Он пел Буянова и не любил Шишкова»?

52. Годовщина Царскосельского лицея праздновалась:
1) 25 декабря;
2) 7 июля;
3) 29 января;
4) 19 октября.

53. Установите соответствие между датами и периодом в жизни А. С. Пушкина:

1) Болдинская осень	1824–1826;
1) учеба в лицее	1820–1824;
2) ссылка в Михайловское	1811–1817;
3) Южная ссылка	1830.

54. Кто из друзей А. С. Пушкина не учился с ним в Царскосельском лицее?
1) П. А. Вяземский;
2) И. И. Пущин;
3) В. К. Кюхельбекер;
4) А. А. Дельвиг.

55. Надпись на своем портрете «Победителю ученику от побежденного учителя» В. А. Жуковский сделал в связи с окончанием А. С. Пушкиным поэмы…
1) «Медный всадник»;
2) «Руслан и Людмила»;
3) «Кавказский пленник»;
4) «Полтава».

56. Что такое онегинская строфа?

57. «Общество любомудрия» существовало в…
1) 1823–1825 гг.;
2) 1812–1815 гг.;
3) 1825–1827 гг.;
4) 1830–1834 гг.

58. Председателем «Общества любомудрия» был:
1) В. Ф. Одоевский;
2) Д. В. Веневитинов;
3) А. С. Хомяков;
4) И. В. Киреевский.

59. В. Ф. Одоевский и В. К. Кюхельбекер выпускали альманах:
1) «Северные цветы»;
2) «Северная лира»;
3) «Денница»;

4) «Мнемозина».

60. Органом московских шеллингианцев был:
1) «Московский вестник»;
2) «Библиотека для чтения»;
3) «Северная пчела»;
4) «Москвитянин».

61. А. А. Дельвиг выпускал альманах:
1) «Северные цветы»;
2) «Северная лира»;
3) «Денница»;
4) «Мнемозина».

62. Последняя прижизненная книга Е. А. Баратынского называлась…
1) «Опыты в стихах и прозе»;
2) «Мои безделки»;
3) «Стихотворения»;
4) «Сумерки».

63. А. С. Грибоедов участвовал в заключении:
1) Туркманчайского мирного договора с Персией;
2) Сан-Стефанского мирного договора с Турцией;
3) Парижского мирного договора с Англией, Францией;
4) Кючук-Кайнарджийского мирного договора с Турцией.

64. Имение Грибоедовых называлось…
1) Приютино;
2) Мишенское;
3) Хмелита;
4) Михайловское.

65. Н. В. Гоголь учился в …
1) Полтаве;
2) Киеве;
3) Диканьке;
4) Нежине.

66. Какие повести Н. В. Гоголя входят в сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки»?

67. Какие повести Н. В. Гоголя входят в сборник «Миргород»?

68. Какие повести А. С. Пушкина входят в сборник «Повести Белкина»?

69. Приведите примеры абсурдизмов у Гоголя.

70. Комедия «Ревизор» была написана Н. В. Гоголем в:
1) 1840 г.;
2) 1835 г.;
3) 1825 г.;
4) 1848 г.

71. Роман «Герой нашего времени» был опубликован М. Ю. Лермонтовым в:
1) 1840 г.;
2) 1835 г.;
3) 1825 г.;
4) 1848 г.

72. Детство М. Ю. Лермонтова прошло в имении…
1) Тарханы;
2) Муратово;
3) Мураново;
4) Хмелита.

73. М. Ю. Лермонтову принадлежит драма:
1) «Дмитрий Самозванец»;
2) «Маскарад»;
3) «Бал»;
4) «Дон Жуан».

5 семестр

1. Годы правления Александра I:
1) 1796–1801;
2) 1801–1825;
3) 1825–1855;
4) 1855–1881.

2. Годы правления Николая I:
1) 1796–1801;
2) 1801–1825;
3) 1825–1855;
4) 1855–1881.

3. Годы правления Александра II:
1) 1796–1801;
2) 1801–1825;
3) 1825–1855;
4) 1855–1881.

4. Восстание декабристов произошло:
1) 1 марта 1801 г.;
2) 28 августа 1812 г.;
3) 14 декабря 1825 г.;
4) 8 сентября 1835 г.

5. Годы жизни А. С. Пушкина:
1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

6. Годы жизни В. А. Жуковского:

1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

7. Годы жизни Н. В. Гоголя:
1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

8. Годы жизни М. Ю. Лермонтова:
1) 1799–1837;
2) 1814–1841;
3) 1809–1852;
4) 1783–1852.

9. В 1848 г. произошло (-ел, -а)
1) революция в Европе;
2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

10. В 1805 г. произошло (-ел, -а):
1) революция в Европе;
2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

11. В 1815 г. произошло (-ел, -а):
1) революция в Европе;
2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

12. В 1830 г. произошло (-ел, -а):
1) революция в Европе;
2) битва при Аустерлице;
3) Польское восстание;
4) Венский конгресс.

13. Что такое спондей?

14. Какие стилистические и тематические тенденции свойственны позднему творчеству Г. Р. Державина?

15. Перечислите имена участников «Беседы любителей русского слова» (не менее четырех имен).

16. Книга «О старом и новом слоге российского языка» написана:
1) С. С. Бобровым;
2) А. А. Шаховским;

3) С. А. Ширинским-Шихматовым;
4) А. С. Шишковым.

17. Заседания «Беседы любителей русского слова» происходили в доме:
1) А. С. Шишкова;
2) Г. Р. Державина;
3) Д. Н. Блудова;
4) А. Н. Оленина.

18. Какая комедия не принадлежит А. А. Шаховскому:
1) «Урок кокеткам, или Липецкие воды»;
2) «Новый Стерн»;
3) «Ломоносов, или Рекрут-стихотворец»;
4) «Подщипа».

19. Почему Д. И. Хвостова называли графом Сардинским?

20. Расскажите литературный анекдот о графе Д. И. Хвостове.

21. Какие черты литературного стиля Д. И. Хвостова пародируются в эпиграмме:

Се – росска Флакка зрак! Се тот, что, как и он
Выспрь быстро, как птиц царь, вспарил на Геликон!
Се – лик од, притч творца, муз чтителя Хаврова,
Кой после упестрил российска красна слова!

22. Название журнала, издававшегося И. А. Крыловым:
1) «Почта духов»;
2) «Кошелек»;
3) «Вестник Европы»;
4) «Трутень».

23. Имение А. Н. Оленина называлось:
1) Мураново;
2) Мишенское;
3) Приютино;
4) Хмелита.

24. Под покровительством А. Н. Оленина И. А. Крылов работал в…
1) Министерстве иностранных дел;
2) Министерстве внутренних дел;
3) Царскосельском Лицее;
4) Императорской Публичной библиотеке.

25. Расскажите литературный анекдот о И. А. Крылове.

26. Памятник И. А. Крылову в Летнем саду был выполнен по проекту…
1) М. Микешина;
2) П. Клодта;
3) О. Монферрана;
4) Б. Растрелли.

27. Басня «Квартет» часто рассматривалась как аллегория на…
1) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

28. Басня «Демьянова уха» часто рассматривалась как аллегория на…
1) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

29. Басня «Волк на псарне» часто рассматривалась как аллегория на…
11) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

30. Басня «Булат» часто рассматривалась как аллегория на…
1) отставку А. П. Ермолова;
2) вторжение Наполеона в Россию;
3) манеры Д. И. Хвостова;
4) заседание «Беседы любителей русского слова».

31. Как расшифровывается аббревиатура ВОЛНСХ?

32. Кто из перечисленных ниже литераторов не участвовал в споре о гекзаметре?
1) Н. И. Гнедич;
2) С. С. Уваров;
3) В. В. Капнист;
4) К. Н. Батюшков.

33. М. Н. Муравьев был преподавателем литературы, истории и нравственной философии:
1) в Московском благородном пансионе Н. И. Гнедич;
2) у великих князей Александра и Константина Павловичей С. С. Уваров;
3) у великой княгини Александры Федоровны В. В. Капнист;
4) в Дерптском университете К. Н. Батюшков.

34. Есть ли среди перечисленных ниже трагедий не принадлежащая В. А. Озерову?
1) «Дмитрий Донской»;
2) «Фингал»;
3) «Поликсена»;
4) «Эдип в Афинах».

35. Кто из перечисленных ниже литераторов был участником «Арзамаса»?
1) А. А. Шаховской « Парфенон»;
2) С. А. Ширинский-Шихамтов «Храм Артемиды»;
3) А. П. Бунина «Агора»;
4) Д. В. Дашков «Фаросский маяк».

36. Кто из перечисленных ниже литераторов был участником «Арзамаса»?
1) А. А. Шаховской «Парфенон»;

2) Д. Н. Блудов «Храм Артемиды»
3) А. П. Бунина «Агора»
4) И. А. Крылов «Фаросский маяк»

37. Установите соответствие между именами литераторов и их «арзамасскими» прозвищами.

Имена	Прозвища
1) В. А. Жуковский	а) Вот я вас;
2) К. Н. Батюшков	б) Эолова арфа;
3) С. С. Уваров	в) Ахилл;
4) А. И. Тургенев	г) Светлана;
5) А. С. Пушкин	д) Старушка;
6) В. Л. Пушкин	е) Сверчок.

38. Опишите один из «арзамасских» ритуалов.

39. В. А. Жуковский окончил:
1) Московский университет;
2) Шляхетский корпус;
3) Московский благородный пансион;
4) Санкт-Петербургский университет.

39. Перевод элегии Т. Грея «Сельское кладбище» был опубликован В. А. Жуковским в журнале:
1) «Вестник Европы»;
2) «Московский телеграф»;
3) «Москвитянин»;
4) «Телескоп».

40. Перевод элегии Т. Грея «Сельское кладбище» был опубликован В.А. Жуковским в…
1) 1801 г. «Вестник Европы»;
2) 1802 г. «Московский телеграф»;
3) 1803 г. «Москвитянин»;
4) 1804 г. «Телескоп».

41. Поясните мысль Л. Я. Гинзбург: «Элегическая поэтика – поэтика узнавания».

42. Установите соответствие между переводными балладами Жуковского и их оригиналами.

1) «Людмила»	а) Шиллер Ф. «Ныряльщик»;
2) «Замок Смальгольм»	б) Бюргер Г. «Ленора»;
3) «Светлана»	в) Скотт В. «Иванов вечер»;
4) «Кубок»	г) Гете И. В. «Лесной царь».

43. Дайте определение слову «баллада».

44. Выражение «гений чистой красоты» было заимствовано А. С. Пушкиным из стихотворения В. А. Жуковского:
1) «Невыразимое»;
2) «Мимопролетевшему гению»;
3) «Лалла Рук»;
4) «Славянка».

45. К. Н. Батюшков был родственником:
1) В. А. Озерова;
2) Г. Р. Державина;
3) М. Н. Муравьева;
4) Н. М. Карамзина.

46. К. Н. Батюшков соотносил свою судьбу с судьбой:
1) Гомера;
2) Тассо;
3) Данте;
4) Петрарки.

47. Единственная прижизненная книга К. Н. Батюшкова называлась…
1) «Опыты в стихах и прозе»;
2) «Мои безделки»;
3) «Стихотворения»;
4) «Сумерки».

48. Какая из перечисленных ниже элегий не принадлежит К. Н. Батюшкову?
1) «На развалинах замка в Швеции»;
2) «Мой гений»;
3) «Умирающий Тасс»;
4) «Море».

49. Все рукописи А. С. Пушкина хранятся в…
1) Российской государственной библиотеке;
2) Российской национальной библиотеке;
3) Пушкинском доме (Институте русской литературы);
4) Российском государственном архиве литературы и искусства.

50. А. П. Ганнибал был:
1) дедом А. С. Пушкина;
2) прадедом А. С. Пушкина;
3) дядей А. С. Пушкина;
4) прапрадедом А. С. Пушкина.

51. О каком Буянове идет речь в автоэпитафии В. Л. Пушкина: «Здесь Пушкин наш лежит; о нем скажу два слова, / Он пел Буянова и не любил Шишкова»?

52. Годовщина Царскосельского лицея праздновалась:
1) 25 декабря;
2) 7 июля;
3) 29 января;
4) 19 октября.

53. Установите соответствие между датами и периодом в жизни А. С. Пушкина:
1) Болдинская осень 1824–1826;
1) учеба в лицее 1820–1824;
2) ссылка в Михайловское 1811–1817;
3) Южная ссылка 1830.

54. Кто из друзей А. С. Пушкина не учился с ним в Царскосельском лицее?
1) П. А. Вяземский;
2) И. И. Пущин;
3) В. К. Кюхельбекер;
4) А. А. Дельвиг.

55. Надпись на своем портрете «Победителю ученику от побежденного учителя» В. А. Жуковский сделал в связи с окончанием А. С. Пушкиным поэмы…
1) «Медный всадник»;
2) «Руслан и Людмила»;
3) «Кавказский пленник»;
4) «Полтава».

56. Что такое онегинская строфа?

57. «Общество любомудрия» существовало в…
1) 1823–1825 гг.;
2) 1812–1815 гг.;
3) 1825–1827 гг.;
4) 1830–1834 гг.

58. Председателем «Общества любомудрия» был:
1) В. Ф. Одоевский;
2) Д. В. Веневитинов;
3) А. С. Хомяков;
4) И. В. Киреевский.

59. В. Ф. Одоевский и В. К. Кюхельбекер выпускали альманах:
1) «Северные цветы»;
2) «Северная лира»;
3) «Денница»;
4) «Мнемозина».

60. Органом московских шеллингианцев был:
1) «Московский вестник»;
2) «Библиотека для чтения»;
3) «Северная пчела»;
4) «Москвитянин».

61. А. А. Дельвиг выпускал альманах:
1) «Северные цветы»;
2) «Северная лира»;
3) «Денница»;
4) «Мнемозина».

62. Последняя прижизненная книга Е. А. Баратынского называлась…
1) «Опыты в стихах и прозе»;
2) «Мои безделки»;
3) «Стихотворения»;
4) «Сумерки».

63. А. С. Грибоедов участвовал в заключении:

1) Туркманчайского мирного договора с Персией;
2) Сан-Стефанского мирного договора с Турцией;
3) Парижского мирного договора с Англией, Францией;
4) Кючук-Кайнарджийского мирного договора с Турцией.

64. Имение Грибоедовых называлось…
1) Приютино;
2) Мишенское;
3) Хмелита;
4) Михайловское.

65. Н. В. Гоголь учился в …
1) Полтаве;
2) Киеве;
3) Диканьке;
4) Нежине.

66. Какие повести Н. В. Гоголя входят в сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки»?

67. Какие повести Н. В. Гоголя входят в сборник «Миргород»?

68. Какие повести А. С. Пушкина входят в сборник «Повести Белкина»?

69. Приведите примеры абсурдизмов у Гоголя.

70. Комедия «Ревизор» была написана Н. В. Гоголем в:
1) 1840 г.;
2) 1835 г.;
3) 1825 г.;
4) 1848 г.

71. Роман «Герой нашего времени» был опубликован М. Ю. Лермонтовым в:
1) 1840 г.;
2) 1835 г.;
3) 1825 г.;
4) 1848 г.

72. Детство М. Ю. Лермонтова прошло в имении…
1) Тарханы;
2) Муратово;
3) Мураново;
4) Хмелита.

73. М. Ю. Лермонтову принадлежит драма:
1) «Дмитрий Самозванец»;
2) «Маскарад»;
3) «Бал»;
4) «Дон Жуан».

4 семестр
Вопросы для самопроверки:

И. А. Гончаров

1. Концепция романа «Обломов». Важнейшие сюжетные ситуации.
2. Персонажная сфера романа. Значение и роль (сюжетное и концептуальное назначение) ведущих персонажей.
3. Ведущие тенденции эпохи 1860-х годов в романе «Обрыв».
4. Объясните присутствие в романе двух персонажных центров – Райского и Веры.

И. С. Тургенев

1. Проанализируйте с точки зрения типологии Тургенева характер Рудина (статья «Гамлет и Дон Кихот»).
2. В чем заключается социально-историческая разница между главными персонажами двух первых романов Тургенева?
3. В чем вы видите разницу между «сознательно-героической натурой» и нигилистом? (с опорой на романы «Накануне» и «Отцы и дети»)?
4. В чем, по Тургеневу, заключается главное изменение «облика времени» в русской истории 1840–1860-х гг.?
5. С кем/какими общественными течениями и социальными идеями ведется полемика в романе «Дым»?
6. Опишите художественные средства, которые автор применяет в романе «Дым».
7. Предпосылки философского самоубийства Нежданова («Новь»).
8. Основные социально-исторические силы и тенденции в романе Тургенева «Новь», отражающие их персонажи и идеи.

Л. Н. Толстой

1. Социально-философские выводы Л. Н. Толстого в рассказе «Три смерти».
2. История Нехлюдова с точки зрения социальных воззрений автора («Записки маркёра»). Философия человеческой жизни в рассказе.
3. Как можно трактовать в свете социально-философских воззрений Толстого конец повести «Утро помещика»?
4. Прокомментируйте финал повести «Казаки» в качестве опыта героя в испытании себя в «экзотическом» мире.
5. Основная концепция романа-эпопеи «Война и мир». Критерии различения философско-нравственных полюсов в произведении.
6. Философия истории в романе-эпопее «Война и мир».
7. Объясните в основных чертах необходимость двух персонажных центров в романе «Анна Каренина».
8. Главные пункты литературно-критического разбора романа «Анна Каренина» в моножурнале Достоевского.
9. Основная идея романа «Воскресение». Соответствующая ей сюжетная ситуация.
10. Роль евангельского текста в романе «Воскресение».

Ф. М. Достоевский

1. Система идей героя «Записок из подполья».
2. Психологическая и философская суть истории с Лизой («Записки из подполья»).
3. В чем позитивистская основа теории Раскольникова?
4. Какие грани характера или идеи Раскольникова преломляются в его двойниках?
5. Объясните систему персонажей в романе «Идиот».

6. Главные идеи в романе «Идиот»: христианско-философская (Мышкин, Настасья Филипповна), позитивистская (Ипполит Терентьев, притча Лебедева); идея «капитала» (Ганя Иволгин), идея страсти (Рогожин).
7. Генезис нигилизма 1870-х гг. в либерализме 1840-х гг. («Бесы»).
8. Суть идей и характера Петра Верховенского («Бесы»).
9. Теория Шигалёва («Бесы»).
10. Трагизм личности Ставрогина: причины, идеи, итог («Бесы»).
11. Как Иван Карамазов доказывает идею мира без Бога? («Братья Карамазовы»)
12. В чем заключаются основные идеи Мити и Алеши? («Братья Карамазовы»)

А. П. Чехов

1. Тематика прозы А. П. Чехова. Основной конфликт. Типы героев.
2. Пьесы А. П. Чехова. Проблематика, повседневность на сцене. Приведите примеры подтекста, а также определите роль символов в пьесах драматурга.

5 семестр

Тематика практических занятий и вопросы для выступлений

Практическое занятие 1
Символизм. Основные категории. Портретный очерк как жанр

1. Основные понятия (категории) символизма (обсуждение).
2. Символисты: жизнь и искусство. Дискуссия на материале книги очерков Владислава Ходасевича «Некрополь» (очерки «Брюсов» и «Конец Ренаты»).
   Вопросы для дискуссии
   В чем выражалась категория «жизнетворчества»? Приведите примеры из биографий символистов.
   Что означает «искусство жить»?
   Какие жизнетворческие роли были закреплены за А. Белым, А. Блоком, В. Брюсовым?
3. Анализ поэтических текстов. Стихи Зинаиды Гиппиус, Константина Бальмонта, Валерия Брюсова, Федора Сологуба, Иннокентия Анненского, Александра Блока, Андрея Белого (по выбору).
4. Проверка домашнего задания (конспект статей-манифестов):
   Д. Мережковский. «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы».
   В. Брюсов. «Ключи тайн».
   К. Бальмонт. «Элементарные слова о лирической поэзии».
   Ф. Сологуб. «Демоны поэтов»; «Искусство наших дней».
   Вяч. Иванов. «Две стихии в современном символизме».
   Андрей Белый. «Символизм как миропонимание».
   (Конспект двух статей по выбору студентов).

Практическое занятие 2
Символистский роман как миф о мире

1. В. Брюсов. «Огненный ангел». Доклад с последующим обсуждением.
   Раскрыть темы:
   – система образов и сюжетная структура;
   – отражение концепции «жизнетворчества» в романе;
   – историческая и биографическая основа романа;
   – роль символов;

– отличие от реалистического романа.

2. Ф. Сологуб. «Мелкий бес». Доклад с последующим обсуждением.
   Раскрыть темы:
   – как автор создает свой миф о мире;
   – какие мифы используются для создания образов-символов;
   – многозначность образов романа.
3. Д. Мережковский. Трилогия «Христос и Антихрист» (на примере романа «Петр и Алексей»). Дискуссия.
   Вопросы для обсуждения
   Что такое концептуальный роман Д. Мережковского?
   Какие вопросы русской жизни затронул автор?
   Что можно сказать о символической структуре романа?

Практическое занятие 3
Творчество А. Блока: публицистика и драматургия

1. Публицистика Блока (обсуждение).
На материале статей: «Народ и интеллигенция», «Интеллигенция и революция». Можно привлекать: «О иронии», «Безвременье».
Вопросы для обсуждения
Когда написаны статьи? Что было актуально в то время и что сохраняет актуальность сейчас?
Ключевые проблемы статей Блока.
Своеобразие стиля статей Блока: образные средства, приемы (метафоры, сравнения, литературные цитаты, мифологизация). Привести примеры.
2. Лирические пьесы Блока («Балаганчик», «Незнакомка», «Песнь судьбы», «Роза и крест» – 1-2 на выбор).
Презентация пьес (командная работа): доклад с элементами инсценировки с презентацией,
Раскрыть темы:
– почему пьеса лирическая? Как отражен образ и позиция автора?
– как пьеса связана с контекстом творчества Блока?
– в чем заключается основная идея и проблематика пьесы?
Инсценировка должна иллюстрировать основные положения выступления, но не заменять их.
Источники:
А. Блок. Статьи: «Народ и интеллигенция», «Интеллигенция и революция», «О иронии», «Безвременье». Поэма «Двенадцать». Лирические пьесы («Балаганчик», «Незнакомка», «Песнь судьбы», «Роза и крест»).

Практическое занятие 4
Художественные открытия А. Белого

1. Симфонии Андрея Белого. Доклад.
2. Роман «Петербург». Доклад с последующим обсуждением.

Вопросы для обсуждения
1. Каковы особенности стиля романа?
2. Какую роль сыграла работа А. Белого над «Симфониями» в формировании стилевых особенностей романа?
3. Каково назначение иронии в романе? Можно ли говорить об отражении в романе автобиографических коллизий автора?
4. Как автор относится к идее революции?
5. В чем смысл эпилога?

6. Какие произведения мировой литературы повлияли на роман А. Белого?

Источники:

А. Белый. «Симфонии» (1 произведение, по выбору, рекомендуется «2-я симфония»). Роман «Петербург».

Практическое занятие 5
Споры о человеке в литературе начала XX века

Вопросы для обсуждения

1. Сравнительный анализ сюжета о предательстве Христа в Библии и в рассказе Л. Андреева «Иуда Искариот». Почему Иуда (в рассказе) предал Христа?
2. Почему не стал святым Василий Фивейский?
3. Есть ли символы в произведениях Андреева? Можно ли считать его творчество символистским?
4. Верил ли во что-то Андреев? Есть ли для него в чем-то смысл жизни?
5. Приведите примеры яркой, выразительной стилистики из его произведений (метафоры, сравнения).
6. Сравните концепцию человека в творчестве Л. Андреева (можно привлекать «Жизнь человека») и в раннем творчестве М. Горького.
7. В чем принципиальное отличие позиции Бориса Зайцева в понимании судьбы человека? (рассказ «Аграфена»)

Источники:

Л. Андреев. Рассказы и повести («Петька на даче», «Баргамот и Гараська», «Ангелочек», «Стена», «Бездна», «Жизнь Василия Фивейского», «Красный смех», «Иуда Искариот», «Тьма», «Рассказ о семи повешенных», «Мысль» и др.). Пьеса «Жизнь человека».

М. Горький. Ранние рассказы («Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Емельян Пиляй», «Песнь о Соколе», «Челкаш», «Коновалов», «Мальва», «Супруги Орловы» и др.).

Пьеса «На дне». Роман «Мать» (можно в кратком пересказе). Рассказы из книги «По Руси».

Б. Зайцев. «Аграфена».

Практическое занятие 6
Полюса Ивана Бунина

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключается космизм мироощущения Бунина?
2. Почему в произведениях Бунина часто появляется тема смерти?
3. Что для Бунина стоит за понятием «любовь»?
4. В чем Бунину виделась «тайна русской души»?
5. Комментированное чтение рассказа «Грамматика любви»: значение детали, реминисценций, время и пространство в рассказе. Какими средствами раскрывается замысел автора?
6. Какой вопрос я бы задал/а И. А. Бунину? (для последующего «интервью» с писателем).

Источники:

И. Бунин. Рассказы «Захар Воробьев», «Суходол», «Чаша жизни», «Грамматика любви», «Господин из Сан-Франциско», «Легкое дыхание», «Сны Чанга», «Солнечный удар», «Холодная осень», «Качели», «Чистый понедельник» и др.

Повести «Деревня». «Митина любовь».

Книга дневниковой прозы «Окаянные дни».

Роман «Жизнь Арсеньева».

Практическое занятие 7
История и память культуры в творчестве А. Ахматовой

I. Повторение пройденного материала. В начале занятия проводится 15-минутная читательская конференция. Выбирается студент на роль Бунина, студентам раздаются вопросы, сформулированные ими на прошлом занятии, по принципу случайной выборки. Каждый задает свой вопрос, возможно свободное обсуждение проблем, поставленных Буниным.

II. Поэмы А. Ахматовой.

Вопросы для обсуждения

1. Поэма Ахматовой «Реквием»: история создания. Композиция. Основные мотивы.
2. «Поэма без героя».

1) Как в «Поэме без героя» создается образ эпохи Серебряного века?
2) Как выстраивается пространство в поэме?
3) Кто скрывается за персонажами поэмы?
4) В чем смысл перекличек с 1940-ми годами? Как раскрывается историческая тема?
5) Почему для Ахматовой была важна тема памяти? Каков смысл этого слова?

Источники:

А. Ахматова. Поэмы «Реквием», «Поэма без героя».

Практическое занятие 8
Русский футуризм. Творчество В. Хлебникова и раннего Маяковского

Вопросы для обсуждения

1. Хлебников как явление. Открытия Хлебников. Время, слово и число (чтение и комментарии к стихам).
2. Современные музыкальные интерпретации текстов Хлебникова: русский рок и Хлебников.
3. Центральный конфликт ранней лирики В. Маяковского (1912–1917).
4. Маяковский жив? В чем актуальность его поэзии?
5. В чем тайна поэтической силы текстов Маяковского?
6. Основные приемы (словотворчество, метафоры, гротеск, гиперболизация), «поэтика остранения».

Источники:

Поэтические тексты В. Хлебникова. Ранняя лирика Маяковского (стихи, поэмы «Облако в штанах», «Лилечка», «Флейта-позвоночник»).

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите хронологические рамки Серебряного века как периода русской культуры.
2. Чем обусловлена нижняя и верхняя границы периода?
3. В чем заключались главные особенности общественной и культурной ситуации в России в конце XIX – начале XXI вв.?
4. В чем выражалось декадентство как тип мироощущения?
5. Почему декадентство нельзя назвать литературным течением?
6. Приведите примеры синкретизма литературно-эстетической и религиозно-философских сфер в культуре Серебряного века.
7. Какие европейские мыслители были наиболее популярны в эпоху Серебряного века?
8. Какие журналы Серебряного века вы знаете?
9. Назовите ключевые категории символизма как художественного метода.
10. Что такое символ? Приведите примеры символов в искусстве или поэзии.
11. Приведите примеры реализации категории музыкальности в творчестве символистов.
12. Что подразумевается под «жизнетворчеством» символистов? Приведите примеры пересечения «текстов жизни» и «текстов литературы».

13. В чем выразилось влияние Владимира Соловьева на культурную и духовную жизнь эпохи?
14. Приведите примеры дневниковой формы в публицистике.
15. В чем заключалась утопическая программа младших символистов?
16. Опишите основные особенности автобиографического мифа А. Блока.
17. Что такое идея неонародничества символистов и в чем она заключалась?
18. Сравните концепцию человека в пьесе Леонида Андреева «Жизнь человека» и в рассказе Бориса Зайцева «Аграфена». В чем принципиальное различие?
19. Почему роман Горького «Мать» исследователь Г. Митин назвал «евангелием от Максима»? Каково влияние поэтики романтизма на роман?
20. Сформулируйте основные эстетические принципы акмеизма.
21. Почему «Огненный столп» считают вершиной творчества Н. Гумилева?
22. В чем заключается жанровое своеобразие поэм А. Ахматовой?
23. Назовите основные антиномии в ранней лирике Мандельштама.
24. Обозначьте сущность историософской позиции А. Ахматовой.
25. В чем выразилась «культуроцентричность» поэтического мышления акмеистов?
26. Особенности преломления «античной» тематики в творчестве акмеистов.
27. Назовите основные особенности русского футуризма.
28. В чем заключается суть поэтики «остранения»?
29. В чем заключалась парадоксальность художественного мышления В. Хлебникова?
30. Почему мысли М. Горького в 1917–1918 гг. были «несвоевременными»?
31. «Век» О. Мандельштама: мифологема или историческая реальность?
32. Почему А. Ахматова назвала своей произведение «Поэмой без героя»? Есть ли герой в поэме? Какой образ эпохи Серебряного века создан в поэме?
33. Какие средства художественной выразительности применял А. Блок в своих статьях?
34. В чем особенности литературного портрета как разновидности очерка (на материале «Некрополя» Вл. Ходасевича)?

Творческое задание

В 5 семестре после изучения прозы начала XX века студентам предлагается выполнить творческое задание, связанное с созданием журналистских текстов на основе литературного материала.

Целью творческого задания является отработка умения использовать средства художественной выразительности в создаваемых журналистских текстах. Студенты должны выбрать одно прозаическое или драматическое произведение писателя (Л. Андреева, М. Горького, И. Бунина, А. Куприна – по выбору обучающегося), основанное на событиях или явлениях, имевших место в действительности, однако посмотреть на фабульную основу глазами журналиста. В итоге создается журналистский текст в любом выбранном студентом жанре: репортаж, интервью, подборка новостей, редакторская колонка, очерк или аналитическая статья, при возможности указывается издание начала XX века, где мог быть опубликован данный материал.

При выполнении задания студенты учатся отличать художественный стиль от стиля журналистских жанров, использовать средства художественной выразительности, осознают значение художественного вымысла в беллетристике и недопустимость его в медийных текстах, развивают навыки креативного письма, учатся работать с учетом определенных жанровых форматов. Работы оцениваются по 10-балльной шкале, где учитывается точность и глубина понимания содержания «исходного» произведения писателя, соответствие творческой работы указанному журналистскому жанру, речевые и стилистические особенности, а также оригинальность идеи. Выполнение работы на 6 баллов и более является условием допуска к сдаче экзамена.

Точность и глубина понимания содержания произведения в контексте	

творчества писателя	
Соответствие журналистскому жанру	
Язык, речь	
Стиль	
Оригинальность идеи	
Итого	0

Примеры выполненных заданий

1. По пьесе Л. Андреева «Царь Голод» (выполнен лонгрид).
«Царь Голод – персонаж, которому недостаточно посвятить простой печатный текст, поэтому редакция “Дилетанта” / “Арзамаса” представляет иллюстрированный лонгрид-очерк об этой важной фигуре»: http://project3332205.tilda.ws/

2. Колонка редактора. По рассказу А. Куприна «Дознание».

Хватит избивать нашего солдата, иначе придется кормить вражеского

Пока мир смотрит на события, происходящие во Франции, и думает о том, виновен ли Альфред Дрейфус, пока российские генералы и Всемилостивейший Государь Николай II смотрят на события в Корее, пока в Вятской губернии судят вотяков, нашему читателю вряд ли интересны столь мелкие события, как телесные наказания, используемые в армии. Но мы не можем молчать и оставить все как есть. По нашему мнению, подобные практики уже устарели и нуждаются в пересмотре.

Наш журнал заявляет решительнейший протест против продолжения использования телесных наказаний для солдат и просит Государя, генералов и сенаторов обратить особое внимание на подобные практики. Скоро придет новый век, а Россия может войти в него не как европейская гуманная страна, а как один из последних хранителей жестоких традиций. Мы можем на сломе веков покончить с устаревшими традициями. Еще 40 лет назад граф Лев Николаевич Толстой писал в своих произведениях о порке и муштре, еще 40 лет назад наши гуманисты просили об отмене этих садистских замашек в армии.

Не так давно в N-ском полку произошла очередная порка солдата розгами. За незначительнейшую кражу он должен был вынести 100 ударов. Солдат, по фамилии Байгузин украл голенища и 37 копеек, что на наш взгляд не является сколько-нибудь серьезной ценностью в гражданской жизни. Наш читатель может сказать, что нет ничего постыдного для правосудия в том, чтобы карать виновного и защищать попранные права, и он будет прав. Но стоит ли наказывать за это ударами, каждый из которых может стать смертельным? Разве медицина и естествознание не объяснили, что каждый из людей силен по-своему и не каждый может выдержать ту силу, с которой будут бить виновного?

Чтобы наш читатель услышал наше мнение и понял детали того ужаса, о котором мы говорим, мы бы хотели сказать, что в нашей огромной девятисоттысячной армии это применяется повсеместно. Журнал не в состоянии рассказать о каждом таком происшествии, но со слов подпоручика Козловского мы бы хотели поведать вам историю о жестокой расправе над обычным татариным, который совершил кражу.

По словам подпоручика, он работает дознавателем и проводил дознание солдат по вопросу кражи сапог и 37 копеек.

«Во время дознания выяснилось, что кражу произвел татарин Мухамет Байгузин, который служил в армии второй год. При этом, во время первого года службы совершил ошибку — сбежал из части на 3 недели»,— рассказывает подпоручик.

Прямых доказательств о совершении кражи не было, были только косвенные улики от Ефрейтора Пискуна, который якобы видел, как перед уходом на ужин Байгузин вертелся у сундучка одного из солдат.

По словам господина Козловского, после прихода Байгузина и переводчика, он провел допрос, где все же добился от солдата признания в содеянном. Мухамет стал говорить только тогда, когда был задан вопрос о его матери и жизни до армии. Также Козловский отметил, что сочувствовал солдату и не хотел порки. “"Ну, околачивался он в казарме, и что же из того, что околачивался? И никто бы ничего не мог доказать. А теперь уж по одному чувству долга пришлось его сознание записать. Да полно, долг ли это? А может быть, долг-то мой теперь был в том, чтобы этого сознания не записывать? Ведь проникло же ему в душу какое-то хорошее чувство и даже, вероятнее всего, раскаяние. А его, как рецидивиста, уж непременно, непременно должны были высечь. Разве это поможет в чем-то?”,— сказал подпоручик в беседе.

Козловский пытался поговорить с ротным командиром, но он не воспринял его слова всерьез и только расхохотался. Подобного же мнения, о порке придерживался и батальонный командир. Все командиры не видели ничего страшного в том, чтобы издеваться не просто над солдатом, а над личностью, над защитником страны!

“Я ничего не смог сделать. Меня заторопили со сдачей дела и мне пришлось заносить все известные детали. В итоге приговор был вынесен. 100 ударов розгами для солдата. Байгузин даже перед наказанием не понимал, что с ним делать собираются. Только подумайте, человеку даже не объяснили внятно за что и каким образом он будет наказан”,— возмутился господин Козловский.

Экзекуция проходила морозным утром в позднюю осень. Перед экзекуцией татарин должен был снять шинель и остаться в одной рубашке. После чего лечь на землю. При этом никому не было дело до того, что он должен был лежать на голом холодном плацу. Снимал шинель он медленно, так что несколько солдат подошли и просто сдернули ее с него. После чего 5 человек вышли из строя. Трое держали его, еще двое наносили удары.

“Я смотрел на солдат и не видел сочувствия, им всем не было дела до того, что так могут поступить с каждым. Я уверен, что татарин даже не понял своей вины, даже не понял почему его бьют. Он пришел на службу, наслышавшись еще дома про нее всяких ужасов, уже заранее готовый к строгости и несправедливости”, — высказался о событиях того дня господин Козловский.

После 100 ударов все разошлись, Мухамета унесли с плаца, а батальонный командир даже возмутился тому, что солдата слабо били.

Но разве это слабо? Разве 100 ударов не могут быть смертельными? Вполне могут. Важно лишь понимать, что такие удары становятся тысячами ударов в нашей армии, а эти тысячи ударов становятся отголосками боли для сотен мужчин, которые пройдя армию будут думать о ней не как о святом долге по защите Отечества, но как о месте, где ломают жизни и судьбы, где вынуждают страдать во имя непонятной и смутной цели. Мы призываем поступить по совести и отменить жестокие телесные наказания. Развитые страны Европы, к коим Россия хочет себя отнести, уже это сделали. Жители Германии, Нидерландов, Австро-Венгрии уже давно не чувствуют на себе боль розг и плетей, даже в нашей Финляндии о них уже забыли. Может быть, пришел наш черед? Милостивый Государь, мы призываем вас принять единственное верное решение, чтобы в глазах просвещенной Европы мы не были дикими северными варварами, пусть защита Родины будет для солдата не издевательством, не насилием, не сломом души и тела, а великим и святым долгом. Тогда и народ наш сможет спать спокойно, а наши дети будут думать об армии как о великом счастье, которое может устроить для них счастливое будущее.

Задание

Честь не измеряется жизнью

Наша держава – гордое «Российская Империя» – всегда старалась выйти на передовой уровень по всем известным ныне военным вопросам. Увы, до недавнего времени. Текущий год ставит под сомнение благоразумность отданных свыше приказов. Действительно ли «русская армия обязана восстановлением чести её мундира» генералу-от-инфантерии Ванновскому? Ведь именно такими словами занимающий пост военного министра при Государе Александре III оценил значение приказа об официальном введении дуэлей в Русской армии.

Ни Пётр I и Екатерина II, ни Николай I не одобряли поединки. Но если в XVIII веке забавы дуэлянтов карались смертной казнью, то сейчас такие дела рассматриваются редко и, порой, заканчиваются оправданием действий зачинщиков. Как показала практика, за период с 1876 по 1890 год до суда дошли всего лишь 14 дел об офицерских поединках, из них два кончились оправданием, а в остальных случаях виновные понесли наказания от дисциплинарного до заключения в крепости. Сейчас, когда на пороге новый век, почти во всех армиях мира, за исключением Германской, дуэли давно запрещены (в Англии, например, их не было уже после 1840 года). «Устаревшее» нововведение уже успело расколоть высшее общество на его сторонников и противников. Среди защитников можно указать криминалиста Лохвицкого и военных писателей Калинина и Микулина. Противники – всем известный генерал-от-инфантерии Драгомиров и военный юрист Шавров. В самой армии также идёт разделение на тех, кто «за» и тех, кто «против». Стоит послушать, как принимают приказ простые офицеры:

— Это хорошо дуэль в гвардии – для разных там лоботрясов и фигель-миглей, – а у нас... Ну, хорошо, я холостой... положим, я с Василь Василичем Липским напился в собрании и в пьяном виде закатил ему в ухо. Что же нам делать? Если он со мною не захочет стреляться – вон из полка; спрашивается, что его дети будут жрать? А вышел он на поединок, я ему влеплю пулю в живот, и опять детям кусать нечего... Чепуха все, – отвечает на вопрос о дуэлях поручик Арчаковский.

Но есть и те, кто, как и поручик Бобетинский, заявляют, что «только кровь может смыть пятно обиды». Оба поручика служат в одном полку, который стоит сейчас в городе Проскурове, Подольской губернии. Это заурядный полк – таких их вся Россия. И, как и в остальных полках и ротах России, поединки случаются и здесь. Например, в недавнем рапорте, который предоставил нам командир пехотного полка, сказано, что 1 июня состоялась дуэль между поручиком Николаевым и подпоручиком Ромашовым, где Николаев стрелял первым и ранил Ромашова в правую верхнюю часть живота. Выстрелить в ответ Ромашов уже не смог и через несколько минут скончался. Несмотря на то, что подпоручик Ромашов сам вызвал своего противника на дуэль, стоит отметить и тот факт, что именно суд узаконил действия офицеров. Суд узаконил смерть одного из них, решив, что чьей-то жизнью можно измерить честь. И вот два человека из-за того, что один ударил другого, или поцеловал его жену, или просто, проходя мимо него и крутя усы, невежливо посмотрел на него, – эти два человека стреляют друг в друга, убивают друг друга. Суд чести уполномочен в отношении ссор и оскорблений между офицерами лишь на одно из двух постановлений: или признать возможным примирение, или признать необходимым поединок.

Теперь поединки не караются. Теперь Ромашовы умирают. Стоит ли это того? В чём же была суть ссоры? Теперь это не важно. Всё же, необходимо рассмотреть понятие чести по-другому. Честь и грех за убийство своего однополчанина, своего армейского брата не могут стоять рядом.

А.Б.
1894 год
журнал «Разведчик»[1]

---

[1] «Разве́дчик»— русский еженедельный иллюстрированный библиографический и научно-литературный (с 1892 года — военный и литературный) журнал. В 1889 году был преобразован из «Листка конторы и склада В. А. Березовского» (издававшегося с 1888 года). Журнал «Разведчик» был непосредственно посвящён военной тематике. В нём рассматривались вопросы по теме военной техники,

6 семестр

Тематика практических занятий и вопросы для выступлений

Практическое занятие 1
Орнаментальная проза и публицистика

Вопросы для обсуждения

1. Концепция революции (по Е. Замятину). Что такое революция и что она изменила в стране, в мире, в людях? (обсуждение на основе рассказов и статей)
2. Рассказ Е. Замятина «Дракон». Комментированное чтение.
3. В чем заключается основной конфликт романа «Мы»?
4. Что представляет собой устройство Единого Государства?
5. В чем заключается предвидение будущего Е. Замятиным?
6. Приведите примеры художественного стиля Е. Замятина. В чем его своеобразие? (выписать несколько примеров).
7. В чем заключается историософская концепция Б. Пильняка?
8. Анализ фрагмента из повести Б. Пильняка «Повесть непогашенной луны» (образец орнаментальной прозы).

Источники:
Е. Замятин. Рассказы «Дракон», «Мамай», «Пещера» (обязательное чтение), «Икс», «Рассказ о самом главном», «Слово предоставляется товарищу Чурыгину» (1 рассказ по выбору), статьи «Завтра», «О синтетизме», «О литературе, революции, энтропии и о прочем»; роман «Мы».
Б. Пильняк «Повесть непогашенной луны».

Практическое занятие 2
Драматургия 1920-х гг.: пьесы М. Булгакова и Н. Эрдмана

I. Драматургия Булгакова (обсуждение).

Вопросы для обсуждения:

Пьеса «Бег». Смысл названия.

1. Особенности композиции: почему «сны»?
2. Ремарки: смысл, назначение.
3. Как устроено художественное пространство пьесы?
4. Какую роль играет музыкальный фон?
5. Серафима, Голубков, Хлудов, Чарнота и другие: система персонажей и что за ней стоит.

Пьеса «Зойкина квартира» как трагифарс. НЭП в зеркале «мистического реализма».

1. Живое и мертвое в пьесе. Люди, маски, манекены, оборотни.
2. .Зойка, Аметистов, Абольянинов – кто он, «герой времени»?
3. Инсценировка 1 сцены.

II. Николай Эрдман. «Мандат». «Самоубийца».

1. Доклад (по одной из пьес, по выбору студента).
2. Инсценировка 1 сцены.

Источники:

М. Булгаков. «Бег», «Зойкина квартира».
Н. Эрдман. «Мандат», «Самоубийца».

вооружения, стратегии, тактики и по другим военным вопросам как в России, так и за рубежом. Статьи как правило печатались специалистами-теоретиками и практиками военного дела. Много внимания уделял в своё время вопросу поединков в армии.

Практическое занятие 3
Творчество Владимира Набокова

1. Роман «Машенька». Смыслы, символика, прошлое и настоящее. Юность, любовь и родина (свободная дискуссия).
2. Романы «Камера Обскура», «Защита Лужина», «Приглашение на казнь», «Дар» (доклады по выбору студентов с последующим обсуждением).

Источники:

В. Набоков. «Машенька» (обязательное чтение). Романы «Камера Обскура», «Защита Лужина», «Приглашение на казнь», «Дар» (1 роман по выбору обучающегося).

Практическое занятие 4
Творчество А. Платонова

Вопросы для обсуждения

1. Язык А. Платонова.
2. Космос А. Платонова.
3. «Чевенгур» – утопия или антиутопия? Смысл названия. Пространственно-временная организация. Система образов (доклад с последующим обсуждением).
4. Загадки повести «Котлован».
5. Смерть в изображении А. Платонова.
6. Любовь в изображении А. Платонова.
7. Поздний А. Платонов: рассказ «Возвращение». (обсуждение, работа с текстом).

Источники:

А. Платонов. «Котлован», «Чевенгур». Рассказы: «Река Потудань», «На заре туманной юности», «Фро», «Афродита», «Возвращение» (2 по выбору обучающихся).

Практическое занятие 5
Творческий путь Бориса Пастернака

Вопросы для обсуждения

1. Судьба Б. Пастернака. Какие события из жизни поэта, какие его поступки, позиция вызвали Ваше уважение, удивление, восхищение, или наоборот – непонимание?
2. Лирика. Сравнить стихи из ранних циклов («Поверх барьеров», «Сестра моя – жизнь») с поздними («На ранних поездах». «Когда разгуляется»). В чем своеобразие голоса лирического героя? Что отличает его лирику, можно ли его узнать «по почерку»? (работа с текстами)
3. Роман «Доктор Живаго»:

1) смысл названия;
2) как раскрывается в романе историческая тема, в чем состоит «философия истории»;
3) евангельские образы и сюжеты – их смысл;
4) Юрий Живаго как лирический герой Б. Пастернака;
5) роль образов-символов в романе;
6) функции женских образов в романе;
7) в романе персонажи часто «неожиданно» встречаются, в чем смысл этого «скрещенья судеб»;
8) стихи Юрия Живаго (анализ, комментарий);
9) в чем заключается жанровое своеобразие произведения; что отличает прозу поэта от обычного прозаического произведения?
10) как Вы трактуете эпизод смерти главного героя? Как умирает Живаго? Почему роман не кончается описанием его смерти?

Источники:
Б. Пастернак. Роман «Доктор Живаго». Лирика.

Практическое занятие 6
Литература 3-й волны эмиграции. Сергей Довлатов

Вопросы для обсуждения

1. Эпоха, автор и герой в произведениях С. Довлатова (доклад).
2. Особенности художественного языка С. Довлатова (обсуждение, работа с текстом).
3. Новаторство жанровой формы произведений (обсуждение).
4. Обсуждение фильма А. Германа «Довлатов» (свободная дискуссия).

Источники:
С. Довлатов. «Зона», «Наши», «Чемодан», «Заповедник», «Компромисс» и др. (2 произведения по выбору обучающихся)

Практическое занятие 7
Русская литература о советской истории XX века

Вопросы для обсуждения

1. Освещение темы тоталитарного режима в произведениях А. Солженицына (обсуждение).
2. Проблематика и поэтика цикла В. Шаламова «Колымские рассказы». Доклад.
3. Общее и отличия в освещении темы тоталитарного режима в творчестве А. И. Солженицына и В. Шаламова (дискуссия).
4. В. Гроссман. «Жизнь и судьба». История книги. Историко-философская проблематика в романе (доклад).
5. Прорыв реализма, интеллектуальные тенденции в романе Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей». Суть коллизии романа, особенности освещения эпохи (доклад).

Источники:
А. Солженицын. «В круге первом», «Раковый корпус», «Архипелаг ГУЛАГ». В. Шаламов. «Колымские рассказы». В. Гроссман. «Жизнь и судьба». Ю. Домбровский. «Факультет ненужных вещей».

Практическое занятие 8
Современная литература в России. Конференция

Презентация итогов групповой проектной работы.

В конце 6 семестра на последнем семинарском занятии проводится итоговая пресс-конференция, посвященная современному литературному процессу. Используется проектная групповая работа. Преподаватель предлагает несколько тем, отражающих современную литературу, например: «Русский постмодернизм. В. Пелевин: поиск художественной формы или обретение смыслов?», «Неотрадиционализм в русской литературе: романы Евгения Водолазкина («Лавр», «Авиатор»), «Дом, в котором…» Мариам Петросян: эксперимент или откровение?», «Женский почерк» в современной русской литературе. Споры о правомерности гендерного подхода к литературе: Л. Петрушевская, Т. Толстая, Л. Улицкая, Марина Степнова. Гузель Яхина», «Феномен Е. Гришковца», «Романы Михаила Шишкина» и другие. Всего предлагается не больше 9-10 актуальных тем. Студенты разбиваются на команды, назначается главный редактор, научный консультант, ответственный за теоретическую разработку проблемы, дизайнер, исполнители, готовятся проекты в любой выбранной форме: читательской конференции, «круглого стола» с приглашением «журналиста» и «литературного критика», в форме радиопередачи с заранее записанными аудио. Используются мультимедийные

презентации, импровизированные интервью с писателями. Аналитические комментарии обязательны. Сдается отчет о задании с указанием вклада каждого участника и включается в портфолио, необходимое для допуска к экзамену. Работа каждого участника оценивается по 5-балльной системе, В оценке учитывается глубина разработки материала, форма подачи материала и журналистская составляющая.

Пример выполненной работы:
http://project1741027.tilda.ws/

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите символы, использованные в «Повести непогашенной луны». Как отразились черты орнаментальной прозы в этой повести Б. Пильняка?
2. Почему Е. Замятин назвал свою статью «Я боюсь»? Чего опасался писатель?
3. Какие средства художественной выразительности можно отметить в статьях Е. Замятина? Есть ли разница между стилем его рассказов и статей?
4. С какой литературной традицией связан роман Е. Замятина «Мы»?
5. Как заглавие романа Е. Замятина «Мы» полемизирует с современными ему тенденциями в культуре?
6. Чем отличался сказ в литературе 1920-х гг. от сказа в творчестве Н. Некрасова или Н. Лескова?
7. Каковы были последствия социального заказа в литературе 1920-х гг.?
8. Как выразились особенности орнаментальной прозы в прозе 1920-х гг.?
9. Как сказалось автобиографическое начало в творчестве М.А. Булгакова?
10. В чем состоит художественное своеобразие пьес Булгакова?
11. Почему М. Булгаков уделил много внимания в своем творчестве образу Мольера? Какая проблема актуализирована в текстах о Мольере?
12. Какие традиции русской литературы оказали на Булгакова наибольшее влияние?
13. Что характерно для очерков и фельетонов Булгакова?
14. Охарактеризуйте средства художественной выразительности в публицистике Булгакова.
15. В чем заключается необычность художественного языка А. Платонова?
16. Можно ли отнести повести А. Платонова к утопиям или антиутопиям?
17. Что такое поэтика остранения? Чем отличается от поэтики неостранения?
18. Как изменилась стилистика А. Платонова в поздних рассказах? («Возвращение», «Афродита»).
19. В какой период и почему Б. Пастернак обратился к практике переводов? Какие наиболее известные переводы ему принадлежат?
20. В какую группировку футуризма входил Б. Пастернак?
21. Как новаторские открытия футуризма сказались на поэзии Пастернака?
22. Какую роль в творческом пути Пастернака сыграла музыка? Философия?
23. Смысл заглавия романа Пастернака «Доктор Живаго».
24. Какие символы используются в романе «Доктор Живаго»?
25. Почему Д.С. Лихачев назвал Юрия Живаго лирическим героем Пастернака?
26. По какому принципу сочетаются стихи в последней главе романа «Доктор Живаго»?
27. Назовите основные центры русской эмиграции 1 волны.
28. Как связан с наследием Серебряного века роман В. Набокова «Машенька»?
29. Объясните смысл названия романа В. Набокова «Машенька».
30. Как отразилась традиция утопии и антиутопии в творчестве В. Набокова?
31. Какие сферы культуры охватывал соцреалистический канон?
32. Почему искусство соцреализма нельзя назвать реалистическим?
33. Назовите произведения литературы, признанные каноническими в эпоху социализма.
34. На каком съезде писателей были утверждены принципы соцреализма?
35. В чем состоят ключевые особенности традиционализма в русской литературе XX века?

36. Какому современному направлению традиционализм противостоит?
37. Что такое неотрадиционализм в литературе?
38. Чем неотрадиционализм отличается от постмодернизма?
39. В чем особенности «лирического» постмодернизма?
40. Какие интернет сайты посвящены литературной тематике?
41. Назовите несколько наиболее значительных событий в литературной жизни XXI века (художественные произведения, опубликованные в последние 20 лет).

Методические материалы утверждены на совместном заседании кафедр массовых коммуникаций и теории и истории журналистики (протокол № 6 от 02.09.2020).