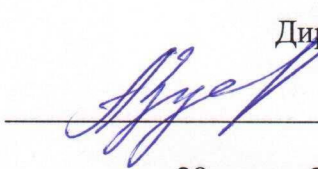


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

Гуманитарный институт

СОГЛАСОВАНО

Директор ГИ


Зуев А.С.

«29» сентября 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки: 45.04.01 Филология (магистратура)

Направленность (профиль): Русская филология, Филология

Форма обучения: очная

Разработчик:

д-р филол. наук, профессор Скоп (Дергачева-Скоп) Е. И.

Зав. кафедрой источниковедения литературы
и древних языков
канд. филол. наук, доцент Щеглова О.Г.

Руководитель программы:

д-р филол. наук, профессор Кошкарева Н. Б.

Новосибирск

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	3
3. Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося	4
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	4
5. Перечень учебной литературы	5
6. Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе обучающихся..	6
7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	6
8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	6
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	6
10. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
Приложение 1. Аннотация по дисциплине	

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
	знать	уметь	владеть
ОПК-4 - способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии	методологические основы источниковедения русской литературы, значение источниковедения для моделирования истории русской литературы, дискуссионные вопросы и нерешенные проблемы в области источниковедения русской литературы	критически воспринимать, анализировать, систематизировать и обобщать научную информацию по источниковедению русской литературы с учетом динамики ее развития, выделять дискуссионные вопросы и нерешенные проблемы, находить пути их решения.	навыками выдвижения гипотез в области источниковедения литературы, анализа текста с целью их доказательства или опровержения.
ПК-3 - подготовка и редактирование научных публикаций	жанры представления научной информации в области источниковедения литературы	отбирать материал и готовить сообщения, доклады по результатам собственного научного исследования	навыками подготовки и редактирования научных публикаций

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

для 2019 г. набора

Дисциплины, изучение которых необходимо для освоения дисциплины «Источниковедение русской литературы»: курсы бакалавриата по истории древнерусской литературы, по истории русской литературы XVII–XVIII, XIX, XX вв.

Дисциплины, для изучения которых необходимо освоение дисциплины «Источниковедение русской литературы»: «Проблемы изучения литературного процесса XIX в.» (ОПК-4, ПК-1), «Проблемы изучения литературного процесса XX в.» (ОПК-4, ПК-1), «Сибирское летописание в общерусском литературном процессе» (ОПК-4, ПК-2), «Религиозно-философская культура и литература в России XIX века» (ОК-1, ОПК-4, ПК-1).

для 2020 г. набора

Дисциплины, изучение которых необходимо для освоения дисциплины «Источниковедение русской литературы»: курсы бакалавриата по истории древнерусской литературы, по истории русской литературы XVII–XVIII, XIX, XX вв., «Проблемы изучения литературного процесса XIX в.» (ОПК-4, ПК-1), «Проблемы изучения литературного процесса XX в.» (ОПК-4, ПК-1), «Сибирское летописание в общерусском литературном процессе» (ОПК-4, ПК-2).

3. Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося

Трудоемкость дисциплины – 2 з.е. (72 ч) (для 2020 г. набора), 4 з.е. (144 ч) (для 2019 г. набора).

Форма промежуточной аттестации: дифференцированный зачет – 3 семестр (для 2020 г. набора), 1 семестр (для 2019 г. набора).

№	Вид деятельности	Набор 2020 г.	Набор 2019 г.
		Семестр	Семестр
		3	1
1	Лекции, ч	16	16
2	Практические занятия, ч	16	32
3	Занятия в контактной форме, ч, из них	34	50
4	из них аудиторных занятий, ч	32	48
5	в электронной форме, ч		
6	консультаций, час.		
7	промежуточная аттестация, ч	2	2
8	Самостоятельная работа, час.	38	94
9	Всего, ч	72	144

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3 (1) семестр
Лекции (16 ч)

Наименование темы и их содержание	Объем, час
1. Предмет и объект источниковедения литературы	2
2. Археографический период формирования интереса к источниковедческим проблемам истории литературы.	2
3. Проблема источниковедения литературы как вспомогательной дисциплины историко-филологического разряда в работах литературоведов филологической школы первых десятилетий XX века.	2
4. Подход к источниковедению литературы как к фундаментальной дисциплине, обеспечивающей «точность литературоведения»	2
5. Методические аспекты археографии как источниковедческой дисциплины	2
6. Текстология древнерусской литературы как методология «истории текста»	2
7. Палеография в источниковедении литературы	2
8. Рукопись как кодекс	2

Практические занятия (2020 г. – 16 ч, 2019 г. – 32 ч)

Содержание практического занятия	Набор 2020 г.	Набор 2019 г.
	Объем, час	Объем, час

1. Семинар на тему «"Критика текста" как источниковедческая проблема истории литературного произведения»	2	4
2. Семинар на тему «Практические аспекты археографии как источниковой базы литературоведения»	2	4
3. Семинар на тему «Археографическое библиографирование и археографические обзоры»	2	4
4. Семинар на тему «Основные понятия "истории текста" древнерусского литературного сочинения и источниковедение литературы»	2	4
5. Семинар на тему «Древнерусский четий сборник как способ "прочтения" древнерусских литературных сочинений (источниковедческие проблемы)»	2	4
6. Семинар на тему «Текстология новой русской литературы как источниковедческая проблема»	2	4
7. Семинар на тему «Задачи текстолога-источниковеда новой традиции литературы в восстановлении творческой воли автора»	2	4
8. Семинар на тему «Филигранология и её место в источниковедении литературы»	2	4

Самостоятельная работа студентов – (набор 2020 г. – 38 ч., набор 2019 г. – 94 ч.)

Перечень занятий на СРС	Набор 2020 г.	Набор 2019 г.
	Объем, час	Объем, час
Подготовка к практическим занятиям	16	32
Подготовка задания	8	16
Изучение теоретического материала, не освещаемого на лекциях	10	42
Подготовка к зачету	4	4
Всего	38	94

5. Перечень учебной литературы

5.1 Основная литература

1. Лихачев Д. С. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв.). СПб.: Алетейя, 2001. 758 с.; (любое издание); НБ НГУ – 22 экз. (суммарно экземпляров изданий разных лет: 1-е изд., 3 экз. (1962); 2-е изд., 17 экз. (1983); 3-е изд., 2 экз.(2001)).
2. Щепкин В. Н. Русская палеография. 3-е дополненное издание. М., 1999. (6 экз.).

5.2 Дополнительная литература

3. Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н. Основная проблематика программы «Русская книга в дореволюционной Сибири» // Русская книга в дореволюционной Сибири: Рукописная и печатная книга на Востоке страны. Новосибирск, 1991. (1 экз.).
4. Жуковская Л. П. Развитие славяно-русской палеографии. М., 1963. (1 экз.).
5. Леонтьева Г. А. Палеография. Хронология. Археография. Геральдика. М., 2000. (6 экз.).
6. Рейсер С. А. Русская палеография нового времени. М., 1982. (2 экз.).
7. Тихомиров М. Н. Русская палеография. М., 1982. (3 экз.).

6. Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе обучающихся

8. Соболевский А. И. Славяно-русская палеография. СПб.: типография А. П. Лопухина, 1902. 63 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=110182>

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

При освоении дисциплины используются следующие ресурсы:

- электронная информационно-образовательная среда НГУ (ЭИОС);
- образовательные интернет-порталы;
- информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет».

Взаимодействие обучающегося с преподавателем (синхронное и (или) асинхронное) осуществляется через личный кабинет студента в ЭИОС, электронную почту, мессенджеры.

7.1 Современные профессиональные базы данных:

Не используются.

7.2 Информационные справочные системы:

- Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ) (<http://feb-web.ru>);
- Интернет-портал Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН (<http://odrl.pushkinskiydom.ru>)

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

8.1 Перечень программного обеспечения:

- Windows
- Microsoft Office
- Microsoft PowerPoint

8.2 Информационные справочные системы:

- Не используются.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для реализации дисциплины «Источниковедение русской литературы» используются специальные помещения:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НГУ.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется согласно «Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по об-

разовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирском государственном университете».

Реализация дисциплины может осуществляться с применением дистанционных образовательных технологий.

10. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень результатов обучения по дисциплине «Источниковедение русской литературы» и индикаторов их достижения в виде знаний, умений и владений представлен в разделе 1.

10.1. Порядок проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Текущий контроль успеваемости:

Для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Источниковедение русской литературы» запланировано одно задание. Задание предусматривает подготовку и презентацию доклада по результатам собственного научного исследования. Цель доклада – осветить источниковую базу собственного научного исследования. Подготовка доклада предполагает работу с научными публикациями по теме своего исследования. Результаты оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценка сообщается в день выступления магистранта с докладом.

Промежуточная аттестация:

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме дифференцированного зачета (устно) по билетам, содержащим 2 вопроса. Результаты прохождения аттестации оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение промежуточной аттестации. На подготовку к ответу отводится 45 минут. Литературой и техническими средствами во время дифференцированного зачета пользоваться нельзя. На ответ на вопрос дается 20 минут. Оценка сообщается в тот же день. К дифференцированному зачету допускаются только те студенты, которые выполнили задание на положительную оценку.

10.2. Описание критериев и шкал оценивания индикаторов достижения результатов обучения по дисциплине «Источниковедение русской литературы»

Таблица 10.1. Оценочные средства, направленные на формирование результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Результат обучения по дисциплине	Оценочное средство
ОПК-4	Знание методологических основ источниковедения русской литературы, значения источниковедения для моделирования истории русской литературы, дискуссионных вопросов и нерешенных проблем в области источниковедения русской литературы	Вопросы на занятиях Вопросы к диф.зачету
	Умение критически воспринимать, анализировать, систематизировать и обобщать научную информацию по источниковедению	Вопросы на занятиях Вопросы к диф.зачету Презентация доклада

	русской литературы с учетом динамики ее развития, выделять дискуссионные вопросы и нерешенные проблемы, находить пути их решения	
	Владение навыками выдвижения гипотез в области источниковедения литературы, анализа текста с целью их доказательства или опровержения	Вопросы на занятиях Вопросы к диф.зачету
ПК-3	Знание жанров представления научной информации в области источниковедения литературы	Вопросы на занятиях Вопросы к диф.зачету
	Умение отбирать материал и готовить сообщения, доклады по результатам собственного научного исследования	Вопросы на занятиях Вопросы к диф.зачету Презентация доклада
	Владение навыками подготовки и редактирования научных публикаций	Вопросы на занятиях Вопросы к диф.зачету

Таблица 10.2. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения	Шкала оценивания
<p>Вопросы на занятиях и на диф.зачете, презентация доклада</p> <p>– магистрант демонстрирует глубокое знание методологических основ источниковедения русской литературы, дискуссионных вопросов и нерешенных проблем в области источниковедения русской литературы, глубокое понимание значения источниковедения для моделирования истории русской литературы;</p> <p>– магистрант полностью умеет отбирать материал и готовить доклады по результатам собственного научного исследования;</p> <p>– магистрант при ответе на вопросы системно и грамотно излагает материал, демонстрирует необходимый уровень компетенций, четкие, сжатые ответы на дополнительные вопросы, свободно владеет понятийным аппаратом</p>	<i>Отлично</i>
<p>Вопросы на занятиях и на диф.зачете, презентация доклада</p> <p>– магистрант демонстрирует общее знание методологических основ источниковедения русской литературы, дискуссионных вопросов и нерешенных проблем в области источниковедения русской литературы, хорошее понимание значения источниковедения для моделирования истории русской литературы;</p> <p>– магистрант в основном умеет отбирать материал и готовить доклады по результатам собственного научного исследования;</p> <p>– магистрант при ответах на вопросы проявляет полное знание программного материала, демонстрирует сформированные на достаточном уровне умения и навыки, указанные в программе компетенции, допускает непринципиальные неточности при изложении ответа на вопросы.</p>	<i>Хорошо</i>
<p>Вопросы на занятиях и на диф.зачете, презентация доклада</p> <p>– магистрант демонстрирует базовые знания методологических основ источниковедения русской литературы, дискуссионных вопросов и нерешенных проблем в области источниковедения русской</p>	<i>Удовлетворительно</i>

<p>литературы, понимает значение источниковедения для моделирования истории русской литературы;</p> <p>– магистрант с ошибками отбирает материал и готовит доклады, содержащие незначительные ошибки, по результатам собственного научного исследования;</p> <p>– магистрант при ответах на вопросы обнаруживает знания только основного материала, но не усвоил детали, допускает ошибки, демонстрирует не до конца сформированные компетенции, умения систематизировать материал и делать выводы.</p>	
<p>Вопросы на занятиях и на диф.зачете, презентация доклада</p> <p>– магистрант обладает слабым знанием методологических основ источниковедения русской литературы, дискуссионных вопросов и нерешенных проблем в области источниковедения русской литературы, слабым пониманием значения источниковедения для моделирования истории русской литературы;</p> <p>– магистрант не способен отбирать материал и готовить доклады по результатам собственного научного исследования;</p> <p>– магистрант при ответе на вопросы не транслирует основное содержание материала, не умеет систематизировать информацию, делать необходимые выводы, чётко и грамотно отвечать на заданные вопросы, демонстрирует низкий уровень овладения необходимыми компетенциями.</p>	<p><i>Неудовлетворительно</i></p>

Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Перечень примерных вопросов к дифференцированному зачету

1. Источниковедение литературы и источниковедение литературоведения.
2. Археография как «литературная археология» (О. Миллен). Трансляция идей О. Миллена на русской почве
3. Румянцевская эпоха изучения литературных «древностей»: издательская задача источниковедческих поисков. Частная научно-издательская деятельность сотрудников Румянцева.
4. Развитие археографических приемов исследования памятников письменности как предмета источниковедения литературы. Издания Общества любителей древней письменности (ОЛДП).
5. Проблемы развития отечественной археографии на рубеже XIX и XX вв., продолжение работы по включению в научный обиход древнерусского рукописного наследия.
6. Н. К. Пиксанов и его «новый путь литературной науки» – изучение «творческой истории шедевра».
7. Работы Н.Ф. Бельчикова («Теория археографии» – 1929 г.; методические разработки вузовских курсов по литературному источниковедению для МГУ – 1929 г. и др.). Его концепция «литературного источниковедения».
8. С. А. Богуславский и его концепция «добывания текста памятника», близкого авторскому оригиналу» (1913 г.).
9. Источниковедческие работы В.Н. Перетца (1914 – нач. 30-х гг XX века): филологический метод, который отличает историка литературы от критика.
10. В. П. Адрианова-Перетц, её источниковедческие разработки в области древнерусской литературы.
11. Д. С. Лихачев. Подход к источниковедению литературы как к дисциплине, обеспечивающей «точность литературоведения».

12. Специфика археографической обработки литературных текстов, хранящихся в рукописном виде в архивах России и за рубежом (фонд описаний).
13. Современные подходы к источниковедению как к основе поисковой и публикаторской деятельности литературоведов. Археографические материалы ГПНТБ СО РАН и НГУ.
14. Археография в исследованиях по истории русской литературы. Древнерусская литература.
15. Текстология в построении истории древнерусской литературы (источниковедческий аспект).
16. Методика текстологического анализа древнерусских литературных произведений. Основные подходы
17. Генеалогия и текстология источниковедении древнерусских литературных памятников.
18. Текст произведения новой литературы как «первичная данность» (М. Бахтин), как форма существования литературы и первооснова литературоведческого исследования.
19. Проблема «основного» текста в текстологии новой литературы.
20. Текст произведения новой литературы как «первичная данность» (М. Бахтин), как форма существования литературы и первооснова литературоведческого исследования.
21. Археография в исследованиях по истории русской литературы. Фонд новой русской литературы.
22. Археографическое библиографирование и археографические обзоры в источниковедении литературы
23. Библиографическая БД и реферирование как уровень первичного учета и обработки материала в археографии (пропедевтика археографии).
24. Древнерусский литературный памятник. Текст, его списки и редакции, извод, протографы и архетип.
25. Текстология древнерусских письменных памятников в источниковедческих исследованиях. Частные текстологические исследования древнерусских литературных произведений (любые 2 по выбору).
26. Контекст и «конвой» (Д.С. Лихачев): их роль в осмыслении литературной истории текста.
27. Авторский текст в древнерусской традиции и ситуация невозможности его восстановления (на материале любого литературного памятника, по выбору).
28. Автор, редактор, переписчик – читатель древнерусского литературного сочинения. Необходимость их источниковедческого разграничения.
29. Древнейший список и древнейший текст как источники литературной традиции древнерусских памятников литературы.
30. Специфика текстологического изучения некоторых переводных памятников: Священное писание («контролируемая текстологическая традиция» – А. А. Алексеев).
31. Основные принципы выявления типологических характеристик сборников разного типа как постоянного, так и переменного состава. «Память текста».
32. Принципы редактирования текстов в сборниках постоянного и переменного характера. Читатель сборников как со-автор.
33. Авторская воля, формы ее выражения в памятниках литературы нового периода. (авторская редакция, завещания, специальные распоряжения, дневники и письма писателей).
34. Метод чтения черновиков, разработанный на материале рукописей А. С. Пушкина. С. М. Бонди.
35. «Учет контекста – одна из главных идей текстологии» (А. Л. Гришунин) в новой русской литературе.

36. Разные виды контекстов – ближайшее окружение текста, контекст творчества писателя, контекст литературы, идеологический контекст эпохи и их отношение к источниковедению литературы и источниковедению литературоведения.
37. Устойчивые и эволюционирующие начертания букв кириллического письма; изменение форм букв как датирующий признак.
38. Новое русское письмо. История его оформления. О переходе скорописи в XVIII в. в современное русское письмо (П.Н. Берков).
39. Надстрочные знаки и знаки интерпункции. Системы знаков как датирующий и локализирующий признаки, экслитеральные приметы строки
40. Кодикология и источниковедение литературы. Анализ сборника как кодекса.
41. Цифровизация рукописи и проблемы кодикологии.
42. Археография как «литературная археология» (О. Миллен). Трансляция идей О. Миллена на русской почве.

Примерные темы докладов

1. Источниковая база моего исследования.
2. История изучения и разработки источника(ов), связанных с темой моего исследования.

Оценочные материалы, предназначенные для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС, хранятся на кафедре-разработчике РПД в печатном и электронном виде.

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций:

ОПК-4. Способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.

ПК-3. Подготовка и редактирование научных публикаций.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет:

для 2019 г. набора – 1-й семестр – 4 зачетных единицы, 144 часа, из которых 50 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем, 94 часа – самостоятельная работа обучающегося;

для 2020 г. набора – 3-й семестр – 2 зачетных единицы, 72 часа, из которых 34 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем, 38 часов – самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с главными тенденциями развития источниковедения. У обучающихся формируется методологически целостное понимание теоретических, методических и практических основ источниковедения как фундаментальной дисциплины филологии. Особое внимание уделяется теоретическим понятиям «текст памятника литературы» («литературного произведения»), источниковедческим методикам описания истории текста (археографии, текстологии, методике изучения «творческой истории шедевра»), разным уровням контекстных связей литературных сочинений (памятников литературы) необходимым для объяснения понятия «литературный источник».

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля:

– текущий контроль успеваемости в виде задания в устном виде.

– промежуточная аттестация в 1-м семестре (для 2019 г. набора) или в 3-м семестре (для 2020 г. набора) в форме устного дифференцированного зачета по вопросам, обсуждавшимся в ходе изучения дисциплины.

**Лист актуализации рабочей программы дисциплины
«Источниковедение русской литературы»**

№	Характеристика внесенных изменений (с указанием пунктов документа)	Дата и № протокола ученого совета Гуманитарного института	Подпись ответственного