

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

Гуманитарный институт

СОГЛАСОВАНО

Директор ГИ


Зуев А.С.

«29» сентября 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ КУЛЬТУРА И ЛИТЕРАТУРА В РОССИИ XIX В.

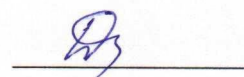
Направление подготовки: 45.04.01 Филология (магистратура)

Направленность (профиль):
Русская филология, Филология
Русский язык, литература, культура

Форма обучения: очная

Разработчик:

д-р филол. наук, доцент Долгушин Д. В.



Зав. каф. истории и теории литературы
д-р филол. наук, профессор Силантьев И. В.



Руководитель программы:

д-р филол. наук, профессор Кошкарева Н. Б.



Новосибирск

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
3. Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося	4
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	4
5. Перечень учебной литературы	5
6. Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе обучающихся..	6
7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	6
8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	7
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	7
10. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
Приложение 1. Аннотация по дисциплине	
Приложение 2. Оценочные средства по дисциплине	

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
	знать	уметь	владеть
ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	- философские темы отечественной литературы XIX в.	- осуществлять поиск необходимой информации по теме «Религиозно-философская культура и литература в России в XIX в.»; воспринимать, анализировать и обобщать полученную информацию	- навыками анализа религиозно-философского контекста мировоззренческих исканий русских писателей XIX в.
ОПК-4 - способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии	- основные имена и темы русской религиозно-философской традицией в системе ее взаимосвязей с русской литературой XIX в.; религиозно-философскую проблематику произведений русской литературы XIX в.	- критически воспринимать, анализировать, систематизировать и обобщать научную информацию, связанную с религиозно-философской проблематикой произведений русской литературы XIX в.	- навыками выявления, анализа и систематизации источников и информационных ресурсов по теме «Религиозно-философская культура и литература в России в XIX в.»
ПК-1 - владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	- способы анализа, интерпретации, описания и оценки религиозно-философской проблематики произведений русской литературы XIX в.; эволюцию творчества ведущих русских писателей XIX в., затрагивавших философские темы в своем творчестве	- выявлять и оценивать религиозно-философскую проблематику в произведениях русской литературы XIX в.; выделять и характеризовать основные мировоззренческие инварианты и магистральные проблемы русской религиозно-философской традиции	- навыками анализа и интерпретации произведений русской литературы XIX в., принадлежащих к религиозно-философской традиции

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплины, изучение которых необходимо для освоения дисциплины «Религиозно-философская культура и литература в России XIX века»: «Источниковедение русской литературы» (ОПК-4, ПК-3; для 2019 г. набора), «Теория и анализ литературного сюжета» (ОПК-4, ПК-3; для 2020 г. набора, направленность (профиль) «Филология»), «Жанрово-стилевая система русской литературы второй половины XVIII – XIX вв.» (ОПК-4, ПК-3, для 2019 г. набора), «Современные проблемы философии» (ОК-1, для 2020 г. набора), «Литература и философия» (ОПК-4).

Дисциплины, для изучения которых необходимо освоение дисциплины «Религиозно-философская культура и литература в России XIX века»: «Проблемы изучения литературного процесса XIX века» (ОПК-4, ПК-1), «Жанрово-стилевая система русской литературы второй половины XVIII – XIX вв.» (ОПК-4, ПК-3, для 2020 г. набора).

3. Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося

Трудоемкость дисциплины – 3 з.е. (108 ч) (для 2020 г. набора), 2 з.е. (72 ч) (для 2019 г. набора).

Форма промежуточной аттестации: зачет – 1 семестр (для 2020 г. набора), 3 семестр (для 2019 г. набора).

№	Вид деятельности	Набор 2020 г.	Набор 2019 г.
		Семестр	Семестр
		1	3
1	Лекции, ч	16	16
2	Практические занятия, ч	32	32
3	Занятия в контактной форме, ч, из них	50	50
4	из них аудиторных занятий, ч	48	48
5	в электронной форме, ч		
6	консультаций, час.		
7	промежуточная аттестация, ч	2	2
8	Самостоятельная работа, час.	58	22
9	Всего, ч	108	72

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1 (3) семестр Лекции (16 ч)

Наименование темы и их содержание	Объем, час
Раздел 1. Истоки религиозно-философской культуры России	
1. Философия в культуре Византии	2
2. Религиозно-философская культура Древней Руси и России XVII в.	2
Раздел 2. Религиозно-философская культура России XVIII в.	
3. Философия в культуре России XVIII в.	2

Раздел 3. Религиозно-философская культура России XIX в.	
4. Религиозно-философские искания В.А. Жуковского	2
5. Религиозно-философские искания славянофилов	2
6. Религиозно-философские темы в творчестве Н.В. Гоголя	2
7. Ф.М. Достоевский и философия почвенничества	2
8. Религиозно-философские искания Л.Н. Толстого	2

Практические занятия (32 ч)

Содержание практического занятия	Объем, час
1. Семинар на тему «Религиозно-философские темы в творчестве М.В. Ломоносова»	2
2. Семинар на тему «Св. Тихон Задонский как духовный писатель»	2
3. Семинар на тему «Философия и литературное творчество Г. С. Сковороды»	2
4. Семинар на тему «Московские розенкрейцеры и их литературное окружение»	2
5. Семинар на тему «Религиозно-философские искания В. А. Жуковского»	2
6. Семинар на тему «Шеллингизм и русская литература 1820 – н. 1840-х гг.»	2
7. Семинар на тему «Религиозная историософия П.Я. Чаадаева»	2
8. Семинар на тему «Космос и история в поэтической философии Ф.И. Тютчева»	2
9. Семинар на тему «Религиозно-философские искания кружка Н. В. Станкевича»	2
10. Семинар на тему «Историософия А.И. Герцена»	2
11. Семинар на тему «Религиозно-философские темы в творчестве Н.В. Гоголя»	2
12. Семинар на тему «Историософия Н.Я. Данилевского»	2
13. Семинар на тему «Ф.М. Достоевский и философия почвенничества»	2
14. Семинар на тему «Религиозно-философские искания К. Н. Леонтьева»	2
15. Семинар на тему «“Философия общего дела” Н.Ф. Федорова и ее влияние на русскую литературу»	2
16. Семинар на тему «Религиозная философия В.С. Соловьева и формирование русского символизма»	2

Самостоятельная работа студентов – (набор 2020 г. – 58 ч., набор 2019 г. – 22 ч.)

Перечень занятий на СРС	Набор 2020 г.	Набор 2019 г.
	Объем, час	Объем, час
Подготовка к практическим занятиям	32	9
Подготовка к контрольной работе	8	
Подготовка задания		4
Изучение теоретического материала, не освещаемого на лекциях	14	5
Подготовка к зачету	4	4
Всего	58	22

5. Перечень учебной литературы

5.1 Основная литература

1. Долгушин Д. В. Протоиерей Иоанн Базаров и В. А. Жуковский: из истории религиозно-философских исканий русского образованного общества 1840-х годов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной церкви. 2013. № 4 (53). С. 90–104. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_20376155_65840432.pdf;
2. Долгушин Д. В. Россия и революция в историософских интерпретациях В. А. Жуковского и Ф. И. Тютчева // Вестник Томского государственного

университета. 2018. № 431. С. 29–37. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_35552685_40639169.pdf;

3. Долгушин Д.В. В.А. Жуковский и И.В. Киреевский. Из истории религиозных исканий русского романтизма [Электронный ресурс] / Долгушин Д.В. Москва: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. 352 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15093.html>. ЭБС «IPRbooks».

5.2 Дополнительная литература

4. Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. О литературном герое. Л: Сов.писатель. Ленингр. отделение, 1971 (2 экз.);
5. Долгушин Д. В. Притча в творчестве В.А. Жуковского // Притча в русской словесности: от Средневековья к современности : коллективная монография / [Е. К. Ромодановская, Э. А. Бальбуров, М. А. Бологова, В. И. Тюпа и др.]. Новосибирск, 2014. 268 с. (1 экз.);
6. Жуковский В. А. Полное собрание сочинений и писем. Т. 10. Проза 1807 – 1811-х годов / Ред. А.С. Янушкевич. – М.: Языки славянской культуры, 1999 (1 экз.);
7. Канунова Ф. З. Нравственно-эстетические искания русского романтизма и религия (1820 — 1840-е годы) / Ф. З. Канунова, И.А. Айзикова. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001 (1 экз.);
8. Лосев А.Ф. Вл. Соловьев. 2-е изд., доп. М.: Мысль, 1994. 230 с. (Мыслители прошлого). (2 экз.);
9. Мочульский К. В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М.: Республика, 1995. (2 экз.);
10. Тютчев Ф.И. Россия и Запад. Под ред. Б.Н. Тарасова. М.: Культурная революция; Республика, 2007 (1 экз.);
11. Философия Шеллинга в России. Под общ. ред. В.Ф. Пустарнакова. СПб.: РХГИ., 1998. 527 с. (1 экз.);
12. Флоровский Г. В. Из прошлого русской мысли. М.: АГРАФ, 1998. 431 с. (1 экз.);
13. Франк С. Л. Космическое чувство в поэзии Тютчева // Франк С. Л. Русское мировоззрение. СПб.: Наука, 1996. С. 312–339. (1 экз.);
14. Янушкевич А.С. В мире Жуковского. М.: Наука, 2006 (3 экз.).

6. Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе обучающихся

15. Долгушин Д.В., Цыплаков Д.А. Религиозно-философская культура России. Учебное пособие. Т. 1, 2. Новосибирск, 2011 (4 экз.).

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

При освоении дисциплины используются следующие ресурсы:

- электронная информационно-образовательная среда НГУ (ЭИОС);
- образовательные интернет-порталы;
- информационно-телекоммуникационная сеть Интернет.

Взаимодействие обучающегося с преподавателем (синхронное и (или) асинхронное) осуществляется через личный кабинет студента в ЭИОС, электронную почту.

7.1 Современные профессиональные базы данных:

Не используются

7.2. Информационные справочные системы

- Лицензионные материалы на сайте eLibrary.ru.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

8.1 Перечень программного обеспечения:

- Windows;
- Microsoft Office.

8.2 Информационные справочные системы

- Не используются.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для реализации дисциплины «Религиозно-философская культура и литература в России XIX века» используются специальные помещения:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации;

2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся;

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НГУ.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется согласно «Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирском государственном университете».

Реализация дисциплины может осуществляться с применением дистанционных образовательных технологий.

10. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень результатов обучения по дисциплине «Религиозно-философская культура и литература в России XIX века» и индикаторов их достижения представлен в виде знаний, умений и владений в разделе 1.

10.1 Порядок проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Текущий контроль успеваемости:

Для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Религиозно-философская культура и литература в России XIX века» запланирована одно письменное задание (для магистрантов 2019 г. набора) или одна письменная контрольная работа (для магистрантов 2020 г. набора).

Контрольная работа проводится перед зачетной неделей в письменном виде, в форме теста. Результаты оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение текущего контроля. На подготовку к ответу отводится 45 минут. Литературой и техническими средствами во время написания контрольной работы пользоваться нельзя. Оценка сообщается через неделю после написания контрольной работы.

Задание проводится в письменном виде, состоит в ответе на три вопроса. Результаты оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение текущего контроля. На подготовку к ответу отводится 45 минут. Литературой и техническими средствами во время выполнения задания пользоваться нельзя. Оценка сообщается через неделю после выполнения задания.

Промежуточная аттестация:

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета по билетам, содержащим 1 вопрос. Результаты прохождения аттестации оцениваются по шкале «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение промежуточной аттестации. Оценка «зачтено» ставится студенту, если он ставится студенту, если он владеет фактологическим и теоретическим материалом и не допускает существенных ошибок по содержанию рассматриваемых вопросов. На подготовку к ответу отводится 45 минут. Литературой и техническими средствами во время зачета пользоваться нельзя. На ответ на вопрос дается 15 минут, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по всем темам курса (случайная выборка). Оценка сообщается в тот же день.

Описание критериев и шкал оценивания индикаторов достижения результатов обучения по дисциплине «Религиозно-философская культура и литература в России XIX века»

Таблица 10.1. Оценочные средства, направленные на формирование результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Результат обучения по дисциплине	Оценочное средство
ОК-1	Знание философских тем отечественной литературы XIX в.	Вопросы на занятиях Вопросы к зачету
	Умение осуществлять поиск необходимой информации по теме «Религиозно-философская культура и литература в России в XIX в.»; воспринимать, анализировать и обобщать полученную информацию	Вопросы на занятиях Вопросы к зачету
	Владение навыками анализа религиозно-философского контекста мировоззренческих исканий русских писателей XIX в.	Контрольная работа (для 2020 г. набора) Задание (для 2019 г. набора) Вопросы на занятиях Вопросы к зачету
ОПК-4	Знание основных имен и тем русской религиозно-философской традиции в системе ее взаимосвязей с русской литературой XIX в.; религиозно-философской проблематики произведений русской литературы XIX в.	Контрольная работа (для 2020 г. набора) Задание (для 2019 г. набора) Вопросы на занятиях Вопросы к зачету
	Умение критически воспринимать, анализировать, систематизировать и обобщать научную информацию, связанную с религиозно-философской проблематикой произведений русской литературы XIX в.	Вопросы на занятиях Вопросы к зачету

	Владение навыками выявления, анализа и систематизации источников и информационных ресурсов по теме «Религиозно-философская культура и литература в России в XIX в.»	Вопросы на занятиях Вопросы к зачету
ПК-1	Знание способов анализа, интерпретации, описания и оценки религиозно-философской проблематики произведений русской литературы XIX в.; эволюции творчества ведущих русских писателей XIX в., затрагивавших философские темы в своем творчестве	Вопросы на занятиях Вопросы к зачету
	Умение выявлять и оценивать религиозно-философскую проблематику в произведениях русской литературы XIX в.; выделять и характеризовать основные мировоззренческие инварианты и магистральные проблемы русской религиозно-философской традиции	Вопросы на занятиях Вопросы к зачету
	Владение навыками анализа и интерпретации произведений русской литературы XIX в., принадлежащих к религиозно-философской традиции	Контрольная работа (для 2020 г. набора) Задание (для 2019 г. набора) Вопросы на занятиях Вопросы к зачету

Таблица 10.2. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения	Шкала оценивания
<p>Вопросы на занятиях и на зачете, контрольная работа (для 2020 г. набора), задание (для 2019 г. набора)</p> <ul style="list-style-type: none"> – магистрант демонстрирует знания религиозно-философской проблематики произведений русской литературы XIX в., способов ее анализа и интерпретации; философских тем отечественной литературы XIX в., – магистрант умеет критически воспринимать, анализировать, систематизировать и обобщать научную информацию, связанную с религиозно-философской проблематикой произведений русской литературы XIX в.; выявлять и оценивать религиозно-философскую проблематику в произведениях русской литературы XIX в., – демонстрирует навык квалифицированного анализа произведений русской литературы XIX в., принадлежащих к религиозно-философской традиции, – допущенные неточности и ошибки по содержанию обсуждаемых вопросов исправляет самостоятельно, – ориентируется в проблемных вопросах и относительно легко отвечает на дополнительные вопросы. 	<i>Зачет</i>
<p>Вопросы на занятиях и на зачете, контрольная работа (для 2020 г. набора), задание (для 2019 г. набора)</p> <ul style="list-style-type: none"> – магистрант не демонстрирует знаний теоретического материала, – магистрант не умеет критически воспринимать, анализировать, систематизировать и обобщать научную информацию, связанную с религиозно-философской проблематикой произведений русской литературы XIX в.; выявлять и оценивать религиозно-философскую 	<i>Незачет</i>

проблематику в произведениях русской литературы XIX в., – не владеет навыками анализа произведений русской литературы XIX в., принадлежащих к религиозно-философской традиции, – допускает большое количество неточностей и ошибок в ходе ответа, – не в состоянии ответить на дополнительные вопросы.	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Перечень вопросов зачета

1. Религиозно-философская культура Византии. Своеобразие культуры Византии. Философия в культуре Византии.
2. Философия в культуре Древней Руси. Философские темы в древнерусской книжности (Изборник 1073 г., Изборник 1076). Философия истории в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, в «Повести временных лет».
3. Философские темы в творчестве Максима Грека.
4. Академическая философия в России XVII – XVIII вв. Киево-Могилянская коллегия. Славяно-греко-латинская школа. Философия в учебных курсах этих заведений.
5. Философские идеи М.В. Ломоносова. Их отражение в физико-теологических одах.
6. Философские искания Григория Сковороды.
7. Философские кружки 1820 – 1830-х гг.: Общество любомудрия (Д.В. Веневитинов, В.Ф. Одоевский)
8. Философские кружки 1820 – 1830-х гг.: кружок Станкевича (Н.В. Станкевич, В.Г. Белинский, М.А. Бакунин).
9. Религиозно-философские идеи славянофилов: И.В. Киреевский, А.С. Хомяков.
10. Религиозно-философские идеи западников. П.Я. Чаадаев.
11. Религиозно-философские идеи западников: А.И. Герцен.
12. Ф.И. Тютчев: натурфилософские темы в лирике, историософия.
13. Историософия Н.Я. Данилевского.
14. Историософия К.Н. Леонтьева.
15. Историософия Н.Ф. Федорова.
16. Религиозно-философские темы в творчестве Н.В. Гоголя
17. Религиозно-философские темы в творчестве Ф.М. Достоевского
18. Религиозно-философские темы в творчестве Л.Н. Толстого
19. Религиозная философия В.С. Соловьева. Биография, основные произведения и идеи.

Пример тестового вопроса из контрольной работы

1. Учение о «семенах Логоса» в произведениях лучших античных поэтов и философов принадлежит
- 1) Тертуллиану
 - 2) Василию Великому
 - 3) Иустину Философу
 - 4) Августину Блаженному

Пример вопроса для выполнения задания

1. Какие философские идеи романтизма выражены в стихотворении Д. В. Веневитнова «Поэт и друг»:

Природа не для всех очей
Покров свой тайный подымает;
Мы все равно читаем в ней,
Но кто, читая, понимает?
Лишь тот, кто с юношеских дней
Был пламенным жрецом искусства,
Кто жизни не щадил для чувства,
Венец мученьями купил,
Над суетным вознесся духом
И сердца трепет жадным слухом,
Как вещей голос изловил!
(«Поэт и друг»)

Оценочные материалы по промежуточной аттестации (приложение 2), предназначенные для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС, хранятся на кафедре-разработчике РПД в печатном и электронном виде.

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций:

ОК-1. Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ОПК-4. Способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.

ПК-1. Владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет:

3-й семестр (для 2019 г. набора) – 2 зачетных единицы, 72 часа, из которых 50 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем, 22 часа – самостоятельная работа обучающегося.

1-й семестр (для 2020 г. набора) – 3 зачетных единицы, 108 часов, из которых 50 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем, 58 часов – самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с русской религиозно-философской традицией в системе ее взаимосвязей с русской литературой XIX в. У обучающихся формируется навык выявления, анализа и систематизации источников и информационных ресурсов по теме «Религиозно-философская культура России и русская литература XIX в.».

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля:

– текущий контроль успеваемости в виде одного письменного задания (для 2019 г. набора) или одной письменной контрольной работы (для 2020 г. набора);

– промежуточная аттестация в 3-м семестре (для 2019 г. набора) или в 1-м семестре (для 2020 г. набора) в форме устного зачета по вопросам, обсуждавшимся в ходе изучения дисциплины.

Приложение 2. Оценочные средства по дисциплине

Тест (контрольная работа)

1. Учение о «семенах Логоса» в произведениях лучших античных поэтов и философов принадлежит

- 1) Тертуллиану
- 2) Василию Великому
- 3) Иустину Философу
- 4) Августину Блаженному

2. Слова «что Афины — Иерусалиму, что Академия — Церкви» принадлежат

- 1) Тертуллиану
- 2) Василию Великому
- 3) Иустину Философу
- 4) Августину Блаженному

3. «Ветхим заветом для язычников» называл античную философию

- 1) Климент Александрийский
- 2) Пантен
- 3) Ориген
- 4) Григорий Нисский

4. Слово «омоуσιос» («единосущный»), включенное в Символ веры, принятый на Первом Вселенском соборе, было заимствовано из:

- 1) Диалогов Платона
- 2) Библии
- 3) Трактата «Категории» Аристотеля
- 4) Философии стоиков

5. Василий Великий и Григорий Богослов учились в

- 1) Антиохии
- 2) Афинах

- 3) Риме
- 4) Александрии
6. Иоанн Златоуст скончался на территории современной
 - 1) России
 - 2) Молдавии
 - 3) Армении
 - 4) Абхазии
7. «Ареопагитический корпус» впервые упоминается в
 - 1) VI в.
 - 2) XV в.
 - 3) III в.
 - 4) VIII в.
8. Главное произведение Иоанна Дамаскина называется
 - 1) «Толкование на молитву Господню»
 - 2) «Шестоднев»
 - 3) «Об устройении человека»
 - 4) «Источник знания»
9. Григорий Палама был связан с движением:
 - 1) Гуманизма
 - 2) Этнофелитизма
 - 3) Исихазма
 - 4) Реформации
10. Апофатическое богословие — это:
 - 1) Богословствование через отрицания
 - 2) Богословствование через утверждения
 - 3) Воздержание от богословствования
 - 4) Богословствование через опору на авторитетные тексты
11. Слова «всё сотворил Бог из ничего» содержаться в библейской:
 - 1) Книге Бытия
 - 2) Первой книге Царств
 - 3) Первой Маккавейской книге
 - 4) Книге пророка Исаяи
12. Нравственным идеалом стоиков был идеал:
 - 1) Атараксии
 - 2) Апатии
 - 3) Алогии
 - 4) Аналогии
13. Вторая по древности русская датированная книга — это
 - 1) Остромирово Евангелие
 - 2) Изборник Святослава
 - 3) Мсиславово Евангелие
 - 4) Путятина Миняя
14. В Изборник 1073 г. вошел текст
 - 1) «Категорий» Аристотеля
 - 2) «Эннеад» Плотина
 - 3) «Исагоги» Порфирия
 - 4) «Тимей» Платона
15. Телеологическое понимание истории — это:
 - 1) Представление об истории как о целенаправленном процессе
 - 2) Представление об истории как о закономерном процессе
 - 3) Представление об истории как о циклическом процессе
 - 4) Представление об истории как о стохастическом процессе
16. Год поставления Илариона в митрополиты Киевские и всея Руси:
 - 1) 1054 г.
 - 2) 1036 г.
 - 3) 1051 г.
 - 4) 1073 г.
17. По версии, принятой большинством историков, до принятия монашеского пострига Максим Грек носил имя:
 - 1) Михаил Триволис
 - 2) Мануил Комнин
 - 3) Михаил Антонионис
 - 4) Маврикий Константионис

- 18.** Максим Грек критикует астрологию в посланиях к
- 1) Василию III
 - 2) Феодору Карпову
 - 3) Митрополиту Даниилу
 - 4) Вассиану Патрикееву
- 19.** Местом кончины Максима Грека был (-а):
- 1) Волоколамский монастырь под Москвой
 - 2) Ватопедский монастырь на Афоне
 - 3) Тверской Отроч монастырь
 - 4) Троице-Сергиев монастырь под Москвой
- 20.** Появление схоластики на Западе было вызвано:
- 1) Переездом на Запад византийских богословов
 - 2) Распространением на Западе доселе неизвестных там произведений Аристотеля
 - 3) Возникновением университетов
 - 4) Деятельностью Фомы Аквинского
- 21.** Обязательным факультетом, имевшимся во всех средневековых университетах был:
- 1) Юридический факультет
 - 2) Теологический факультет
 - 3) Факультет свободных искусств
 - 4) Медицинский факультет
- 22.** Второй схоластикой называют:
- 1) Арабский аристотелизм
 - 2) Возрождение схоластики в к. XVI — н. XVII вв.
 - 3) Томизм XX в.
 - 4) Преувеличенный акцент на формально-логической проблематике, присущий аналитической философии
- 23.** Класс философии в Киево-Могилянском коллегиуме был:
- 1) Предпоследним классом
 - 2) Последним классом
 - 3) Первым классом
 - 4) Такого класса вообще не было
- 24.** Основателями Славяно-греко-латинской школы в Москве были:
- 1) И.И. Шувалов и М.В. Ломоносов
 - 2) Участники кружка «ревнителей благочестия»
 - 3) Иоанникий и Софроний Лихуды
 - 4) С. Полоцкий и А. Медведев
- 25.** Корпускулярная философия М.В. Ломоносова опиралась на:
- 1) Монадологию Г. Лейбница и Х. Вольфа
 - 2) Эмпиризм Д. Локка и Д. Юма
 - 3) Философию Р. Беркли
 - 4) Рационализм Р. Декарта
- 26.** Первым университетским профессором философии в России был:
- 1) Поповский
 - 2) Ломоносов
 - 3) Бурцев
 - 4) Бильфингер
- 27.** Возрождение старчества и переводы аскетических произведений византийской патристики с греческого на церковнославянский язык в к. XVIII в. осуществил:
- 1) Тихон Задонский
 - 2) Паисий (Величковский)
 - 3) Платон (Левшин)
 - 4) Филарет (Дроздов)
- 28.** Автором какого из приведенных ниже сочинений был Тихон Задонский:
- 1) «Сокровище духовное от мира собираемое»
 - 2) «Илиотропион, или О согласовании воли человеческой с волей Божией»
 - 3) «Алфавит духовный»
 - 4) «Невидимая брань»
- 29.** Слова «мир ловил меня, но не поймал» принадлежат:
- 1) Тихону Задонскому
 - 2) Григорию Сковороде
 - 3) Н.И. Новикову
 - 4) Паисию (Величковскому)
- 30.** Миром символическим Григорий Сковорода называл:

- 1) Мир платоновских идей
- 2) Риторические фигуры и поэтические метафоры
- 3) Человека
- 4) Библию

31. В академической философии в XVIII в. господствовало (-а):

- 1) Вольтерьянство
- 2) Вольфианство
- 3) Гегельянство
- 4) Схоластика

32. Григорий Сковорода учился в:

- 1) Киево-могилянской академии
- 2) Славяно-греко-латинской академии
- 3) Московском университете
- 4) Санкт-Петербургском университет

33. Кто не преподавал философию в Киево-Могилянском коллегииуме (академии):

- 1) Феофан Прокопович
- 2) Стефан Яворский
- 3) Иннокентий Гизель
- 4) Тихон Задонский

34. Соедините дату и произошедшее в нее событие:

Основание Киево-Могилянского коллегииума	1755 г.
Основание славяно-греко-латинской школы	1632 г.
Основание Санкт-Петербургского университета при Академии наук	1685 г.
Основание Московского университета	1726 г.

35. Перечислите «семь свободных искусств»:

Тривиум:	
Квадривиум:	

36. Расположите в порядке хронологической последовательности: Плотин, Фалес, Аристотель, Иоанн Златоуст, Платон, Тертуллиан, Сократ, Иоанн Дамаскин

Часть 3

37. В чем отличие нравственной философии стоиков, эпикурейцев, представителей патристики?

Сравните отрывок из проповеди Иоанна Златоуста с эпиграммой Сенеки и ответьте на вопрос: в чем сходство, а в чем различие в их отношении к богатству? Какие характерные черты христианской и стоической этики проявляются в этих сочинениях?

Иоанн Златоуст:

«Богат не тот, кто приобрел много, но тот, кто много роздал. Будем же и мы украшать не дома, но, прежде домов, души свои. Да и как не стыдно украшать мрамором стены без нужды и без пользы, и допускать, чтобы Христос ходил среди нас без одежды! Что тебе, человек, в доме? Умирая, разве ты возьмешь его с собой? Нет, не возьмешь; а душу непременно возьмешь. Все, что сверх нужды, излишне и бесполезно. Надень обувь, которая больше ноги, и она обеспокоит тебя, потому что будет препятствовать тебе идти: так и дом, более обширный, чем нужно, препятствует идти к небу. Ты хочешь строить великолепные, обширные дома? Не запрещаю, только строй не на земле; построй обители на небесах, в которых бы мог ты и других принять, — обители, которые никогда не разрушатся. Почему ты с таким неистовством гонишься за тем, что убегает и остается здесь? Нет ничего обманчивее богатства; оно сегодня с тобой, а завтра против тебя; оно со всех сторон вооружает против тебя завистливые глаза; это неприятель, живущий под одним с тобой кровом; это враг домашний. Свидетели этому вы, которые владеете им и всячески зарываеете и скрываете его: и ныне именно богатство и увеличивает для нас тяжесть бедствия. Ты видишь, как легки, ничем не связаны и на все готовы бедные, и как, напротив, богатые испытывают множество затруднений, ходят туда и сюда, и ищут, где бы скрыть свое золото, ищут, у кого бы его положить. Зачем ищешь, человек, подобных тебе рабов? Вот Христос готов принять и сохранить, что ты ни вверишь Ему, и не только сохранить, но и умножить и возратить с большей прибылью! Из Его руки никто не похитит; Он не только сберегает вверенное Ему, но и освобождает тебя от неразлучных с этим беспокойств. Люди, приняв на сохранение наше богатство, думают, что оказали нам услугу, если сберегают принятое:

Христос, напротив, говорит, что когда принял Он от тебя богатство, то не Он тебе, но ты Ему оказал услугу, и за свою заботливость, с какой Он сохраняет твоё сокровище, не требует от тебя награды, но сам награждает тебя»

О богатстве и бесчестии

Нет, несчастье одно в подобной жизни,
Что счастливой считаете вы ложно:
На руках созерцать камней сверканье,
Или ложе отделать черепахой,
Или нежить свой бок мягчайшим пухом,
Пить из кубков золотых, на алом лежа,
Царской трапезой тяжко стол уставив,
Все, что было с полей ливийских снято,
Положив, не вместить в одной кладовой.
Но не быть у толпы в фаворе — счастье,
Не бояться, дрожа, любой невзгоды,
Не пылать, обнажив оружие яро;
Кто сумеет таким пребыть, сумеет
Самую подчинить себе Фортуны.

38. В Изборнике 1073 г. приводится выдержка из сочинения Немезия Емесского (IV в.) «О природе человека»:

«И кто достойным образом не подивится благородству этого живого существа, которое связывает в себе смертное с бессмертным, словесное с бессловесным, нося умом в своем естестве образ всего сотворенного, и потому называется «малым миром»? Такой чести сподобился он от Бога и Промысла, что ради него — и настоящее и будущее, и Бог стал человеком, и он — Божие чадо, на небесах царствует, по образу и подобию Божию созданный, с Христом пребывает, выше всякого начала и всякой власти восседает. Кто может словами выразить то, что ему свойственно? Ведь он переплывает громадные пучины, проходит мыслью сквозь небеса, постигает движение, отстояния и величины звезд, работает на земле и в море, не боится ни зверей, ни китов, владеет всякими наукой и искусством, на расстоянии и в письмах беседует с кем хочет, нисколько не ограничиваемый телом, предсказывает будущее, над всем начальствует, всем владеет, всем питается, от всего дары приемлет, ангелами храним, с Богом беседует, бесам запрещает, природу сущего исследует, Бога постигает, бывает домом и храмом Божиим и причастником Его царства».

Почему Немезий Емесский называет человека «малым миром»? Какие качества он прославляет в человеке?

Перечислите и объясните характерные черты европейской философии Нового времени. В чем европейская философия Нового времени была преемственна по отношению к схоластике, а в чем — нет?

Задание

1.

Вариант 1.

2. **Какие философские идеи романтизма выражены в стихотворении Д.В. Веневитнова "Поэт и друг":**

Природа не для всех очей
Покров свой тайный подымает;
Мы все равно читаем в ней,
Но кто, читая, понимает?
Лишь тот, кто с юношеских дней
Был пламенным жрецом искусства,
Кто жизни не щадил для чувства,
Венец мученьями купил,
Над суетным вознесся духом
И сердца трепет жадным слухом,
Как вещий голос изловил!
(«Поэт и друг»)

2. **Прочитайте отрывки из произведений И.В. Киреевского и А.И. Герцена и ответьте на вопрос: в чем видит сущность кризиса европейской цивилизации И.В. Киреевский и в чем - А.И. Герцен? В чем сходство и в чем различие их подходов к критике европейской цивилизации?**

И.В. Киреевский: "Европейский человек оторвался от всякой связи с действительностью и сам явился на земле существом отвлеченным, как зритель в театре, равно способный всему сочувствовать, все одинаково любить, ко всему стремиться под условием только, чтобы физическая личность его ни от чего не страдала и не беспокоилась. Ибо только от одной физической личности не мог он отрешиться своею логическою отвлеченностию.

Потому не только вера утратилась на Западе, но вместе с ней погибла и поэзия, которая без живых убеждений должна была обратиться в пустую забаву и сделалась тем скучнее, чем исключительнее стремилась к одному воображаемому удовольствию.

Одно осталось серьезное для человека - это промышленность, ибо для него уцелела одна действительность бытия: его физическая личность. Промышленность управляет миром без веры и поэзии. Она в наше время соединяет и разделяет людей; она определяет отечество, она обозначает сословия, она лежит в основании государственных устройств, она движет народами, она объявляет войну, заключает мир, изменяет нравы, дает направление наукам, характер - образованности; ей поклоняются, ей строят храмы, она действительное божество, в которое верят нелицемерно и которому повинуются".

А.И. Герцен: «Меня просто ужасает современный человек. Какая бесчувственность и ограниченность, какое отсутствие страсти, негодования, какая слабость мысли, как скоро стынет в нем порыв, как рано изношено в нем увлечение, энергия и вера в собственное дело! <...> Право, иной раз становится досадно, что человек не может перечислиться в другой род зверей, - разумеется, быть ослом, лягушкой, собакой приятнее, честнее и благороднее, нежели человеком XIX века.

Винить некого, это не их, не наша вина, это несчастье рождения тогда, когда целый мир – умирает!

Одно утешение и остается: весьма вероятно, что будущие поколения вырождаются еще больше, еще больше обмелеют, обнищают умом и сердцем; им уже и наши дела будут недоступны и наши мысли будут непонятны. <...> измельчавшая Европа изживет свою бедную жизнь в сумерках тупоумия, в вялых чувствах без убеждений, без изящных искусств, без мощной поэзии. Слабые, хилые, глупые поколения протянутся как-нибудь до взрыва, до той или другой лавы, которая их покроет каменным покрывалом и предаст забвению – летописей.

А там? –

А там настанет весна, молодая жизнь закипит на их гробовой доске, варварство младенчества, полное неустроенных, но здоровых сил, заменит старческое варварство; дикая, свежая мощь распахнется в молодой груди юных народов, и начнется новый круг событий и третий том всемирной истории.

Основной тон его мы можем понять теперь. Он будет принадлежать социальным идеям. Социализм разовьется во всех фазах своих до крайних последствий, до нелепостей. Тогда снова вырвется из титанической груди революционного меньшинства крик отрицания, и снова начнется смертная борьба, в которой социализм займет место нынешнего консерватизма и будет побежден грядущую, неизвестную нам революцией...

Вечная игра жизни, безжалостная, как смерть, неотразимая, как рождение, *corsi e ricorsi*¹ истории, *perpetuum mobile*² маятника!»

3. Рассказывают, что однажды «некто из ученых» спросил Григория Сковороду: «Что есть философия?»

"Главная цель человеческой жизни, — ответил Сковорода. — Глава дел человеческих есть его дух, мысли, сердце. Всякий имеет свою цель в жизни, но не всякий главную цель, то есть не всякий занимается главой жизни. Иной занимается чревом жизни, то есть все дела свои направляет, чтобы дать жизнь чреву; иной — очам; иной — волосам; иной — одеждам и прочим бездушным вещам; философия, или любомудрие, устремляет весь круг своих дел на то, чтобы дать жизнь нашему духу, благородство сердцу, свет мыслям, как главе всего. Когда дух в человеке весел, мысли спокойны, сердце мирно, то все светло, счастливо и блаженно. Это есть философия".

Сравните определение философии, которое дает Григорий Сковорода с тем, которое дает Тихон Задонский:

«Познается христианин не от того, что красиво говорит и пишет, но от того, что красиво и богоугодно живет, — не от внешнего любомудрия, но от евангельской и христианской философии обучения. Многие красиво говорят и пишут, но грубо живут; многие изрядно в естественных вещах философствуют, но христианского алфавита не знают». «Что алфавит или азбука начинающим учиться учению книжному, то христианам, хотящим учиться христианской жизни, есть смирение <...> Итак, учись, христианин, христианскому этому алфавиту, и будешь учиться с успехом христианской философии».

В чем сходство и в чем отличие их подходов к пониманию философии?

Вариант 2.

1. В одной из заметок, посвященных христианской философии, В.А. Жуковский рассуждает о том, что такое свобода:

¹ Приливы и отливы – *итал.*

² Вечное движение – *лат.*

"Что есть *свобода*? Способность произносить слово *нет* мысленно или вслух. Что есть свобода гражданская? Совершенная подчиненность одному закону, или совершенная возможность делать все, что не запрещает закон. Что есть свобода в высшем смысле? Совершенная подчиненность воле Божией всегда, во всем, везде и ничему иному. В сей подчиненности заключается свобода от зла, от судьбы, от людей?"

Обратите внимание, что Жуковский утверждает, что свобода и подчиненность взаимосвязаны. Как Вы объясните это парадоксальное утверждение? Согласны ли Вы с ним? Попробуйте дать свое определение свободы.

2. Прочитав стихотворения в прозе И.С. Тургенева «Разговор» и «Природа», охарактеризуйте решение Тургеневым проблемы «человек и природа». Каким образом оно связано с позитивизмом?

Разговор

Ни на Юнгфрау, ни на Финстерааргорне еще не бывало человеческой ноги. Вершины Альп... Целая цепь крутых уступов... Самая сердцевина гор.

Над горами бледнозеленое, светлое, немое небо. Сильный, жесткий мороз; твердый, искристый снег; изпод снегу торчат суровые глыбы обледенелых, обветренных скал.

Две громады; два великана вздымаются по обеим сторонам небосклона: Юнгфрау и Финстерааргорн.

И говорит Юнгфрау соседу:

– Что скажешь нового? Тебе видней. Что там внизу?

Проходят несколько тысяч лет — одна минута. И грохочет в ответ Финстерааргорн:

– Сплошные облака застилают землю... погоди!

Проходят еще тысячелетия — одна минута.

– Ну, а теперь? — спрашивает Юнгфрау.

– Теперь вижу; там внизу все то же: пестро, мелко. Воды синеют; чернеют леса; сереют груды скученных камней. Около них всё еще копошатся козьявки, знаешь, ты двуножки, что еще ни разу не могли осквернить ни тебя, ни меня.

– Люди?

– Да; люди.

Проходят тысячи лет — одна минута.

– Ну, а теперь? — спрашивает Юнгфрау.

– Как будто меньше видать козьявок, — гремит Финстерааргорн. — Яснеетало внизу; сузились воды; поредел лес.

Прошли еще тысячи лет — одна минута.

– Что ты видишь? — говорит Юнгфрау.

– Около нас, вблизи, словно прочистилось, — отвечает Финстерааргорн, — ну, а там, вдали, по долинам есть еще пятна и шевелится что-то.

– А теперь? — спрашивает Юнгфрау, спустя другие тысячи лет — одну минуту.

– Теперь хорошо, — отвечает Финстерааргорн, — опрятно стало везде, бело совсем, куда ни глянь... Везде наш снег, ровный снег и лед. Застыло всё. Хорошо теперь, спокойно.

– Хорошо, — промолвила Юнгфрау. — Однако довольно мы с тобой поболтали, старик. Пора вздремнуть.

– Пора.

Спят громадные горы; спит зеленое светлое небо над навсегда замолкшей землей.

Природа

Мне снилось, что я вошел в огромную подземную храмину с высокими сводами. Ее всю наполнял какойто тоже подземный, ровный свет.

По самой середине храminy сидела величавая женщина в волнистой одежде зеленого цвета. Склонив голову на руку, она казалась погруженной в глубокую думу.

Я тотчас понял, что эта женщина — сама Природа, — и мгновенным холодом внедрился в мою душу благоговейный страх.

Я приблизился к сидящей женщине — и, отдав почтительный поклон:

– О наша общая мать! — воскликнул я. — О чем твоя дума? Не о будущих ли судьбах человечества размышляешь ты? Не о том ли, как ему дойти до возможного совершенства и счастья?

Женщина медленно обратила на меня свои темные, грозные глаза. Губы ее шевельнулись — и раздался зычный голос, подобный лязгу железа.

– Я думаю о том, как бы придать большую силу мышцам ног блохи, чтобы ей удобнее было спастись от врагов своих. Равновесие нападения и отпора нарушено... Надо его восстановить.

– Как? — пролетел я в ответ. — Ты вот о чем думаешь? Но разве мы, люди, не любимые твои дети?

Женщина чутьчуть наморщила брови:

– Все твари мои дети, — промолвила она, — и я одинаково о них забочусь — и одинаково их истребляю.

– Но добро... разум... справедливость... — пролепетал я снова. — Это человеческие слова, — раздался железный голос. — Я не ведаю ни добра, ни зла... Разум мне не закон — и что такое справедливость? Я тебе дала жизнь — я ее отниму и дам другим, червям или людям... мне всё равно... А ты пока защищайся — и не мешай мне!

Я хотел было возражать... но земля кругом глухо застонала и дрогнула — и проснулся.

3. Какие идеи философии В.С. Соловьева выразились в его стихотворении:

Милый друг, иль ты не видишь,
Что все видимое нами -
Только отблеск, только тени
От незримого очами?

Милый друг, иль ты не слышишь,
Что житейский шум трескучий -
Только отклик искаженный
Торжествующих созвучий?

Милый друг, иль ты не чуешь,
Что одно на целом свете -
Только то, что сердце к сердцу
Говорит в немом привете?

**Лист актуализации рабочей программы дисциплины
«Религиозно-философская культура и литература в России XIX века»**

№	Характеристика внесенных изменений (с указанием пунктов документа)	Дата и № протокола ученого совета Гуманитарного института	Подпись ответственного