

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

Гуманитарный институт

СОГЛАСОВАНО

Директор ГИ


Зуев А.С.

«29» сентября 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

СТРУКТУРНАЯ ЛИНГВИСТИКА

Направление подготовки: 45.04.01 Филология (магистратура)

Направленность (профиль): Русская филология, Филология, Русский язык, литература,
культура

Форма обучения: очная

Разработчик:

д-р филол. наук, профессор Кошкарева Н. Б.

Зав. кафедрой общего и русского языкознания

д-р филол. наук, профессор Кошкарева Н. Б.

Руководитель программы:

д-р филол. наук, профессор Кошкарева Н. Б.

Новосибирск

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	3
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	3
3. Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося	3
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	4
5. Перечень учебной литературы	6
6. Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе обучающихся..	6
7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	6
8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	6
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	7
10. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
Приложение 1 Аннотация по дисциплине	
Приложение 2 Оценочные средства по дисциплине	

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Результаты освоения образовательной программы (компетенции)	Результаты обучения по дисциплине		
	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
	знать	уметь	владеть
ОПК-4 способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии	историю возникновения направления «структурная лингвистика», периоды ее развития и основные школы структурализма в России и за рубежом, понятия и терминологическую систему, лежащие в основе современного лингвистического знания, принципы моделирования разных ярусов языка в структурном, семантическом, функциональном аспектах;	сопоставлять трактовки аналогичных явлений в рамках разных направлений структурализма, анализировать тенденции и направления развития лингвистики как науки;	навыками анализа языковых фактов методами структурной лингвистики; современного подхода к изучению формальных теорий языка с привлечением понятий и методов функциональной лингвистики

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплины (практики), изучение которых необходимо для освоения дисциплины Структурная лингвистика: Современные проблемы филологии (ОПК-3, ПК-1).

Дисциплины (практики), для изучения которых необходимо освоение дисциплины Структурная лингвистика: --

3. Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося

Трудоемкость дисциплины: 2 з.е. (72 ч).

Форма промежуточной аттестации: 3 семестр - зачет.

№	Вид деятельности	Семестр 1
1	Лекции, ч	32
2	Практические занятия, ч	
3	Лабораторные занятия, ч	
4	Занятия в контактной форме, ч, из них	34
5	из них аудиторных занятий, ч	32
6	в электронной форме, ч	-
7	консультаций, час.	
8	промежуточная аттестация, ч	2
9	Самостоятельная работа, час.	38
10	Всего, ч	72

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Лекции (32 ч)

Наименование тем и их содержание	Объем, час
1. Предмет, задачи и методы структурной лингвистики. План выражения языкового знака. Языковая структура. Система языка.	1
2. Предпосылки возникновения структурной лингвистики.	1
3. Философия позитивизма О. Конта. Работы младограмматиков (Г. Остхоф, К. Бругман Б. Дельбрюк, Г. Пауль; Лейпцигский университет, конец XIX-начало XX в.): индивидуальная психология, историческое изучение языка; отрицание общенационального языка. Эмпиризм (опора на опыт) и позитивизм (опора на положительные данные, полученные опытным путем).	1
4. Неограмматизм. Казанская лингвистическая школа. Концепция И. А. Бодуэна де Куртэне о системности языка. Разграничение языка как набора составных частей и категорий и языка как непрерывно повторяющегося процесса. Формальное представление фонетического уровня языка. Теория фонемы. Двойственная природа фонемы, делимость фонемы на кинемы и акузмы.	1
5. Формально-грамматическое направление в отечественной лингвистике. Московская лингвистическая школа. «Учение о форме слова» Ф. Ф. Фортунатова как попытка математически точного описания фрагмента грамматики. Подходы к формализации синтаксического уровня языка в работах Ф. Ф. Фортунатова, М. Н. Петерсона, А. М. Пешковского и др.	2
6. Развитие идей структурализма в европейской лингвистике.	1
7. Представление о языке как системе знаков в трудах Ф. де Соссюра. Дихотомия язык \square речь. Язык как система. Парадигматические и синтагматические отношения в системе языка. Понятие о языковом знаке и его свойствах. Означаемое и означающее. Внешняя и внутренняя лингвистика. Синхрония и диахрония. Развитие идей Ф. де Соссюра в работах Ш. Бали, А. Сеше и др.	1
8. Структурный синтаксис Л. Теньера: понятие синтаксической связи и валентности, врбоцентрическая теория; предикат, актанты, сирконстанты.	1
9. Европейский структурализм. Пражский лингвистический кружок: Р. О. Якобсон, Н. С. Трубецкой, С. О. Карцевский и др. Структурная фонология и морфонология. Классификация фонем на основе совокупности дифференциальных смыслоразличительных признаков. Теория актуального членения предложения В. Матезиуса, понятие о порядке слов как формальной стороне высказывания.	2
10. Глоссематика (датский / копенгагенский структурализм). Концепция языка как формы Л. Ельмслева. Разграничение плана выражения и плана содержания языкового знака. Механизмы коммутации и субституции, действующие в плане выражения языкового знака. Три типа зависимостей между элементами плана выражения: координация, констелляция, детерминация. Создание метода описания языка через исчисление видов упорядоченных зависимостей.	1

11. Американский дескриптивизм (работы Л. Блумфилда, З. Харриса и др.). Полное синхронное описание структуры языка на основе непосредственных наблюдений. Попытка структурировать морфологический ярус языка. Минимальная и основная единица языка – морфема, состоящая из сигнальных единиц (фонем). Слова и предложения – результат сочетания морфем. Внимание к дистрибуции и сочетаемости морфем разных классов.	1
12. Постструктурализм: генеративная (порождающая) грамматика Н. Хомского. Структурирование синтаксического яруса языка. Построение теории освоения языка для объяснения основ речевой деятельности человека.	1
13. Идеи структурализма в работах современных отечественных ученых (А. А. Реформатский, И. И. Ревзин, Ю. Д. Апресян, А. А. Холодович, В. С. Храковский и др.).	1
14. Модель «Смысл – текст». Формальный аппарат Толково-комбинаторного словаря. АСОТ. Стратегии построения АСОТ. Морфологические анализаторы, принципы работы.	1
15. Московская семантическая школа и попытка формализации лексического уровня языка. Динамические модели в семантике лексики и модель «ЛЕКСИКОГРАФ». Формальные способы представления смысла текста в работах А. Вежицкой.	2
16. Понятие лингвистической модели и ее основные признаки.	2
17. Типы лингвистических моделей в зависимости от типа объекта моделирования; 1) конкретные языковые процессы и явления; 2) процедура исследования; 3) метатеория (готовые лингвистические описания).	1
18. Модели исследования: модели дешифровки, экспериментальные модели.	1
19. Модели речевой деятельности: порождающие модели (генеративистика), трансформация, аппликация.	1
20. Понятие метатеории.	2
21. Принципы моделирования элементарных языковых единиц синтаксического яруса языка. Логико-алгоритмические стратегии синтаксического анализа.	1
22. Понятие «структурная схема». Минимальные и расширенные структурные схемы в концепциях Н. Ю. Шведовой и В. А. Белошапковой.	1
23. Понятие элементарного простого предложения. Типы элементарных простых предложений.	1
24. Понятие парадигмы элементарного простого предложения.	1
25. Процессы трансформации элементарных простых предложений в неэлементарные. Пути усложнения семантики элементарного простого предложения.	1
26. Другие синтаксические модели. Принципы синтаксической разметки в Национальном корпусе русского языка.	1
27. Классы формальных грамматик. Прикладные информационно-поисковые грамматики. Принципы работы распознающих и порождающих грамматик. Итоги и перспективы развития структурной лингвистики.	1

Самостоятельная работа студентов

Перечень занятий на СРС	Объем, час
-------------------------	---------------

Подготовка к занятиям (ответы на контрольные вопросы).	29
Изучение теоретического материала, не освещаемого на лекциях	10
Подготовка к зачету	18
Итого	57

5. Перечень учебной литературы

5.1 Основная литература

1. Алпатов, Владимир Михайлович (1945-). История лингвистических учений : учебное пособие : [для студентов вузов] / В.М. Алпатов. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Языки славянской культуры, 2001. 367 с. (14 экз.)
2. Виноградов, Виктор Владимирович (филолог; 1894/95-1969). История русских лингвистических учений : [учеб. пособие для филол. спец. ун-тов] / В.В. Виноградов. Москва : Высш. шк., 1978. 367 с. (23 экз.)

5.2 Дополнительная литература

3. Березин Ф. М. История лингвистических учений. Учебник для филол. спец. вузов. 2-е изд-е, испр. и доп. М.: Высш. шк., 1984. 319 с (3 экз.)
4. Апресян Ю. Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. (4 экз.)

6. Перечень учебно-методических материалов по самостоятельной работе обучающихся

5. Звегинцев, Владимир Андреевич (1910-1988). История языкознания XIX - XX веков в очерках и извлечениях : [в 2 ч.] / В.А. Звегинцев. [Изд. 3-е, доп.]. Москва : Просвещение, 1964-1965. (8 экз.)
6. Юдаева, О.В. Тесты по дисциплине «История языкознания» : учебное пособие : [16+] / О.В. Юдаева. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 145 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69126>. – ISBN 978-5-9765-0957-3. – Текст : электронный.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Освоение дисциплины используются следующие ресурсы:

- электронная информационно-образовательная среда НГУ (ЭИОС);
- образовательные интернет-порталы;
- информационно-телекоммуникационная сеть Интернет.

Взаимодействие обучающегося с преподавателем (синхронное и (или) асинхронное) осуществляется через личный кабинет студента в ЭИОС.

7.1 Современные профессиональные базы данных:

Национальный корпус русского языка: www.ruscorpora.ru

7.2. Ресурсы сети Интернет

Не используются.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

8.1 Перечень программного обеспечения

лицензионное ПО для дисциплины – Windows и Microsoft Office

8.2 Информационные справочные системы

«Не используются».

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для реализации дисциплины используются специальные помещения:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации;

2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся;

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НГУ.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются следующие наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий:

- комплект лекций-презентаций по темам дисциплины.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется согласно «Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирском государственном университете».

Реализация дисциплины может осуществляться с применением дистанционных образовательных технологий.

10. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень результатов обучения по дисциплине в виде индикаторов достижения компетенций, выраженных в знаниях, умениях и владениях представлен в разделе 1.

10.1 Порядок проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Текущий контроль успеваемости:

По дисциплине «Структурная лингвистика» предусмотрена рейтинговая система оценки качества учебной работы студентов. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов обеспечивает объективный и комплексный подход при оценивании знаний, позволяет усилить мотивацию учебной деятельности путем более четкой дифференциации оценки результатов учебной работы каждого студента, что способствует повышению качества обучения.

Успешное освоение содержания дисциплины обеспечивается систематическим посещением лекционных занятий, а также выполнением различных заданий для самостоятельной работы.

Результаты всех видов учебной деятельности студентов оцениваются рейтинговыми баллами. Максимальное количество их равно 100. Для получения положительной оценки необходимо набрать не менее 60 баллов. При использовании рейтинговой системы оценки успешно освоившим дисциплину считается студент, набравший более 60% максимально возможного рейтинга.

Система штрафов и бонусов

Для дополнительной мотивации студентов используется система штрафов за непосещение занятий и пассивное участие в образовательном процессе, несвоевременную сдачу выполненных заданий, и бонусов за повышенную активность, а также другие особые достижения в процессе обучения.

За пропуски занятий – минус N баллов, где N – количество пропущенных академических часов.

За несвоевременную сдачу выполненных заданий – минус 3 балла максимум.

За повышенную активность, а также другие особые достижения в процессе обучения до 3 баллов максимум за каждое занятие.

При этом максимально возможная сумма штрафных/бонусных баллов, уменьшающих/увеличивающих текущий рейтинг студента, не должна превышать 10% общего рейтинга.

В течение всего семестра ведется отдельный учет успеваемости по видам работ (самостоятельная, аудиторная). При этом успеваемость фиксируется в классических оценках, а текущий рейтинг успеваемости – в баллах – определяется как среднее арифметическое оценок, полученных на проведенных ранее занятиях.

Промежуточная аттестация:

Изучение дисциплины «Структурная лингвистика» заканчивается зачетом. На последнем практическом занятии проводится промежуточный контроль – дается итоговый тест. Во время итогового контроля преподаватель подводит итоги текущей работы и промежуточных контролей по темам, объявляет студентам общее количество набранных баллов, сумма которых учитывается при выставлении итоговой оценки.

Итоговая оценка по курсу выставляется на основе модульно-рейтинговой системы и оценки за итоговый тест.

Результаты прохождения аттестации оцениваются по шкале «зачет», «незачет».

10.2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Таблица 10.1

Код компетенции	Результат обучения по дисциплине	Оценочное средство
ОПК-4	Знать историю возникновения направления «структурная лингвистика», периоды ее развития и основные школы структурализма в России и за рубежом, понятия и терминологическую систему, лежащие в основе современного лингвистического знания, принципы моделирования разных ярусов языка в структурном, семантическом, функциональном аспектах;	Контрольные вопросы по темам на занятиях Итоговый тест
	Уметь сопоставлять трактовки аналогичных явлений в рамках разных направлений структурализма, анализировать тенденции и направления развития лингвистики как науки;	Контрольные вопросы по темам на занятиях Итоговый тест
	Владеть навыками анализа языковых фактов методами структурной лингвистики; современного подхода к изучению формальных теорий языка с привлечением понятий и методов функциональной лингвистики	Контрольные вопросы по темам на занятиях Итоговый тест

Таблица 10.2

Критерии оценивания результатов обучения	Шкала оценивания
Контрольные вопросы: Знает историю возникновения направления «структурная лингвистика»,	<i>зачет</i>

<p>периоды ее развития и основные школы структурализма в России и за рубежом, понятия и терминологическую систему, лежащие в основе современного лингвистического знания, принципы моделирования разных ярусов языка в структурном, семантическом, функциональном аспектах; умеет сопоставлять трактовки аналогичных явлений в рамках разных направлений структурализма, анализировать тенденции и направления развития лингвистики как науки.</p> <p><u>Итоговый тест:</u> Студент ответил правильно на 60% вопросов и более.</p>	
<p><u>Контрольные вопросы:</u> В ответах на контрольные вопросы не демонстрирует знания истории возникновения направления «структурная лингвистика», периодов ее развития и основных школ структурализма в России и за рубежом, путается в понятиях и терминологической системе, не знает принципов моделирования разных ярусов языка в структурном, семантическом, функциональном аспектах; не умеет сопоставлять трактовки аналогичных явлений в рамках разных направлений структурализма, анализировать тенденции и направления развития лингвистики как науки.</p> <p><u>Итоговый тест:</u> Студент ответил правильно на менее чем 60% вопросов.</p>	<i>незачет</i>

10.3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Формы текущего контроля.

Контрольные вопросы по теме 1.

1. Почему нельзя определить систему как совокупность, т.е. все, что можно разделить на части? Какого существенного свойства системы будет не хватать в таком определении?
2. Назовите трех–четырёх представителей лингвистического направления младограмматиков.
3. Каковы философские основы структурализма?
4. Какие идеи Ф. Ф. Фортунатова востребованы в структурной лингвистике?
5. Вспомните и прокомментируйте (в современных терминах) определение формы слова по Ф. Ф. Фортунатову.
6. Опишите состав разряд слов «без форм» по Ф. Ф. Фортунатову и оцените научную плодотворность выделения такого разряда.
7. Охарактеризуйте учение И. А. Бодуэна де Куртенэ о фонеме.
8. Как И. А. Бодуэн де Куртенэ определял язык?
9. Какой аспект изучения языка – статический или динамический – более объективно, по мнению И. А. Бодуэна де Куртенэ, отражает сущность языка?
10. В чем И. А. Бодуэн де Куртенэ усматривал системный характер языка? (в связи с классификацией языковых единиц; вспомнить, каким термином он обозначал языковые единицы в данном контексте)
11. Какое понятие концепции И. А. Бодуэна де Куртенэ наиболее близко понятию parole у Ф. де Соссюра?
12. В чем, согласно И. А. Бодуэну де Куртенэ, заключается двойственный характер фонемы?
13. Какова, по И. А. Бодуэну де Куртенэ, связь между фонемой и содержательной стороной языка (выражением различных значений)?

14. Какие ключевые положения структурной лингвистики, часто связываемые с именем Ф. де Соссюра, были выдвинуты в трудах Н. В. Крушевского?
15. Какие идеи В. А. Богородицкого востребованы в структурализме?
16. Охарактеризуйте основные положения Казанской лингвистической школы.

Контрольные вопросы по теме «Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра»

1. Ф. де Соссюр в своем «Курсе общей лингвистики» подчеркивал: а) социальный характер языка; б) важность синхронного изучения языка; в) системный характер языка; г) нематериальный характер языка. В противовес каким особенностям учения младограмматиков о языке акцентировал эти положения Ф. де Соссюр?
2. Существование какого звука предсказал Ф. де Соссюр, выдвигая т. наз. «ларингальную гипотезу» и в каком языке был впоследствии обнаружен этот звук?
3. Сколько лет Ф. де Соссюр писал свой «Курс общей лингвистики»?
4. Каковы две основные составляющие речи, по Ф. де Соссюру?
5. На какую более общую характеристику языка (противопоставляющую его речи) опирается его конвенциональность?
6. К какой музыкальной метафоре прибегал Ф. де Соссюр, описывая взаимоотношения между языком и речью?
7. Насколько психологичны, по Ф. де Соссюру, изучение языка и изучение речи?
8. Что, по мнению Ф. де Соссюра, первично: язык или речь?
9. С каким специфическим для концепции Ф. де Соссюра понятием структурной лингвистики связано положение о том, что «в языке нет ничего, кроме различий»?
10. Между какими уровнями языковой структуры, по мнению Ф. де Соссюра, проходит, в основном, граница между синтагматикой языка и синтагматикой речи?
11. Какова, по мнению Ф. де Соссюра, роль субстанции языка.
12. Под каким названием Ф. де Соссюр вводит парадигматические отношения?
13. Какова типовая структура синтагмы у Ф. де Соссюра?
14. На какого рода общность могут опираться у Ф. де Соссюра парадигматические отношения между языковыми единицами?
15. Где ошибка в утверждении о том, что знак, по Ф. де Соссюру, - единство идеально-го означаемого и материального означающего?
16. Какое свойство языкового знака выводит Ф. де Соссюр из противопоставления наименований понятия «бык» в немецком (Ochs) и французском (boeuf) языках?
17. Какое свойство языкового знака особенно важно для восприятия речи на слух (по Ф. де Соссюру)?
18. Перечислите факторы, способствующие стабильности знаковой системы естественного языка (по Ф. де Соссюру).
19. Прокомментируйте разницу в концептуальной значимости английского sheep и французского mouton.
20. Приведите примеры различия в значимости одноименных частично совпадающих грамматических значений в русском и каком-то другом языке.
21. Опираясь на понятие значимости, аргументируйте наличие нулевого окончания в форме рук (род. п. мн. ч.).
22. Как, опираясь на понятие значимости («В языке ... есть только смысловые различия и звуковые различия, проистекающие из этой системы»), подкрепить взгляд Ф. де Соссюра на означающее как на идеальную сущность?
23. В чем заключается «общий принцип дифференциации», по Ф. де Соссюру?
24. Перечислите объекты изучения внешней лингвистики.
25. Почему, по мнению Ф. де Соссюра, важно разделять лингвистику на внешнюю и внутреннюю?
26. С каким понятием (понятиями) связывает Ф. де Соссюр возможность выделения в лингвистике синхронного и диахронического планов изучения?

27. Каким направлениям в языкознании положил начало основной труд Ф. де Соссюра?
28. Назовите авторов двух работ конца 50-х годов, дополняющих изложение концепции Ф. де Соссюра на основе его рукописей.

Контрольные вопросы по теме «Пражский лингвистический кружок»

1. Сравните хронологические рамки деятельности Копенгагенской школы структурной лингвистики и Пражского лингвистического кружка.
2. В каком значении пользуются пражские лингвисты термином «функция», когда говорят о функциональном характере языковой системы?
3. Каким функциям противопоставлена и как структурирована социальная функция речевой деятельности в «Тезисах ПЛК»?
4. За счет чего, по мнению пражских лингвистов, диахрония тесно связана с синхронией?
5. Как вы понимаете противопоставление звуков речи звукам языка по признаку линейности – нелинейности?
6. Чему можно уподобить фонетику (по мнению Н. С. Трубецкого), если уподобить фонологию науке о финансах?
7. Какие диспропорции возникают в структуре фонологической науки при переносе на нее учения К. Бюлера о трех точках зрения на языковое выражение?
8. Как обозначает Н. С. Трубецкой функции признаков звуков речи, позволяющие обнаружить структуру в линейной (синтагматической) цепи?
9. В чем заключаются парадигматический и синтагматический аспекты идентификации фонем в языке?
10. Вспомните, как в курсе введения в языкознание были названы три вида отношений между звуками, которые соответствуют трем из четырех правил Н. С. Трубецкого для отличия фонем от их вариантов.
11. Приведите три примера того, как сходные звуковые сегменты в одном языке трактуются как единая фонема, а в другом – как последовательность фонем.
12. Сколько членов объединяет одномерная оппозиция? Многомерная оппозиция?
13. Приведите пример изолированной оппозиции в системе русских шумных (т.е. не сонорных) согласных.
14. Приведите примеры привативных и градуальных оппозиций в системах русских гласных и согласных.
15. Вариант какой из фонем, составляющих нейтрализуемую оппозицию, реализуется в позиции нейтрализации, обусловленной «изнутри»?
16. Почему, проводя аналогию между фонемой – пучком дифференциальных признаков и морфемой, которая характеризуется как пучок граммем, пражцы упрощали природу последней?
17. Можно ли по общему правилу установить маркированный член в оппозиции единственного и множественного числа русских имен существительных?
18. Приведите примеры нейтрализации оппозиции единственного и множественного числа в английском языке.
19. Какие русские падежи оказываются, по Р. Якобсону, наиболее маркированными в шестичленной системе?
20. Как назывались аналоги исходной точки и ядра выказывания у предшественников В. Матезиуса?

Контрольные вопросы по теме «Датский структурализм»

1. Назовите четырех представителей Копенгагенской школы структурной лингвистики и их основные труды.
2. Какую глобальную цель в развитии лингвистической науки ставили перед собой датские структуралисты?

3. Какие основные положения концепции Ф. де Соссюра послужили отправной точкой для школы глоссематики?
4. Приведите примеры (не менее двух) того, как в разных языках субстанция плана выражения приобретает различную форму.
5. Приведите примеры (не менее двух) того, как в разных языках субстанция плана содержания приобретает различную форму.
6. Как называются в концепции датских структуралистов свойства, которые позволяют отличить инвариантные различия от вариантных?
7. Как называются две основные составляющие глоссематики как науки о языке, соответствующие плану выражения и плану содержания? Поясните внутреннюю форму этих терминов.
8. Можно ли, согласно Копенгагенской школе, считать фонетику частью лингвистики? Почему? Какая отрасль знания находится в аналогичном отношении к лингвистике?
9. Из чего, согласно Копенгагенской школе, состоит структура?
10. Приведите примеры трех типов зависимостей в системе (парадигматике)
11. Приведите примеры синтагматической интердепенденции.
12. Приведите примеры детерминации в тексте.
13. Приведите примеры комбинации (как типа зависимостей)
14. С каких углов зрения, по Л. Ельмслеву, можно рассматривать соссюрское понятие языка?
15. Проиллюстрируйте примером три взгляда на языковую единицу.
16. Соотнесите аспекты рассмотрения языка у Л. Ельмслева и противопоставление языка и речи у Ф. де Соссюра.
17. Назовите четырех представителей Копенгагенской школы структурной лингвистики и их основные труды.
18. В равной ли степени затрагивает сегментация текста план выражения и план содержания?
19. Поясните понятие фигуры плана содержания.
20. Каковы количественные соотношения между знаками и фигурами в языке.
21. Сравните взгляды Ф. де Соссюра и Л. Ельмслева на важность рассмотрения односторонних сущностей в знаковой системе.
22. Какую операцию рассматривал Л. Ельмслев наряду с сегментацией в рамках анализа текста?
23. На какие примеры (из грамматики) опирается Л. Ельмслев, когда обосновывает непродуктивность индуктивного подхода?
24. Какими тремя требованиями к лингвистической теории раскрывается в Копенгагенской школе эмпирический принцип (толкуемый как выражение способности теории описывать то постоянное, что делает язык языком)?
25. Какими двумя принципами описывается в Копенгагенской школе отношение лингвистической теории (идеальной, адекватной) к опытным данным?
26. Реализации какого принципа построения лингвистической теории служит включение в нее фиксированного набора символов, аксиом, правил вывода?
27. Сравните хронологические рамки деятельности Копенгагенской школы структурной лингвистики и Пражского лингвистического кружка.

Контрольные вопросы по теме «Американский дескриптивизм»

1. Какой метод - индуктивный или дедуктивный - в большей степени типичен для американской дескриптивной лингвистики?
2. Какими терминами (на -"изм") принято обозначать два ведущих методологических направления американской структурной лингвистики первой половины и середины XX века?

3. Насколько сильным было влияние Ф. де Соссюра на американскую дескриптивную лингвистику?
4. Как Э. Сепир доказывает неинстинктивный и социальный характер навыков к речи?
5. Почему, по мнению Э. Сепира, мышление без языка невозможно? Как в его концепции характеризуются взаимоотношения языка и мышления?
6. В первичной классификации значащих элементов Э. Сепир, помимо корневых, выделяет дополнительные элементы. Какой дальнейшей классификации были подвергнуты эти дополнительные элементы на последующих страницах книги "Язык"?
7. Разбирая предложение *The farmer kills the duckling*, Э. Сепир выделяет пять типов реляционных значений (референция, модальность, личные отношения, число, время). Какие из них могут быть отнесены к чисто-реляционным?
8. Как в терминах трех базовых типологических классификаций языков по Э. Сепиру описать флективный языковой тип?
9. В отрицании какой философской категории Б. Л. Уорф усматривает одно из самых показательных отличий культуры и языка хопи от средневропейского стандарта?
10. Как оказываются связаны в концепции Л. Блумфилда языковая способность человека и разделение труда?
11. Что изучает морфонология?
12. Каким термином Л. Блумфилд обозначил просодические морфологические средства (как вид аранжировки)?
13. Высказывание *Duchess!* включает в себя два формальных средства: восклицательную завершающую интонацию и выбор слова из класса имен существительных. Как называются такие средства у Л. Блумфилда? Как называется значение обращения, которое они создают?
14. Какие структуры составляющих можно отнести к экзоцентрическим?
15. Представьте в виде структуры составляющих *The boy saw the man with the telescope.*

Контрольные вопросы по теме «Лондонская школа функционализма»

1. В чем состоят отличия Лондонской школы от других школ структурализма?
2. На чем основывается лингвистическая доктрина Лондонской лингвистической школы?
3. Назовите имена основных представителей Лондонской лингвистической школы.
4. Что понимают лондонцы под термином «значение»?
5. Охарактеризуйте основные лингвистические идеи Дж. Р. Фёрса.
6. В чем состоит значение Лондонской лингвистической школы для развития языкознания.

Формы итогового контроля.

Образец итогового теста по курсу «Структурная лингвистика»

1. Основоположником Казанском лингвистической школы был:
 - 1) И. А. Бодуэн де Куртенэ;
 - 2) Ф. Ф. Фортунатов;
 - 3) Н. В. Крушевский.
2. Представители Казанской лингвистической школы изучали живые языки, чтобы:
 - 1) найти реликтовые явления, по которым можно восстановить древние формы;
 - 2) показать взаимосвязь между живыми и древними языками;
 - 3) вскрыть законы из функционирования и адекватно описать структуру.
3. Системность языка И. А. Бодуэн де Куртенэ усматривал:
 - 1) только в синхронии;

- 2) только в диахронии;
- 3) не только в синхронии, но и в диахронии.

4. Центральными понятиями «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра являются:

- 1) синхрония – диахрония;
- 2) речевая деятельность, язык, речи;
- 3) внутренняя лингвистика – внешняя лингвистика.

5. Ф. де Соссюр считал, что:

- 1) язык и речь – две стороны речевой деятельности;
- 2) язык и речевая деятельность – две стороны речи;
- 3) речь и речевая деятельность – две стороны языка.

6. Ф. де Соссюр считал, что язык – это:

- 1) биологическое явление;
- 2) психологическое явление;
- 3) логическое явление.

7. В языковом знаке Ф. де Соссюр называет два определяющих признака, отличающих языковую систему от других знаковых систем:

- 1) синтагматичность и парадигматичность;
- 2) произвольность и линейность;
- 3) мотивированность и структурность.

8. Под произвольностью знака Ф. де Соссюр понимал:

- 1) условность и немотивированность;
- 2) безусловность и мотивированность;
- 3) линейность и структурность.

9. Под линейностью знака Ф. де Соссюр понимал:

- 1) одновременное возникновение знаковых сигналов;
- 2) протяженность, возникающую только в пространстве;
- 3) протяженность, которая разворачивается во времени и пространстве.

10. По мнению Ф. де Соссюра, знаки имеют ценность. Он выделял два вида ценности:

- 1) материальную и духовную;
- 2) объективную и субъективную;
- 3) концептуальную и материальную.

11. Девизом Пражского лингвистического кружка являются слова:

- 1) «структура и функция»;
- 2) «форма и содержание»;
- 3) «слово и понятие».

12. Н. С. Трубецкой дал следующее определение фонемы:

- 1) фонема – психический эквивалент звука речи;
- 2) фонема – кратчайшее общее фонетическое представление, способное ассоциироваться со смысловыми представлениями и дифференцировать слова;
- 3) фонема – совокупность существенных фонологических признаков, свойственных данному языковому образованию.

13. Языковой союз – это:

- 1) группа родственных языков, распространенных на общей территории;
- 2) группа неродственных языков, распространенных на общей территории;
- 3) группа родственных языков и неродственных языков, распространенных на общей территории.

14. По мнению Л. Ельмслева, лингвистическая теория должна подчиняться принципам:

- 1) логичности, объективности, эмпиричности;
- 2) произвольности, пригодности, эмпиричности;
- 3) описательности, произвольности, научности.

15. Все многообразие отношений между единицами Л. Ельмслев сводил к трем основным типам:

- 1) интердепенденция, детерминация, констелляция;
- 2) детерминация, коммутация, субституция;
- 3) интердепенденция, констелляция, субституция.

16. Ш. Балли признавал, что:

- 1) язык существует вне истории;
- 2) вне истории язык не существует; вторжение истории не нарушает гармонию внутри языковой системы;
- 3) вне истории язык не существует, однако вторжение истории нарушает гармонию внутри языковой системы.

17. Ш. Балли требовал рассматривать речевые единицы:

- 1) вне контекста неязыковых явлений;
- 2) в тесной взаимосвязи с неязыковыми явлениями;
- 3) в контексте неязыковых явлений (жесты, эмоциональная интонация).

18. А. Сеше в статье «Три сосюрские лингвистики» (1940) предпринял существенную ревизию подхода Ф. де Соссюра к трактовке дихотомии:

- 1) языка и речи;
- 2) синхронии и диахронии;
- 3) означающего и означаемого.

19. С. О. Карцевский придерживался:

- 1) семантико-структурного подхода к описанию языка;
- 2) логико-философского подхода к языку;
- 3) морфолого-синтаксического подхода к языку.

20. Представители Лондонской лингвистической школы считали, что при рассмотрении языкового поведения необходимо учитывать:

- 1) социальный аспект речевой деятельности;
- 2) индивидуальные характеристики говорящего;
- 3) ситуацию общения.

21. Представители Лондонской лингвистической школы считали, что значение той или иной лингвистической формы может быть раскрыто на основе анализа:

- 1) ее парадигматических отношений;
- 2) ее фактического употребления;
- 3) потенциальных возможностей.

22. Представители Лондонской лингвистической школы при анализе языковых единиц:

- 1) шли от низшего уровня к высшему;
- 2) шли от высшего уровня к низшему;
- 3) одновременно рассматривали все уровни.

23. Для американской дескриптивной лингвистики характерно следующее:

- 1) общетеоретические обобщения;
- 2) совокупность теоретических обобщений с простой констатацией фактов;
- 3) стремление к простой регистрации фактов.

24. Ф. Боас считал, что языки отличаются друг от друга:

- 1) не только по характеру составляющих их фонетических элементов, но и по группам идей, находящих выражение в фиксированных фонетических группах;
- 2) только характером составляющих их фонетических элементов;
- 3) только группами идей.

25. Э. Сепир считал, что:

- 1) язык – это социальное явление;
- 2) язык – это биологическое явление;
- 3) язык – это историческое явление.

26. В основу типологической классификации языков Э. Сепир положил три основания:

- 1) характер выражаемых значений, техника выражаемых отношений, степень синтеза значений;
- 2) отношения между означающим и означаемым, степень родства языков, степень синтеза значений;
- 3) границы между словом и предложением, синтаксическая структура предложения, способы выражения главных членов предложения.

27. Л. Блумфилд считал, что язык – это:

- 1) биологический объект;
- 2) совокупность логических категорий;
- 3) одна из форм поведения человека.

28. По мнению Л. Блумфилда, основная единица языка – это:

- 1) слово;
- 2) предложение;
- 3) морфема.

29. Л. Блумфилду принадлежит следующее определение языка:

- 1) «Язык – совокупность знаков»;
- 2) «Язык – не устройство, создающее речь, а лишь совокупность актов речи, т. е. сама речь»;
- 3) «Язык – совокупность слов и грамматических конструкций и категорий».

30. Анализ по непосредственно составляющим направлен:

- 1) от фонетического уровня к синтаксическому;
- 2) от целой синтаксической конструкции к ее частям;
- 3) от фонетического уровня к лексическому.

31. Исследователь, ставивший перед собой задачу изучить синтаксис с точки зрения его собственных закономерностей, причем в качестве главного понятия им постулировалась синтаксическая связь:

- 1) Л. Теньер;
- 2) Э. Бенвенист;
- 3) А. Мартине.

32. Э Бенвенист считал, что:

- 1) мышление возможно без языка;
- 2) мышление невозможно без языка;
- 3) язык и мышление не связаны.

33. Основной функцией языка А. Мартине считал:

- 1) когнитивную;
- 2) коммуникативную;
- 3) эмоционально-экспрессивную.

34. Под понятийными категориями О. Есперсен понимал:

- 1) замкнутую систему взаимоисключающих противопоставленных друг другу грамматических значений (граммем), задающую разбиение обширной совокупности словоформ (или небольшого набора высокочастотных словоформ с абстрактным типом значения) на непересекающиеся классы, различие между которыми существенно сказывается на степени грамматической правильности текста;
- 2) определенную типологию значений, определяющуюся предпосылками скорее философского, теоретико-познавательного характера, а не соображениями прагматического толка;
- 3) универсальные категории, существующие в любом языке, независимо от конкретного способа их выражения.

Вопросы к зачету по курсу «Структурная лингвистика»

1. Предмет структурной лингвистики и предпосылки ее возникновения (философские и лингвистические). Философия позитивизма О. Конта. Работы младограмматиков (Г. Остхоф, К. Бругман Б. Дельбрюк, Г. Пауль; Лейпцигский университет, конец XIX – начало XX в.): индивидуальная психология, историческое изучение языка; отрицание общенационального языка. Эмпиризм (опора на опыт) и позитивизм (опора на положительные данные, полученные опытным путем).
2. Этапы развития структурализма. Понятия «система» и «структура».
3. Предшественники лингвистического структурализма: работы Ф. Ф. Фортунатова и других представителей формально-грамматического направления в отечественной лингвистике. «Учение о форме слова» Ф. Ф. Фортунатова как попытка математически точного описания фрагмента грамматики. Подходы к формализации синтаксического уровня языка в работах Ф. Ф. Фортунатова, М. Н. Петерсона, А. М. Пешковского и др.
4. Казанская лингвистическая школа и ее роль в становлении структурализма.
5. Труды И. А. Бодуэна де Куртенэ, послужившие толчком для развития структурализма: представление о системности языка; разграничение языка как набора составных частей и категорий и языка как непрерывно повторяющегося процесса; формальное представление фонетического яруса языка; теория фонемы; двойственная природа фонемы, делимость фонемы на кинемы и акузмы.
6. Н. В. Крушевский: идеи, послужившие толчком для развития структурализма.
7. В. А. Богородицкий: история жизни и творчества; работы, выполненные в рамках структурального направления.
8. Учение Ф. де Соссюра о языке и речи.
9. Учение Ф. де Соссюра о языке как системе.
10. Учение Ф. де Соссюра о языковом знаке.

11. Учение Ф. де Соссюра о ценности (значимости) языкового знака.
12. Учение Ф. де Соссюра о внешней и внутренней лингвистике.
13. Учение Ф. де Соссюра о синхронии и диахронии.
14. Женевская лингвистическая школа. Грамматические воззрения Шарля Балли (характеристика любого раздела монографии по выбору).
15. Женевская лингвистическая школа. Представления о дуализме языкового знака в трудах С. Карцевского (в сравнении с представлениями В. Скалички).
16. Женевская лингвистическая школа. Логическая структура предложения в трудах А. Сеше (характеристика любого раздела монографии по выбору).
17. Структурный синтаксис Л. Теньера: понятие синтаксической связи и валентности, вбцентрическая теория; предикат, актанты, сирконстанты (характеристика любого раздела монографии по выбору).
18. Пражский лингвистический кружок: история создания, организационная структура, основные постулаты («Тезисы Пражского лингвистического кружка»).
19. Фонологические исследования в трудах Пражского лингвистического кружка (работы В. Матезиуса, Й. Вахека, Л. Новака и др.).
20. Теория фонемы Н. С. Трубецкого. Классификация фонем на основе совокупности дифференциальных смыслоразличительных признаков. Правила выделения и отождествления фонем.
21. Морфологические идеи членов Пражского лингвистического кружка.
22. Теория актуального членения предложения В. Матезиуса, понятие о порядке слов как формальной стороне высказывания.
23. Копенгагенская школа структурной лингвистики, ее организационная структура, основные теоретические положения.
24. Идеи Л. Ельмслева о плане выражения и плане содержания. Концепция языка как формы.
25. Идеи Л. Ельмслева о коммутации и субституции, действующие в плане выражения языкового знака.
26. Учение Л. Ельмслева о лингвистическом анализе; о знаках и фигурах.
27. Типы зависимостей в теории Л. Ельмслева. Три типа зависимостей между элементами плана выражения: координация, констелляция, детерминация. Создание метода описания языка через исчисление видов упорядоченных зависимостей.
28. Развитие Л. Ельмсловом учения Ф. де Соссюра о языке и речи.
29. Учение Л. Ельмслева о лингвистической теории (пять принципов построения теории).
30. Характеристика одной из работ представителей датского структурализма (Брёндаль, Ульдалль, Хауген).
31. Американский дескриптивизм: предпосылки возникновения структурализма в Америке, специфика американского структурализма. Ф. Боас о задачах и принципах лингвистических исследований.
32. Ментализм в американском языкознании: лингвистическая концепция Э. Сепира и ее особенности. Типологическая классификация языков Э. Сепира.
33. Физикализм в американском языкознании: Л. Блумфилд и общие принципы его теории. Учение о грамматических формах, их аранжировках и значениях. Понятия таксемы, эписемемы и тагмемы.
34. Процедура анализа текста в дескриптивной лингвистике. Дистрибутивный анализ и его особенности.
35. Лондонская школа структурализма: предпосылки появления и особенности развития, основные представители и постулаты. Работы Ч. Фёрса. Развитие семантической идей.
36. Лондонская школа структурализма: системная грамматика М. А. К. Халлидэя.

37. Специфика развития идей структурализма в трудах Э. Бенвениста.
38. Специфика развития идей структурализма в трудах О. Есперсена.
39. Специфика развития идей структурализма в трудах А. Мартине.
40. Специфика развития идей структурализма в трудах Е. Куриловича.

Оценочные материалы по дисциплине (приложение 2), предназначенные для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС, хранятся на кафедре-разработчике РПД в печатном и/или электронном виде.

