

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Институт философии и права



Согласовано

Директор ИФП

 В.С. Диев

«17» мая 2022г.

**ПЛАН НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(Исследовательский проект)**

Научная специальность: 5.7 «Философия»

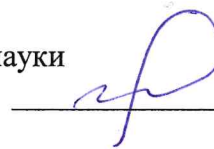
Направленность (профиль): все профили

Форма обучения: очная

Разработчик:

зав. каф. онтологии, теории познания и методологии науки

д.ф.н., доцент



Н. В. Головки

Руководитель программы аспирантуры:

д.ф.н., профессор



В.С. Диев

1. Примерный план выполнения научного исследования

Ниже приводятся основные содержательные этапы проведения исследования, которые (при соответствующей переформулировке) также могут обозначать средства контроля за ходом исследования со стороны кафедры.

1.1. Анализ исходных данных

Основные единицы входов в процесс теоретического исследования, которые будут служить средствами и объектами для последующих исследовательских процедур:

1.1.1. Сбор первичной информации о специалистах в данной области. Очевидный источник информации – статьи/монографии, изданные в научных изданиях. Эти данные нужны как для библиографического поиска, так и для установления личных контактов – необходимой формы включения в интеллектуальные сети.

1.1.2. Сбор неструктурированных библиографических данных. В принципе доступная совокупность периодических изданий и монографий, библиографических указателей, касающихся исходной познавательной направленности (предпроблемы).

1.1.3. Реструктурирование теоретического поля. Теоретическое поле разделено на группы пересекающихся парадигм. Необходимо составить по возможности полный перечень имеющихся теорий и предтеорий, известных эмпирических исследований по проблеме исследования, сопоставить их с библиографическими данными:

– Сгруппировать основные конкурирующие аспектные парадигмы, снабдить их краткими описаниями с указанием на сильные стороны каждой. Под аспектными парадигмами здесь понимаются либо группировки концепций, прямо относящихся к проблеме исследования и имеющих общее концептуальное ядро, либо специально выделенные стороны известных парадигм, имеющие прямое отношение к данной проблеме;

– Выбрать наиболее перспективные парадигмы. Провести сравнение парадигм по критериям научной обоснованности и эвристичности:

(а) операциональны ли суждения данной парадигмы;

(б) есть ли в парадигме явно сформулированные гипотезы и эмпирически подкрепленные теоретические положения;

(в) насколько широка область применения этих теоретических положений; допускают ли они расширение и обобщение (что предпочтительно), либо изначально ограничены своим сегментом (что обычно блокирует развитие парадигмы);

(г) известны ли аномалии и как на них реагируют представители парадигмы (наличие аномалий, их признание и открытая борьба с ними через изменения в теории и новые эмпирические исследования – хороший признак, указывающий на то, что парадигма созрела до уровня исследовательской программы; полное отсутствие аномалий относительно не «ядерных» положений, отрицание наличия и, тем более, возможности аномалий – признак опасной догматизации парадигмы);

(д) направлены ли исследования в рамках исследовательской программы только на верификацию ее теорий (что подозрительно), либо явно указываются условия, при которых выдвигаемое положение было бы фальсифицировано (что уже большой плюс);

(е) какова общая тенденция изменения эмпирического содержания теорий исследовательской программы (при суживании содержания или отказе от операционализации – регресс и опасность деградации программы, при расширении содержания – теоретически прогрессивный сдвиг; при расширении подкрепляющего содержания – еще более ценный эмпирически прогрессивный сдвиг; при успешном предсказании новых, ранее неизвестных фактов – блестящий успех);

(ж) допускают ли понятия и схемы парадигмы модификацию, сочетание или синтез с понятиями и схемами других парадигм в целях решения проблемы исследования (жесткость и несовместимость понятий и схем указывают на малую эвристичность, в то время как способность к гибкой модификации и корректному сочетанию, синтезу с другими понятиями – на высокую эвристичность и познавательную перспективность).

– Ассимилировать сильные стороны отклоненных парадигм. По каждой из них следует представить критическую аргументацию. Во-первых, эксплицитная критика и критерии всегда могут быть рефлексивно обращены к выбранному подходу, парадигме и исходной теории, что «не позволяет расслабляться». Во-вторых, критикуя положения «ядра», мы вынуждены выявлять и критиковать его глубинные, зачастую не осознаваемые самими авторами критикуемого подхода предпосылки, что возможна только при наличии собственных более общих положений, которые должны иметь собственные основания. В-третьих,

содержательная критика сильнейших альтернативных парадигм всегда вынуждена учитывать сильные их стороны, т. е. высвечивает то, что по возможности необходимо тем или иным способом включить в собственную теорию.

1.1.4. Создать целостный образ принимаемой парадигмы как исследовательской программы. Сосредоточиться на эксплицитной формулировке всех положений ядра программы, представлении основных классов аномалий и имеющихся способах их преодоления (защитном поясе и положительных эвристиках). Необходимо представить варианты теории, наилучшим образом на настоящий момент объясняющие избранный класс явлений, а также недостатки этих вариантов. Начинать лучше всего сразу с выявления или реконструкции суждений формы «если, то», которые позволяют связать объясняемые явления-следствия с явлениями-причинами (необходимыми и достаточными начальными условиями). Как правило, имеющиеся варианты теории не указывают на необходимые и достаточные условия (в противном случае проблема объяснения была бы уже решена), поэтому крайне важно точное выявление всех «лакун». Именно на их устранение и будет первоначально направлено исследование (которое, возможно, приведет к принципиально новой теории).

1.2. Постановка задач

1.2.1. Выбор уровня анализа. Исходная направленность исследования напрямую связанная с имеющимся полем исследования. Если это поле уже структурировано, то следует выбрать ту его часть, которая в наибольшей степени отвечает исходной познавательной направленности. Если поле представляется неструктурированным, то лучше всего начать с выделения в нем иерархии масштабов рассмотрения.

1.2.2. Выбрать или сконструировать класс явлений для объяснения. На основании оценки наличия материалов, времени, сил и прочих исследовательских ресурсов сфокусировать внимание на объяснении определенного класса явлений. При этом должен быть найден (продемонстрирован) баланс по критериям фундаментальности, уровню знакомства и выполнимости.

1.2.3. Сформулировать проблемы и цели исследования. Сутью проблемы должно быть номологическое объяснение определенного класса явлений. Основой формулировки проблемы может быть фраза: «Проблема данного исследования состоит в выявлении условий и закономерностей проявления (функционирования, развития, динамики и т. д.)...» (далее дается формулировка класса объясняемых явлений). В зависимости от выбранного уровня анализа, возможно формулирование проблемы на двух уровнях так, чтобы фундаментальная формулировка на высшем уровне (например, через апелляцию к фундаментальной философской проблематике) раскрывалась через более или менее знакомые и обещающие скорые приложения формулировки частей этой проблемы на более конкретных уровнях.

При формулировке проблемы исследователь имеет дело с двумя принципиальными методологическими переменными. Во-первых, это определение класса явлений для объяснения. Во-вторых, следует выявить, какая часть объяснения уже достигнута предшественниками, чтобы сформулировать проблему именно как разрыв между имеющимся и требуемым знанием.

Цель исследования, является образом основного результата исследования, который, как правило, не решает проблему полностью, но продвигает ее решение на определенный шаг. Примерами форм целей теоретического исследования могут служить такие формулировки: «Уточнить теорию (такую-то) на основе ее приложения (к такому-то материалу)»; «На основании сопоставления теорий или концепций (таких-то) выявить наиболее обоснованные (что-то)»; «Провести синтез теорий (таких-то) для преодоления аномалий (таких-то)» и т. д.

Цель теперь должна быть «вписана» в понятийный каркас принятой исследовательской программы. Планируемый шаг в решении проблемы должен быть поставлен в рамки самоограничения. Формально это может быть выражено посредством добавления к формулировке цели «В рамках (такой-то) исследовательской программы», а содержательно речь идет об обязательстве не ставить под сомнение ядро программы (в рамках данного исследования), а «в обмен на это» пользоваться теоретическими положениями, методами,

принципами и эвристиками программы как не требующими дополнительного обоснования, специальной проверки их правомерности и совместимости.

1.3. Формулировка гипотезы

Суть диссертационного исследования состоит в восполнении требуемого, но недостающего знания, представленного в теоретических положениях и теориях, направленного на объяснение и/или предсказание определенных классов явлений.

Научная гипотеза должна быть направлена на получение теоретического объяснения, которое, вслед за И. Лакатосом и К. Гемпелем, понимается только как номологическое (основанное на законах) объяснение, идеалом которого является выявление всех необходимых и достаточных условий C_1, \dots, C_n , которые вследствие действия законов L_1, \dots, L_m приводят к следствиям класса E (независимо от выбранной области, либо онтологии анализируемой проблемы).

1.4. Отработка требований к результатам исследования

1.4.1. Анализ значимости результата. Значимость определяется видимыми перспективами теоретического и практического использования результатов. Соответственно, требование обозначения значимости результатов означает необходимость явной демонстрации принципиальных путей и возможностей использования результатов решения проблемы для продвижения на этом фронте задач исследования.

1.4.2. Анализ достижения целей исследования. Ключевой момент демонстрации завершенности исследования связан с содержательной демонстрацией включенности результатов в ту или иную исследовательскую программу. С точки зрения качества результатов, новое (представляющее собой авторский результат исследования) определение класса объясняемых явлений должно быть максимально операциональным, т.е. позволяющим на основании ясных эмпирических процедур относить явления к классу или считать их находящимися за рамками класса; это означает, что в идеале каждый признак определения должен быть обеспечен интерпретаторами, т.е. средствами идентификации наличия или отсутствия этого признака в явлениях, на основании доступной информации.

1.4.3. Демонстрация того, что авторский исследовательский проект можно рассматривать как отдельную исследовательскую программу. В явном виде должны быть представлены основные компоненты авторской исследовательской программы: ядро (не подлежащие критике базовые положения), тело программы (цепь теорий как ответов на аномалии), основные классы и примеры аномалий, защитный пояс (основные вспомогательные гипотезы, принципы и приемы борьбы с аномалиями) и положительные эвристики (предположения, направленные на развитие опровержимых вариантов).

В явном виде должен быть раскрыт текущий уровень освоения проблемы в рамках исследовательской программы. Основными компонентами представления авторской теории являются базовые и основные производные понятия и отношения, исходные постулаты (аксиомы, часть которых заимствуется из ядра самой программы, а часть составляют законы, связывающие причины со следствиями), основные выводные утверждения (теоремы, основанные на аксиомах и выводимые для совместного использования законов-аксиом в причинном объяснении), основные модели (концептуальные конструкции, зачастую представляемые графическими средствами, выражающими идеализированные объекты и их «поведение», заданное аксиомами и теоремами теории), интерпретаторы (средства сопоставления объектов реального мира с идеализированными объектами модели и понятиями теории), показательные примеры применения теории.

2. План подготовки диссертации и публикаций

Диссертация является научно-квалификационной работой, основные результаты которой должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК), а также пройти апробацию на профильных конференциях и семинарах, отражая публичный характер оценки полученных результатов научным сообществом.

Официальный «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени» размещается на сайте ВАК: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

2.1. Подготовка публикаций к печати

Согласно п. 13 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года N 842, с изменениями на 11 сентября 2021 года): «Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: по философским отраслям науки – не менее 3».

Конкретные периоды выхода в печати соответствующих публикаций аспирант определяет самостоятельно.

2.2. Апробация на профильных конференциях и семинарах

Пункт «Апробация работы» является обязательным пунктом первой части автореферата диссертационного исследования. В этом пункте, в частности, указываются на каких конкретно семинарах и конференциях обсуждались и докладывались и результаты исследования. В обязательном порядке указываются: дата и место проведения мероприятия, его статус (региональная, международная, научная, научно-практическая конференция и т.д.), дающие возможность полной верификации события.

Конкретные периоды апробации результатов исследования на профильных конференциях и семинарах аспирант определяет самостоятельно.

2.2. Подготовка текста диссертации

Полностью оформленный и отредактированный текст диссертационного исследования должен быть сдан в деканат не позднее 1 апреля завершающего (третьего) года обучения.

Обязательные пункты, структурирующие текст диссертации:

– Введение (повторяет первую часть автореферата):

- (а) Актуальность исследования;
- (б) Степень разработанности проблемы;
- (в) Предмет, объект, основная цель и задачи исследования;
- (г) Методологическая и теоретическая основы исследования;
- (д) Научная новизна и конкретные результаты исследования;
- (е) Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы;
- (ж) Апробация работы.

– Главы

– Заключение

Конкретные периоды написания и готовности соответствующих пунктов текста диссертации аспирант определяет самостоятельно.

3. План проведения публичных мероприятий

3.1. Точка принятия решений № 1.

Открытое заседание кафедры с участием экспертов по данной научной специальности в конце 3 семестра обучения в аспирантуре. Оценивается постановка и содержательность гипотезы исследования (см. п. 1.3 настоящего Плана), а также то, справляется или не справляется аспирант с заявленной темой. Выносится решение о возможности продолжать исследования по данной теме (возможна смена/корректировка темы, смена научного руководителя и др.).

3.2. Точка принятия решения № 2.

Открытое заседание кафедры с участием экспертов по данной научной специальности в конце 5 семестра обучения в аспирантуре. Оценивается отработка требований к полученным результатам исследования (см. п. 1.4 настоящего Плана). Выносится решение о рекомендации

полученных аспирантом результатов к защите в диссертационном совете (результаты соответствуют / не соответствуют высоким академическим критериям, отправить на доработку и др.)

4. Этапы освоения научного компонента

Этап освоения научного компонента	Период освоения	Результаты	Примечания
Этап 1	1 семестр	1. Утверждение темы диссертации 2. Утверждение индивидуального плана работы	До 30 сентября
Этап 2	1–3 семестры	Точка принятия решений № 1	январь
Этап 3	4–6 семестры	Точка принятия решений № 2	январь
Этап 4	6 семестр	1. Предоставление на кафедру текста готовой диссертации 2. Представление на открытом заседании кафедры результатов диссертации (внешняя экспертиза) 3. Итоговая аттестация	До 1 апреля До 1 мая июнь

5. Перечень учебно-методических материалов, необходимых для осуществления научной деятельности

Электронная информационно-образовательная среда НГУ обеспечивает доступ к учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам, а также информационным, информационно-справочным системам, профессиональным базам данных, состав которых определен индивидуальным планом работы.

Электронные библиотечные системы, информационно-справочные системы и профессиональные базы данных (по состоянию на 1 сентября 2022 года):

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
2. ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru>
3. Электронная образовательная система «Юрайт» <http://www.urait.ru>
4. ЭБС «ЗНАНИУМ» <http://www.znanium.com>
5. ЭБС ЛАНЬ <http://www.e.lanbook.ru>

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления научной деятельности

НГУ обеспечивает аспиранту доступ к научно-исследовательской инфраструктуре в соответствии с программой аспирантуры и индивидуальным планом работы.

НГУ располагает материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием), соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, для реализации программы аспирантуры. Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами

обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НГУ.

Материально-техническое обеспечение научно-исследовательской деятельности для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в создании специальных условий, осуществляется согласно «Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирском государственном университете».